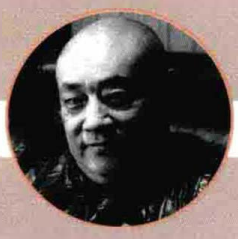


希腊伪史续考

何　新◎著

改革开放以来，中国的世界史学科迅速发展，学者们不再“言必称希腊罗马”，而是逐步深入探讨各个典型地区国家的起源及发展道路。我在研究过程中发现，希腊史只有神话，罗马史也被篡改过，于是我把研究考证的过程及心得集结成书，以供同行参阅。

XILA WEISHI XUKAO



中国言实出版社

希腊伪史续考

何新◎著

中国言实出版社

图书在版编目（CIP）数据

希腊伪史续考 / 何新著. -- 北京 : 中国言实出版社, 2015.6

ISBN 978-7-5171-1267-9

Ⅰ. ①希… Ⅱ. ①何… Ⅲ. ①希腊－历史－研究 Ⅳ. ①K545.07

中国版本图书馆CIP数据核字（2015）第071077号

责任编辑 张志华

特邀编审 李广顺

出版发行 中国言实出版社

地　址：北京市朝阳区北苑路180号加利大厦5号楼105室

邮　编：100101

编辑部：北京市西城区百万庄大街甲16号五层

邮　编：100037

电　话：64924853（总编室）64966714（发行部）

网　址：www.zgyscbs.cn

E-mail：zgyscbs@263.net

经　　销 新华书店

印　　刷 北京彩虹伟业印刷有限公司

版　　次 2015年6月第1版　2015年6月第1次印刷

规　　格 787毫米 × 960毫米　1/16　13.5印张

字　　数 210千字

定　　价 29.80元　　ISBN 978-7-5171-1267-9



序 言

1

两年前我出版《希腊伪史考》，其实是冒天下之大不韪，成心下战书，向已经堆积如山的中外希腊伪史叫板和挑战。

出版以后，我感到颇为寂寞——除了有个叫高峰枫的博士在一个小报上发出一篇自命不凡的谤文，竟没有见到像样的反驳和回应。

其实，我的这两部书《希腊伪史考》及本书，以及包括我近年的一些共济会探讨（《统治世界》三卷）都是成编于我近年在网络的“何新博客”中随感而发的一些随笔和散记，算不上很严谨的学术考订和论文。发表及出版之，不过是欲以愚者一得之见，引起讨论，从而探讨学术界的未知或鲜知之境，期待的只是抛砖引玉而已。

令我感慨的是，对于世界历史，国人特别是知识界基本无知。我说的知识界包括一些专业的历史研究者。所以空谷足音，竟少余响。而坊间诸多有关西方历史的史著，不过是对西人著作翻译及东施效颦的低水平解读而已。20 世纪 50 年代后曾以“五阶段论”描述世界历史进程及规律，据以构造世界历史体系而谬说殊多。90 年代后的主流历史体系，则是模仿剑桥模本而构筑的另一套伪史体系。例如目前大学中讲授关于早期希腊、罗马的历史，以及关于欧洲中世纪及文艺复兴以后的历史，基本都是不可信的伪史。中国史学界至今缺乏对西方历史文明独立思考、批判及寻求实证的能力。

2

其实西方主流说法也承认：伯利克里之前，所谓希腊文明其实是环地中海文明，

地域包括西亚、北非和南欧，希腊半岛本身并不突出。

但是据说自伯利克里之后，雅典建立城邦民主制度而进入全盛期。以希腊语言文字汇集了亚非欧各地文明，形成了一个巨大的文化高峰。由于马其顿人亚历山大的亚洲远征，以雅典为代表的希腊文明遂向东方扩散而形成所谓希腊化时代。这是一段颇令“雅利安人”自豪的西方文明的早期历史。

许多言必称希腊的国人也顶礼膜拜之。

而我的观点则认为，上述说法全不可信，原因是既没有可信第一手史料为证，也缺乏考古实际证据。

关于希腊历史之妄说，余之《希腊伪史考》已有讨论。我所质疑的基本问题是：

——所谓希腊文明，究竟是哪里的文明？是以雅典为中心的希腊半岛的文明吗？

我的结论是：实际上，多山贫瘠的希腊半岛并不存在发育辉煌古代文明的条件。其残存的少量建筑与文物都不是本地原生态的首创文明，而是东方埃及以及小亚细亚文明的边缘传播次生态文明。

语言学证据表明：希腊本非国家或民族之名，而是一泛地域之名，其中心不在爱琴海西之雅典，而在地中海东岸之小亚细亚。

而在泛小亚细亚以及希腊半岛、巴尔干地区，历史中没有存在过统一的希腊国家（所谓希腊殖民帝国），在希腊半岛上，也从来没有出现过具有文化纯一性的什么“希腊民族”——这就是全部希腊历史问题之所以可疑的要害所在。

因此，所谓古希腊文化，以及所谓荷马史诗的考古发现地域，实际都是泛指小亚细亚地区而不是希腊半岛的古代文明。以至于荷马、泰勒斯等众多所谓“希腊贤人”，都既不是希腊半岛人更不是雅典人，而是地中海东方的小亚细亚地区人。大名鼎鼎的亚历山大、亚里士多德以及巴尔干半岛北麓的马其顿民族（来源至今说不清），也不是什么希腊人。

此论貌似石破天惊，但是有一系列铁的事实为证而支撑，虽然令许多崇信希腊“神话”的精英气愤怒骂，但颠扑不破，无法否证！

3

本书是《希腊伪史考》的续编。此书所讨论的是，不仅关于希腊古史问题，其实

国人想象之古罗马史也多为误解与谬说。

国人很少有人知道，历史上存在至少两个罗马帝国（实际历史中的罗马帝国还远远不止两个）。一个在欧洲的意大利罗马，即“旧罗马”。旧罗马被蛮族和匈奴所灭。一个在亚洲（小亚细亚，今日属于土耳其）的君士坦丁堡（即东方罗马帝国），史称“新罗马”。而后者（亚洲罗马）是一个千年帝国，比前者的存在更悠久，影响更深远。这个罗马被十字军破城掠夺，后来灭于穆斯林突厥人之手，建立奥斯曼帝国及近代之土耳其。

但是因为这个罗马是东方亚洲的罗马，西方近代冒名罗马的“神圣罗马帝国”（僭伪的罗马）史学家，就凭空（根据神话传说）编造一个“拜占庭”的名字为之改名，把历史上从来未出现过的所谓“拜占庭”帝国作为新罗马或者东方罗马的正式学术名称。手段之卑劣可笑，殊为惊人而不可思议也！

4

西方主流史书大谈特谈意大利的文艺复兴，却普遍讳言文艺复兴的文化资源完全来自东方罗马。1204 年 4 月，来自威尼斯、法兰西和日耳曼的第四次十字军骑士们，对于东方罗马帝国首都君士坦丁堡进行了一场疯狂血腥的屠杀，随后对这里的东方文化、艺术品和图书进行大劫掠，这是无数东方财富和文化瑰宝向意大利半岛的大搬运。由此之后，才有所谓——“重新认知希腊罗马”，即席卷数个世纪的意大利、法兰西文艺复兴运动。

文艺复兴时期统治意大利威尼斯、佛罗伦萨等新兴城市共和国的梅蒂奇等银行家族为宗教和政治的原因，雇佣学者大规模伪造古希腊主要是雅典共和国的历史、神话和艺术。但 19 世纪以后新的考古实证越来越多，被诸多谎言虚构包装起来的希腊雅典故事，日益找不到可信文献和实证支点，谎言要露馅。

19 世纪西方历史学家就编造出一系列什么“泛希腊文明”、什么“环地中海希腊文明”、什么“希腊化”一类莫须有的以希腊为中心的名词，模模糊糊地凭空制造出好像曾经存在一个文明灿烂、辉煌，以雅典城为中心，幅员覆盖亚欧席卷小亚细亚的“大希腊”的印象和概念，似乎历史上曾存在一个若有若无、似是而非的大希腊国家——从而把莫须有的希腊雅典的伪文明史与古代文化哲学的确十分发达的小亚细亚

（今日中东及土耳其）地区的历史相联系和接轨，以便圆这个谎。可惜这样一个子虚乌有的大希腊国在历史上根本就没有存在过。

问题的核心要害有以下几点：

（1）历史上雅典人从来没有实际占领或控制过小亚细亚，凭什么把小亚细亚地区说成希腊殖民地?

（2）有说法说伊奥尼亚人有些（据说有一个多利安部落）到过雅典——是希腊复杂人种民族的一支？但这种说法只是推测传闻并没有可靠史实根据。就算此说可以成立，那也应当说雅典是伊奥尼亚人（生活在小亚细亚中近东地区的古民族）的殖民地，而非相反。

（3）伊奥尼亚人并非起源在希腊地区更不是雅典，他们可能是来自小亚细亚地区的腓尼基民族？硬要把伊奥尼亚人的历史、传说与雅典人的历史传说扯到一起，就犹如韩国人把高句丽人的历史与华夏族人的历史扯到一起，然后说韩人祖宗是中国人的祖宗一样荒谬！

（4）把古希腊时期的雕塑与文艺复兴时期的雕塑相比较，会发现这两个时期的雕塑题材几乎完全相同或相似，雕塑的手法也几乎完全相同，雕塑选用的石材仿佛出自同一个地区，感觉不到这两个时期相隔近 2000 年。有些文艺复兴时期的雕塑作品同古希腊时期的雕塑惊人相似，这些作品仿佛出自同一个人之手。

（5）最重要的是：希腊及雅典并没有遗存下中国二十四史这种国家系统保存数千年一以贯之的成文历史。希腊的几乎全部所谓历史、神话、文论包括哲学、艺术作品，都并非原物原貌，而是文艺复兴时期据说从中东地区被十字军重新“发现”、抄录和经过复杂语言辗转编译的。其中绝大部分资料据说来自当时已经被毁灭的埃及“亚历山大图书馆”和君士坦丁堡图书馆。这就为一系列作伪、伪造、伪托和改编，提供了非常宽大的空间。

5

20 世纪初胡适及顾颉刚搞出一个古史辨学派，七考八考，把中国的史前传说包括三皇五帝夏商周都几乎考成虚无。可是标榜科学实证的西方也从来没有出现一个专业考据古书、古史和神话真伪的“古史辨”派。所以诸多神话传闻都成为希腊罗马的



信史，“层层叠叠的谬说、神话被不断累积”起来。中国的无脑精英则对之顶礼膜拜，奉为神圣。

我本来有志深入史料，然后一一予以揭露。我自30岁（1980年）闯入中国社会科学院，如同一头莽撞之牛，在人文社会学领域横冲直撞30多年，摧枯拉朽，大破大立，立新论多多。一路走来，我遭遇到许多骂我的侏儒，但是，一直没有遇到能击败我的对手，以至连正面交手的对手都很少。30多年来，在学术上正面论战过而数得出名字的不过斯维至、王振中、矢吹晋、高峰枫等区区几人。但交手也不过仅一个回合，我意犹未尽，对方却已经哑炮，沉默而消遁。于是战场中只留下我，荷戟彷徨，好不寂寞。

我本来想再治学20年，因为还有一系列研究未得完成。但是可惜已经力不从心。近年我连续遭遇重病，不得不屈服于天意和命运。现在只能认输，主动退出，不是因为战败，而是由于身体原因，我已无力完善旧论，补充考证。

我甚至难以亲自编撰本书，只能主要委之助手。这个短短的序言，也写了半个月。此书及以上所论都是不完备的。我寄望于后人，会有那种学贯中西而敢于破除迷信的思想锐士，把我所初步理出头绪但未能做完的学业继续推进，使历史真相大白于天下。是为序。

何 新

2014年11月21日

目录

希腊伪史续考

希腊半岛文明之根在亚洲……003

古代世界并不存在什么“希腊”国……010

欧洲人是何时知道古希腊的？……014

希腊伪史论的关键六点……019

东方亚裔人种是希腊文明的原创者……024

西方两次大焚书运动……029

关于西方哲学的起源地问题……034

西方学界关于荷马史诗流传经过的质疑……039

伊索并非希腊人：关于伊索寓言文本真相的考证……041

关于波斯、伊朗及“希腊化”问题……046

简论西方对古希腊文献和艺术的伪造手法……049

一幅被伪名的世界名画……056

历史上的两个希腊……063

拼音字母起源于亚洲的叙利亚……066

所谓“古希腊语”：一种从未被使用过的幻语……068

谁帮助西方把“古希腊神话”转变为“古希腊文化”？……070

克里特文明——伪造的希腊历史之根……073

罗马伪史考

不仅希腊史能伪造，罗马史也能伪造……077
西方古代历史大部分出于伪造
——须以批判的眼光重新认知世界历史……086
西方主流史学所掩盖和伪造的罗马史……094
西方试图掩埋阿提拉匈奴征服罗马史……096
西方史学伪造“拜占庭”名号的原因及始末……099
伪冒罗马体系的“神圣罗马帝国”……103
匈奴对罗马帝国的摧毁与对欧洲的征服……114
西方文明中法西斯集权的起源与象征物……119
金融小城威尼斯灭亡并掠夺东罗马帝国……128
十字军对君士坦丁堡财富的抢劫……139
土耳其不是突厥……165
贡布里希·米勒的《艺术的故事》
——埃及、美索不达米亚和克里特的艺术……167
英语起源于一种蛮族语言……174
欧洲秦始皇——红桃 K 查理大帝……177
匈奴人西迁及毁灭罗马帝国……187
被西方刻意掩埋的古非洲文明……189



西方制造伪史的方法

中国学界对古希腊语的误解.....199

雅利安人是虚拟概念.....201

希腊伪史续考



希腊半岛文明之根在亚洲

五四运动以来，中国的西化论者对希腊文明的独特性不断强烈鼓吹和对公众灌输洗脑，制造了希腊文明的一系列牛皮性的神话。这种神话使得许多国人相信——西方文明与世界其他地区诸文明迥然不同，是由古希腊、罗马文明经由中世纪的基督教文明而到近代的工业文明独立发展演变而成的。而包括华夏文明在内的亚洲东方文明愚昧落后，甚至有人把工业革命后的欧洲资本主义的政治、经济、法律、文化、教育制度等直接归结为古希腊、罗马文明“固有民主、自由和法制传统本质”的衍化。

我近期发表的这个关于希腊罗马历史辨伪和系列研究，就是要挑战并且打破关于古希腊文明的这一套伪史和陋说。

这种西方文明源自希腊罗马的自生文明并始终保持特殊优越性的观点，以杰克·古迪（Jack Goody）的观点，可以称作对历史的偷窃。即使从西方学术界客观的历史角度，也会发现历史的真相绝非如此。

自 20 世纪中后期以来，认为“西方”自古希腊、古罗马以来就自成一个文明传统的观点在西方受到严重的质疑。越来越多的学者发现，“西方”文明实际上“起源”于非西方——更确切地说是古代东方诸文明。

其实早在古代，米利都的赫开泰乌斯就曾经指出，希腊人长期以来就是埃及文明的子孙。

[注：（美）J.W. 汤普森：《历史著作史》（上卷，第 1 分册），谢德风译、李活校，商务印书馆 1988 年 5 月第 1 版，第 66 页；另参阅 希罗多德：《历史》，王嘉隽译，商务印书馆 1959 年 6 月第 1 版，第 340 页。]

希罗多德也认为，希腊的一个主要城邦底比斯的创建人卡德摩斯是属于闪族的腓尼基的一个王子，并且指出希腊的许多神话来自埃及。

文艺复兴时期的法国古典学者约瑟夫·斯卡利杰指出，希腊人受益于非希腊的东方人的成就。

科学史家乔治·萨顿说："希腊科学的基础完全是东方的，不论希腊的天才多么深刻，没有这些基础，它并不一定能够创立任何可与其实际成就相比的东西。……希腊天才出自埃及父亲和美索不达米亚母亲。"

[注：（美）乔治·萨顿：《科学史和新人文主义》，陈恒六、刘兵、仲维光译，华夏出版社 1989 年 3 月第 1 版，第 64 页。]

实际上，20 世纪以来，挑战文艺复兴以后共济会史学构筑的希腊崇拜的新异观点不断出现，只是由于中国学术界的孤陋寡闻而对此很少知道而已。



著名的"希腊"爱奥尼亚地区位置不在希腊半岛，而在东方亚洲的土耳其半岛。

例如，早在 1928 年西方就出版过《希腊文明的亚洲元素》。欧美出版的有关这方面的作品有：《世界的有色巨人》（1946）、《偷来的文化遗产》（1954）、瓦尔特·伯克尔特（W.Kurkert）《东方化的革命》（1982）、马丁·伯纳尔（M.Bernal）《黑色雅典娜》（第 1 卷 1987 年出版，第 2 卷 1991 年出版，计划出 4 卷）、魏斯特（M.L.West）《赫利孔的东方面孔》（1997）。尤其是伯纳尔的《黑色雅典娜》在希腊学界引起了一场巨大的争论，有人指责他没有足够证据就轻易下结论，也有人说这是赶修正主义史



学的时髦。但是他提出的希腊文化受北非、西亚文化的影响这个重大命题，始终是无法轻易地置之不理的。

许多西方学者指出，古代希腊人在哲学、科学和民主等方面的成就是严重夸大的。有人甚至认为面貌丑陋出名的苏格拉底、伊索和克里奥帕特拉其实都是黑人。

还有人认为，所谓亚里士多德名下的浩瀚著作，不过是位于埃及的亚历山大里亚图书馆被焚烧和劫掠后，许多馆藏无名著作流失到东罗马的君士坦丁堡，又在文艺复兴后传入意大利和欧洲，而后都被归于亚里士多德名下而已。必须指出，这种怀疑极有道理。

西方有学者还指出：东方的各种文明——苏美尔文明、埃及文明、赫梯文明、巴比伦文明、希伯莱文明、安纳托利亚文明以及古印度文明等等——对古希腊半岛文明的形成有巨大贡献，尤其是赫梯文明扮演了古代东方和古代欧洲的桥梁作用。

早在公元前 3000 多年以前，在今日所说的近东一带，包括美索不达米亚、小亚细亚、叙利亚、巴勒斯坦、埃及等地区，就已建立了高度发达且严密的政治和文字系统国家。这一近东文化圈与邻接地区建立了密切的往来关系，不仅有政治、军事、商业、技术上的交流，而且更有语言、文学、艺术上的互渗。

公元前 3000 年左右，在地中海世界东部的爱琴海一带，产生过一个繁盛的克里特文明，这种文明同亚非大陆的关系非常密切，深受西亚和埃及文明的影响，与其说它从属于希腊文明不如说它从属于埃及文明。而当时的欧洲——“希腊半岛地区”，还是一个蒙昧未开化的区域。

希腊人和西部亚洲的美索不达米亚文明似乎没有直接的联系。但是在迈锡尼时代，希腊半岛的人和美索不达米亚的近邻赫梯、迦南、安纳托利亚以及埃及文明已经有着密切的政治、经济联系。

事实上，贫瘠荒凉的希腊半岛一直无法实现食物的自给自足，麦类食物依赖于进口。希腊贫弱的山地资源根本无法支撑任何一种强大富庶的文明。希腊半岛沿海一直承担着贸易和商业中转地的使命，通过与南安纳托利亚各城市，以及迦南、塞浦路斯和克里特向欧洲内陆和意大利半岛传送着物质与精神的财富。

近年在希腊底比斯的古代地窖中发现赫梯式样的圆柱形印章，证明了这种交流和联系。20 世纪早期英国考古学家吴雷在叙利亚奥隆特斯（Orontes）河口附近阿尔敏纳的挖掘，证实至少在公元前 9 世纪末期以前，优卑亚岛上的希腊人就已来到此地

（当时叫 Posideion），大量的出土文物表明希腊人把此地当作一个贸易货栈，说明这一时期希腊已和西亚地区有了十分密切的贸易往来。这个贸易点繁荣昌盛达好几百年之久。一些考古学家相信，希腊人可能以此为据点并进而与两河流域进行直接的贸易往来。这种贸易把西亚的青铜器、珠宝、象牙饰品等传到希腊。

［注：（埃）A. 费克里：《埃及古代史》，科学出版社 1956 年 8 月第 1 版，第 100 页。］

不只是在西亚，古希腊人在埃及的尼罗河支流卡诺色斯河也建有诺克拉底斯商站。埃及法老萨美提克一世（公元前 663 ~ 前 609）为争霸的需要，建立了强大的陆军和舰队，他的士兵中也有许来自希腊半岛的雇佣兵，他还邀请了许多希腊商人在埃及定居。

埃及的诺克拉底斯城可能就是在这时建立起来的。法老阿美西斯（公元前 578 ~ 前 525）答应希腊人可以把这里建造成一个与希腊贸易的特区，希腊人可按照自己的样式建造庙宇，并按照自己的愿望经营市场。此后，诺克拉底斯就成了埃及和希腊以及其他地中海国家的商业中心了。可想而知，希腊人通过这个特区也学习到了许多埃及人的知识。

［注：The Macmillan Dictionary Archaeology,editedby RuthD.Whitehouse,London:MacmillanPress1983,p.14.］

公元前 9 ~ 5 世纪前后西亚和小亚细亚大陆发生激烈社会动荡，相当数量的工匠、哲人可能渡海到希腊半岛和附属海岛寻求避难。这些工匠曾经在克里特建立起手工作坊，从事珠宝饰品加工，并制作青铜器。另有一部分工匠甚至到达了阿提卡。

东方哲人的到来为雅典—希腊人开启了智慧之门，这才是所谓的希腊哲学的起源，也是为什么众多所谓“希腊哲学家”实际都是小亚细亚人的原因。

［参阅黄洋：《来自东方的影响》，刊张广智主编：《世界文化史（古代卷）》，浙江人民出版社 1999 年 2 月第 1 版，第 187 ~ 188 页。］

在艺术方面，被称为“原始科林斯风格”（约公元前 720 ~ 前 640）时期的陶器，明显地有在东方艺术风格的烙印。这些东方化的陶器图式与安纳托利亚及东方地区的纺织品或金银工艺品的常见图案极为相似，基本使用近同的动物形象及神话人物题材，充分表明包括荷马题材在内的所谓希腊神话原型来自被希腊学称作“爱奥尼亚”的安纳托利亚地区。



因此，包括希腊在内的这种地中海东部的早期文明，绝非是在闭塞的希腊半岛山地或者欧陆内陆自我生成的，而完全是属于东方的亚洲文明在希腊半岛衍化和传播的产物。

随着迈锡尼文明的衰落，早期希腊与近东的这种联系一度中断，这种中断导致希腊半岛文明进入考古学家所说的一个千年“黑暗时期”。但公元前 8 世纪时这种局面再度被突破，那时的希腊人走出了所谓“黑暗时代”，再度接受了东方亚洲大陆文化的熏陶。

在公元前 7 世纪前后，迦南的腓尼基人把字母传给希腊人，而众所周知，腓尼基字母是从埃及象形文字演化来的，后来希腊字母又演化成拉丁字母，并最终成为西方各国的字母。同时，原生于东方小亚细亚的米利都学派出现，泰勒斯等东方哲人开始研读巴比伦天文学家的作品，从巴比伦人那里引进了日钟、日晷，并把一日分成 12 个部分。米利都的哲人们又通过他们的弟子把哲学新知识传播到希腊半岛的新兴城邦中——包括雅典。

[注：希罗多德：《历史》，王嘉隽译，商务印书馆 1959 年 6 月第 1 版，第 321 页。]

小亚细亚兴起的新哲学后来在雅典的哲学学派中通过苏格拉底——有人认为他是在外来的黑人和其弟子柏拉图手上达到了高峰。

到公元前 5 世纪的伯利克里时代雅典为主的希腊半岛文明进入黄金时代。但是，无论雅典在艺术、建筑、哲学和文学方面几乎都仍然表现出了东方传统的深刻影响。

后来，通过罗马时代帝国的东方扩张，东方文明经过希腊、希伯来和基督教一直向西流传，最终扩展到了整个欧洲。在技术上，这种贡献包括在人们生活中司空见惯的车轮和播种机器；在科学上，则包括对天文学研究的肇始、巴比伦的 60 进位制的数字系统、阿拉伯数字编码的计数系统——直到今天还在科学中被广泛地使用。

美索不达米亚的天文观测最终导致了季节的划分和月相的固定。伴随天文学而来的是星相学，美索不达米亚人发明了黄道 12 星座的名称——公牛座、双星座、狮子座、天蝎座，等等。那种认为人类哲学和科学起源于希腊的流行说法纯属中国西化派的陋儒之见。

[注：参阅（美）爱德华·麦克诺尔·伯恩斯等著：《世界文明史》（第 1 卷），罗经国等译，商务印书馆 1987 年 1 月第 1 版，第 231 页。]

在政治上，美索不达米亚把它政治制度中最重要的两项内容传给了西方文明——城邦王权和法制至上的概念。城邦制度分布在整个地中海周围的大多数地区，王权—君权神授的观念，君应向神述职的观念传入西方社会的本质之中。

在法律上美索不达米亚把成文法传给了西方。不夸张地说，被今日中国的西化论者奉为经典的法制契约论，不是来自希腊，而是来自美索不达米亚的苏美尔文化。法制契约观念照亮了文明世界的大多数地方。希腊、罗马都是通过近东的接触而受到影响的，继而形成了后来的所谓罗马法系统。

中古以后的伊斯兰世界在征服了现在的伊朗即古代美索不达米亚的中心地带之后，才有了正式的法典。究竟现在的法律中有多少因素可以追溯到美索不达米亚？英国历史学家萨格斯（H.Saggs）在其所著《伟大属于巴比伦》（1962）一书中指出："有关抵押方面的法律最终都可追溯到古代的近东地区。"

希腊文学也深受东方特别是美索不达米亚文化的影响。西方有学者通过比较神话学的研究指出，美索不达米亚的洪水故事与希腊神话中的丢卡利翁的传说相似——丢卡利翁造了一艘船，靠它渡过了洪水，而洪水却毁灭了其他人类。美索不达米亚神话中的屠龙题材在希腊传说中也有类似的传说，如伊阿宋和赫拉克勒斯的故事，他们两个都杀了几个怪物。上帝为惩罚人类而施的瘟疫是希腊和美索不达米亚神话中的题材。

希腊和美索不达米亚对阴曹地府的描写也惊人地相似，两者的阴间都是灰暗的地方，与现实的世界相分离，来世与现实只靠一条不祥的河连接着，死者由此河运送。同样，希腊为死者所作的挽歌，似乎在苏美尔人的作品中也有相似的地方，这部作品最近已由莫斯科普希金博物馆从泥版文书中翻译过来。作品中一位美索不达米亚诗人以夸张的语言哀叹他父亲和妻子的去世。

甚至荷马那些作品——文艺复兴以后曾经长期被冒认为希腊史诗的作品原型，现在也已经证明其实都是源自东方的亚洲——荷马是安纳托利亚地区的人，他的作品使用安纳托利亚地区的伊奥尼亚方言，作品的全部素材来自安纳托利亚地区的民间故事和传说。《伊利亚特》和《奥德赛》的原型，都在美索不达米亚地区的原始史诗中。

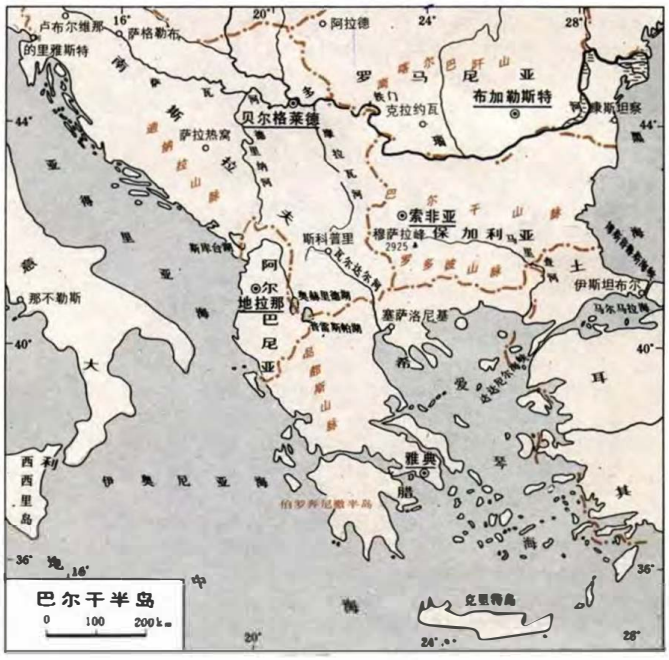
[注：A.Toynbee, Hellenism, Oxford1959, p.2.]

此外，腓尼基人的众神系统也传入到希腊神话。如在腓尼基神话里有一个神叫作"浦昂"（锤子神），后来被希腊人改称"皮格梅"，意思是"拳头的神"。



［注：（苏）阿·尼·格拉德舍夫斯基：《古代东方史》，吉林师范大学历史系翻译室译，高等教育出版社 1959 年 6 月第 1 版，第 227 页。Oswyn Murray,EarlyGreece, Glasgow, FontanaPress,1980 年第 1 版、1993 年第 2 版，该书第 6 章旧名为“The Orientalizing Period”。］

古代世界并不存在什么“希腊”国



希腊半岛在亚欧地理图中所居的渺小位置

古代历史上希腊半岛并未存在过统一的希腊国家。人们关于希腊国家和文化的许多想象都是虚幻的。

古代历史上，包括希腊半岛、马其顿和色雷斯的巴尔干广大地区被这个地区外面的欧洲人统称为“赫伦尼克”（Ελληνιστικ）——这个词语是“希腊”一名的母词。但是，赫伦尼克并非专指希腊，而是涵扩着覆盖欧亚结合部包括希腊半岛、小亚细亚、西亚新月地带甚至包括部分埃及领地的广大地区。这个地区存在复杂的语言、民族和文化结构，其中小亚细亚—安纳托利亚地区的文化起源异常悠久，对

周边及世界文化的影响也颇大。后来西方人所说的“希腊古文化区”（包括所谓产生“希腊哲学”的区域），其实主要是指小亚细亚—安纳托利亚地区。但是安纳托利亚这个地区与希腊半岛远隔大海，路程跨千里之遥，在远古和古代历史上根本没有形成过任何统一的国家。



安纳托利亚（黄色区域），与希腊半岛并无关系

[注：安纳托利亚（Anatolia），又名小亚细亚或西亚美尼亚，是亚洲西南部的一个半岛，位于黑海和地中海之间。其地处亚洲最西端之半岛，北临黑海，南滨地中海，西边濒临爱琴海。东界是前托罗斯山脉。西部山地有河谷通爱琴海沿岸平原。东部与亚美尼亚高原、伊朗高原相接。东南隅与两河平原相接。大体上相当于土耳其的亚洲部分，绝大部分为山地环绕的高原，故又称安纳托利亚高原。爱琴海岛屿及希腊半岛上的古文明，多来源于此地。]

为了把希腊半岛人（主要是雅典人）与这个地区联系起来，近代西方历史学家乃虚构了一个关于“大希腊殖民地”的历史神话。这个神话主要依据是荷马的神话史诗。但是荷马并非希腊半岛人。据西方的研究，他们自己也承认，荷马正确身份和年代均不明，未必是一个存在的真人。荷马史诗作品使用的语言主要可能是安纳托利亚方言而不是希腊语言，描写的事件原型也并非发生在希腊地区。

希腊半岛多为山地，土地贫瘠，人口稀少，经济、交通及文化均极其落后（至今依然）。根本没有发育出伟大历史文明的资源和条件。

实际上，古代时期的希腊半岛上仅仅存在一些人口很少（约 2 万 ~ 3 万人）、规模很小的城邦，其中较著名的城邦为雅典和斯巴达。

公元前 4 世纪（前 340 年前后，中国的战国时代）巴尔干半岛上（后来的南斯拉夫地区）的一个城邦马其顿王国（一个专制制度的巴尔干强国）强大起来。在传说的亚历山大三世的领导下，马其顿王国征服了巴尔干包括希腊半岛地区，后来跨海战胜了波斯帝国，随后席卷“赫伦尼克”——小亚细亚、埃及、中东和中亚地区。这就是近代西方史学家所谓的“希腊化”运动。

但是马其顿人与希腊人不是相同的种族和民族，亚历山大和他的老师亚里士多德都不是希腊人。亚历山大的帝国化运动其实与希腊或雅典无关，实际是野心勃勃的几代马其顿王试图统一亚欧接合部的这片“赫伦尼克”地区的尝试。

公元前 168 年希腊半岛和巴尔干地区被罗马共和国征服，成为罗马帝国的一个省。公元 5 世纪前后（中国的东晋南北朝时期），罗马联邦在匈奴和日耳曼蛮族打击下，分裂成东方、西方两部分。

西罗马帝国被来自亚洲草原地区的匈奴人灭亡。以欧亚接合部的君士坦丁堡城为中心建立了第二罗马即东罗马帝国，希腊半岛也曾在其统治下。但是，东罗马帝国的主要统治区域在亚洲部分（包括安纳托利亚、后来的东土耳其和叙利亚区域），实际主要是一个亚洲国家。

东罗马帝国在几个世纪中抵御了来自东西两方的攻击。但是 1204 年发生的第四次十字军东征，威尼斯共济会（康西奇里奥秘密会）雇佣的法国和意大利、日耳曼骑士攻陷了君士坦丁堡。

十字军骑士撤退后，15 世纪突厥——土耳其人占领君士坦丁堡，后来也征服了整个希腊半岛，建立了土耳其的奥斯曼帝国。

在 15 世纪东罗马帝国灭亡后，17 世纪德国历史学家仍使用一个来自荷马神话的伪托的希腊名词“拜占庭”，将东罗马帝国改名为“拜占庭帝国”。由于西方史学意识形态对于世界历史学术的强势影响，谎言被构筑为历史——“拜占庭”这个历史上并未出现过、也未被使用过的假造帝国名词，现在已成为各国历史书中的一个通用名词。而欧洲人制造这个假名词，主要是为了淡化东罗马帝国所具有的强烈的东方和亚



洲色彩，也是为了掩盖亚洲的东罗马帝国对于欧洲文明的深刻影响。

土耳其奥斯曼帝国的统治一直持续到 1821 年。在国际共济会和英国人的鼓动支持下，希腊人在历史上第一次开始谋求政治独立。1828 年希腊独立战争结束，1833 年在英国帮助下建立了历史上第一个希腊君主政权。

第二次世界大战时，希腊被轴心国占领。

“二战”后，希腊经历了一次内战。1949 年内战结束后的希腊宣布加入北约组织。1967 年 4 月 21 日希腊军人发动政变，之后宣布废黜国王。

军人政权在 1974 年垮台，希腊共和国在 1975 年建立。

1981 年希腊正式加入欧洲共同体。

欧洲人是何时知道古希腊的？

一、欧洲人在“黑暗千年”中全然不知道所谓“希腊文明”的存在

中世纪的欧洲人并不知道古代曾经存在过什么古希腊。

根据欧洲近世史家的分期，所谓“中世纪”，是指公元476年西罗马帝国灭亡到1453年东罗马帝国灭亡之间的一千年。而这一千年中，整个欧洲并没有人知道什么古希腊文明的存在。所以，号称文艺复兴之父的意大利诗人彼特拉克称欧洲不知道希腊的这一千年为“蒙昧”时代——“黑暗千年”。

所谓“黑暗时代”的概念是彼特拉克在1330年代提出的。光明会的异教徒作家通常用传统的“光明”与“黑暗”来隐喻“善与恶”。彼特拉克巧妙地利用这个比喻，并赋予它一种非宗教的世俗意义。古典时代——希腊和罗马，不再是那个被认为因缺乏基督教信仰而“黑暗”的时期，而是现在被彼特拉克所称作的古代最“光明”的时期，因为那个时期的文化成就相当之高。而相反，彼特拉克所处的现实年代，即天主教教权统治的时代被视为“黑暗时代”。

彼特拉克的时代观念影响了当时所有的人文主义者。他们把历史分为两个时期：古希腊古罗马的古典“光明”时期，以及目前所处的天主教“蒙昧黑暗”时期。

人文主义者相信终有一天，希腊民主城邦和强盛的罗马帝国将会再度崛起并复兴。在这个新时期之前，也就是被彼特拉克视为黑暗的时期，只是一个在古典和现代之间的“中间（Middle）”时期。“中世纪（英语：Middle Age）”这个词就是这样出现的。（中世纪这个词是Flavio　Biondo在大约1439年提出的。）



二、文艺复兴被看作欧洲的再生

汉语的“文艺复兴”这个词，其实是一个已约定俗成的翻译错误。“文艺复兴”源自意大利语：Rinascimento，这个词由 ri-（“重新”）和 nascere（“出生”）两部分构成。而这个词本身源于一个共济会的秘密术语，即死亡与再生。英文文艺复兴 Renaissance 这个词，也有“复活”的意义。

据共济会秘典，加入共济会者要经历死亡与再生的仪式，入会者要进入象征死亡的棺材，然后在祭司的帮助下走出棺材获得第二次生命。简化后的现代入会仪式则仍需要喝下骷髅杯（象征死神）的酒而后进行复活再生的宣誓。（有关仪式可参看丹·布朗的书中的描写。）

三、文艺复兴打出的旗帜是重建古希腊文化

近代金融主导的资本主义最早兴起于几个意大利城邦共和国，即威尼斯、佛罗伦萨和热那亚。这三个城邦具有政治的相对独立性，有自己的雇佣军，聚集着当时欧洲最有钱的银行家和富商。在这些银行家的资助下，意大利兴办了欧洲最早的传播人文主义新思潮的大学。

文艺复兴运动的直接发源地，是佛罗伦萨共和国。

文艺复兴运动的特征是对希腊罗马古典文献的学习。引发拉丁民族人们对古希腊兴趣和热潮的原因，是在 1204 年第四次东征十字军攻陷君士坦丁堡后，大批财宝、艺术品和书籍文件被劫掠到威尼斯、佛罗伦萨和热那亚，以及一批从东方君士坦丁堡流亡来到意大利的希腊语学者。

中世纪后期，正是通过君士坦丁堡的东方罗马人和阿拉伯人的媒介，在意大利、西班牙、法兰西的修道院中出现了研究古希腊罗马著作的思潮。天主教教会一度鼓励这一思潮，教会的本意是为天主教神学理论寻找方法论和依据，但一些研究者们从中发现了与天主教理论不同的一种新的文化境界。

在意大利的共济会银行家的资助下，在意大利的波罗那（Bologna，1008）和帕都阿（Padua，1222）创办了欧洲最早的大学。在大学中人文主义者推动模仿拉丁文学和希腊文学的创作，收集古罗马和古希腊的抄本，以及考察古典的历史遗迹等，逐

渐掀起了研究希腊和罗马文化的热潮。

四、三位佛罗伦萨诗人掀起了希腊热潮

古希腊文化在意大利成为热潮，特别仰仗三位诗人的鼓吹，即但丁、彼特拉克、薄伽丘。

但丁·阿利吉耶里（Dante Alighieri，1265 ~ 1321），意大利中世纪诗人，现代意大利语的奠基者，有文艺复兴教父之称。但丁曾经担任佛罗伦萨最高执政官，是希腊罗马文化较早的热情鼓吹者，他的代表作品是充满异教色彩的著名宗教诗篇《神曲》。他在诗篇中猛烈地抨击讽刺了教皇和天主教廷。

另一方面，但丁是一个生活经历复杂的人，他曾经是一位活跃的政治家，也是一位阴谋活动家，是共济会中的光照派信徒。但丁出身于佛罗伦萨银行家族，祖上依靠金钱得到贵族封号。但丁的父亲是佛罗伦萨的商人和银行家。

中世纪意大利的银行家多数是犹太人或“马兰诺”（Marranos），即改宗犹太人。西方有研究者考证，但丁家族有可能也是改宗犹太人。

关于但丁可靠的生平记录很少，有人说他可能并没有受过正式教育，也有人说他在波隆那及巴黎等地读过大学。据说他自学而掌握了拉丁语、普罗旺斯语，并擅长音乐。

但丁年轻时曾经参加十字军，成为圣殿骑士（属于共济会的武装骑士团），渡海参加过对君士坦丁堡的战争。但丁的家族是共济会家族。据我得到的共济会内部印制的《共济会秘史》记载，但丁年轻时就加入了光明会，是光照派的信徒。当时佛罗伦萨共和国分为对立的两派“白党”（吉柏林党）、“黑党”（贵尔夫党），前者效忠神圣罗马帝国皇帝，后者效忠教皇。但丁与彼特拉克的父亲都加入了反对教皇势力的“白党”（白色象征光明），但丁是白党的中坚人物，一度被选举成为佛罗伦萨的最高执政官。后来黑党得势时他与一批白党一起遭到驱逐（其中包括彼特拉克的父亲），此后终身未再回到佛罗伦萨。

但丁在被放逐时，曾在几个意大利城市居住，他以著作排遣其乡愁，并将一生中的恩人、仇人都写入他的名作《神曲》中，对教皇和教会则极尽揶揄嘲笑之能事。

但丁于 1321 年客死他乡，在意大利东北部的小城拉文纳去世。



五、彼特拉克和薄伽丘杜撰或改编了荷马史诗

彼特拉克出生在意大利佛罗伦萨附近的阿雷佐镇。他的父亲，瑟·彼特拉克（Ser Petracco）是佛罗伦萨交易所中一位公证人，与但丁曾经是政治的合作者，二人一起于1302年被黑党政权从佛罗伦萨放逐。

后来，彼特拉克与其家人追随从1309年罗马教廷的分裂中迁居亚维农的教宗克莱孟五世迁至亚维农居住，他的早年生活也在那里度过。

彼特拉克年轻时游学意大利和法国，曾经得到共济会系统的大学授予的“桂冠诗人”称号，此后即成为职业诗人。他的弟子兼密友乔万尼·薄伽丘（Giovanni Boccaccio,1313 ~ 1375）也是一位桂冠诗人。

彼特拉克热情鼓吹希腊，以此作为一种新的旗帜来反对天主教会。他通过修道院和商人购买了一批据说来自君士坦丁堡和阿拉伯人的希腊文稿。

彼特拉克50岁那年（1354），声称从一位君士坦丁堡的商人手中获得荷马史诗的抄本。但是，同时代的权威希腊学家皮拉图（Leontius Pilatus）对这些抄稿的真实性表示怀疑。彼特拉克则声称他获得的这些抄稿是可信的。

薄伽丘的老师是在意大利大学中最早正式讲授希腊语的君士坦丁堡著名学者曼纽尔·克利索罗拉斯。曼纽尔·克利索罗拉斯（Manuel Chrysoloras,1350 ~ 1415）出身君士坦丁堡的东罗马贵族世家。他既是东罗马帝国晚期帕列奥列格文艺复兴的代表，也是著名的外交家，在君士坦丁堡他以修辞学家、哲学家著称，他的研究范围涉及神学、修辞学、哲学等领域。

克利索罗拉斯曾经向罗伯特·罗西（Roberto Rossi）学习希腊语，后者把他介绍给当时的佛罗伦萨执政官克鲁乔·萨卢塔蒂（Coluccio Salutati）。萨卢塔蒂是佛罗伦萨的执政官，也是反对神权主义的人文主义者。在他的庇护下，佛罗伦萨共济会的人文主义者经常就希腊文化举行秘密集会。

薄伽丘并与另一位人文学者皮拉图合作，把据说是“荷马”作品的“伊利亚德”及“奥迪赛”翻译成近代拉丁文。皮拉图写了一本希腊文文法的教科书，被广泛采用。他们不仅是重要的抄本发掘及收藏者，也是再创作者。

还应当指出，目前西方所有的希腊文献，包括希罗多德、欧几里得、毕达哥拉斯、苏格拉底、柏拉图、亚里士多德的历史或哲学著作都非传承有自、一脉相承，自

古到今流传有序地保存下来的。现在所知的全部希腊文献都来自文艺复兴时期对所谓“希腊古典的重新发现”；然而其中究竟有多少确实是原始著作，又有多少是经过篡改或者伪托和伪造的——由于西方从来没有发生“古史辩”的文献批判和证伪运动——所以我们很难知道。

六、文艺复兴的历史意义

文艺复兴在知识、社会和政治各个方面都引发了革命，文艺复兴最有名的是在绘画和雕塑领域引起的艺术风格变革，以及建立大学取代修道院的教育制度变革。随着复兴古希腊运动而发生了一系列的艺术新思潮和出现许多新作品，最著名的代表者就是达·芬奇、米开朗琪罗、拉斐尔三杰。（而据丹·布朗的考证，文艺复兴“三杰”都是共济会员。）

文艺复兴运动背后的政治推手，也是艺术资金的赞助者，是著名的银行世家、商业贵族梅迪奇家族。

文艺复兴运动的直接后果，引发了 15 世纪以后德国、荷兰、瑞士、法国、英国的宗教改革运动，以及 17 ~ 18 世纪光照派发起的“光明运动”，即启蒙运动。

启蒙运动后爆发了美国独立战争、法国大革命和德意志统一运动，此后世界走出中世纪的千年而进入了资本主义的近现代社会。所以文艺复兴运动确实是近代资本主义兴起的起点。

英国诗人雪莱曾经声称：“我们都是希腊人，我们的法律、我们的文学、我们的艺术、我们的宗教皆根源于希腊”——意思就是西方日耳曼文明是古希腊文明的继承者。原则上，这是一句完全悖谬于历史真相的谎言。



希腊伪史论的关键六点

希腊文明真伪问题的关键，在于以下六个方面。

一、历史中究竟存不存在什么“希腊国”“希腊文化”？

其实，我立论批判希腊伪文化和伪史的关键论点是基于以下四点：

1. 有人以为希腊是一个国家。实际上，希腊在19世纪发生摆脱奥斯曼土耳其统治的希腊独立运动之前，历史上的希腊半岛上从来没有形成一个统一、独立、自主、名字叫“希腊”的主权国家，也从来不存在一个以雅典为中心的“辉煌”的古希腊文化！

2. 由于古代的希腊从来没有形成统一的国家，所以希腊也从来没有形成独立的主权，没有王权、王朝和希腊国王。

在历史的多数时期，希腊半岛的部分或全体，曾经隶属于波斯、马其顿帝国、罗马帝国和东罗马帝国，后来隶属于奥斯曼土耳其帝国。但是，历史上的希腊半岛及周边区域，从来没有作为一个什么“大希腊殖民帝国”而存在过。

[注：这里强调的并不是一个叫“希腊”或别的名称的国家和文化是否存在，而是作为一个主体国家和文化的“希腊”——在全部历史中根本不存在。所谓的希腊文化，是西方近代史学及考古所虚构造型出来的一个民主乌托邦。]

3. 在亚历山大征服希腊半岛以前，希腊半岛仅仅存在一些经济和文化极其落后的小城邦，如雅典、斯巴达。雅典城邦的全盛时期也只有2万～10万的总人口。实际上这一数字也是高估的。

[注：古典时代雅典城邦公民人口总数在2万～3万，加上周边农村及奴隶，总

人口在10万人左右。(此据希腊史学者王大庆及解光云的推算)]

4. 希腊是个多山国，地理条件恶劣，至今极为贫困，各城邦之间交通不变，互相联系很少。由于历史中没有统一的希腊王国或帝国，也没有存在过什么统一的希腊军队。这个半岛上任何小城邦的统治者，其治权从来没有超越小城邦的狭窄区域。

因此，历来被传说和膜拜的所谓“伟大的史前希腊史”，只是文艺复兴以后的西方人根据来历不明的“荷马史诗”，利用含义模糊不清的“希腊”这个概念，所虚构、编造出来的一系列传说和神话故事，在历史中从来没有真实存在过。

其实，任何人要驳倒我的希腊伪史论，只须首先反驳以上四点，从而证明在1832年以前世界上确实曾经有一个希腊王国或者希腊王朝，或者希腊殖民帝国，或者“希腊民主联邦国”存在过——证明作为一种政治制度和文化载体，希腊国家与希腊民族曾经在何年何地存在过，那么我的希腊伪史论自然就不能成立，人们就可以把所有的伟大和光荣都归于这个政治及文化的实体。

但是，如果历史上根本找不到这样一个希腊国作为希腊文明的历史实体和文明主体而存在——那么我们就不知道统一的希腊民族和文化究竟寄存在哪里。就不得不承认，迄今中外希腊粉丝所有关于“古希腊历史文明”如何辉煌伟大的神话，都是在基于错误知识上的发挥！

二、荷马是亚洲人，还是雅典人？荷马史诗是不是希腊的史诗？

荷马史诗出身可疑，来历不明。

荷马究竟是哪里人，是哪国人？如果世界上根本没有希腊国存在，那么荷马也就当然不是希腊人。难道荷马是没有国籍的世界公民？

荷马是希腊半岛本土的欧洲人吗？不是。其实，一向被称为希腊伟大诗人的荷马，并不是欧洲的希腊人而是亚洲人——小亚细亚人。

有意思的问题是，如果当时世界上根本没有希腊国的存在，那又凭什么说荷马的作品都是关于希腊的神话和史诗呢？

实际上，荷马到底是谁，什么时代的人，甚至是男人还是女人，一个人还是一群人？——这些问题至今西方学界也没有弄清楚，没有定论！可是，现今全部希腊史前史，都是根据说不清也道不白的荷马史诗和神话编造、杜撰出来的！



号称曾经藏有荷马此书唯一原本的亚历山大图书馆，据说早在公元初年就被战乱毁灭了，并且片纸无存。而英国 19 世纪桑兹的《西方古典学术史》，被高某大肆吹捧。但那本书就是西方人自己给伪造的西方历史堵窟窿的书，譬如亚历山大图书馆，桑兹说没有被烧——这其实就是在抽英国希腊罗马祖师爷吉本的大嘴巴！

其实亚历山大图书馆，就连它到底存在不存在，可能不可能存在——在西方历史学中还有争议，至今也还是个问题。西方古代无信史！文艺复兴后在西方突然冒出来的那些希腊罗马著作——多数至今无法定论其文本真伪。

有些人详细地列举了某些英国人关于荷马史诗的说法，宣称在埃及纸草残片中得到了一系列发现。本人不是荷马版本学家，目前暂且无意讨论这些所谓的埃及纸草版荷马的真伪问题。我只想说，这些纸草帮助不了希腊伪史制造者什么忙。

荷马史诗的主要内容是关于“阿凯亚人”攻打伊利昂城的传说。但是，这一战争并不是发生在希腊半岛上，也不是什么“希腊人”的战争。既然希腊国本身是一个子虚乌有之邦，那么又哪里来的希腊人对外国人的战争呢？荷马说的“阿凯亚人”，其实是亚洲（爱奥尼亚——小亚细亚）人，而不是希腊半岛或者雅典希腊的欧洲人。

从过去一个世纪的西方考古学看，都认为荷马史诗中描写的战争发生在地中海东岸的亚洲、小亚细亚。（如 19 世纪末，德国学者施里曼在小亚细亚西岸的希萨里克发掘一座古城的遗址，认为这个古城就是古代特洛伊人的都城伊利昂。）

总之荷马史诗与所谓的希腊半岛历史——特别是雅典希腊历史，并无关系。说荷马诗篇是关于希腊人的史诗，叫作驴唇不对马嘴。

三、克里特、迈锡尼文明是否属于希腊？

有人说，希腊考古有克里特和迈锡尼文化的发现。请问公元前 3000 ~前 1000 年当时世界上有“希腊”这个国家存在吗？

如果没有，凭什么把这两个独立自生的岛屿古文化，归属于当时根本不存在的古希腊呢？有人说是根据荷马的神话故事。如果荷马神话可以用来证史，那么西游记、封神榜也都可以进中国历史作为教科书了！

所谓的克里特和麦锡尼考古，虽然出土物未必全是假的，但被西方学者揭露质疑的假古董确实也有不少。（例如那些画图精美的陶罐就大有可疑，因为当时全人类

都还没有那种彩陶烧制和绘画的技术。）至于那个牛头人身的妖怪克里特国王米诺斯，则肯定 100% 是假货。那些什么泥版线性文字 A/B——居然都是一个个那么类似古汉字的方块文字，我看也不像真货——我大胆怀疑小心求证——猜想会不会是洋人仿照中国石器时代的陶文方块字而伪造的呢？泥版那东西，很容易伪造啊！

四、柏拉图、亚里士多德的著作文本可疑

至于柏拉图、亚里士多德的著作，的确，就是全部流传不明，也没有保存下来的任何原始版本！因为那些所谓的希腊著作，几乎没有一本是古希腊文的原著，不是来自希伯来文就是来自阿拉伯文——从来就没有人见过存在什么古希腊原始文本——谁若说有，那就请告诉大家，究竟中国的哪本希腊著作是从古希腊文直接翻译的？！

至于那些浩如烟海的所谓“亚里士多德著作”，很可能是来自古代小亚细亚地区许多不同时期、不同作者之著作的冒名顶替的堆砌，所以连中文《亚氏全集》的译者苗先生对此都表示心存疑惑。

五、所谓的希腊哲学科学巨匠多数非欧洲希腊人，而是亚洲人

最讽刺的是，无数国人崇拜无比的那些所谓希腊哲人——除了一个柏拉图是正牌雅典人，大多数都不是希腊人而是亚洲——小亚细亚人，包括大名鼎鼎的赫拉克利特、毕达哥拉斯、欧几里得、阿基米德，等等。

这些都是铁一般的事实！

西方学术制造希腊伪史的重要手段之一，就是窃取小亚细亚（即爱奥尼亚）地区发达的古文明、古哲学，将其伪装、冒充为希腊本岛（雅典希腊）的欧洲文明。

六、古希腊罗马文明与蛮族日耳曼以及盎格鲁—撒克逊文明没有承接关系

还有这一条打洋奴、洋鬼子的脸最狠！就是希腊文明根本不是西方白种人的文化祖宗！从神圣罗马帝国时代起，西方白种人一直冒认希腊、罗马为自己的祖宗。而伏尔泰说过一句意味深长的名言——“这个帝国既不神圣，也非罗马，更不是帝国！”



就算希腊的历史完全是真，没有什么伪史，也无关紧要。——因为希腊人和后来的罗马人，所谓希腊罗马文明——根本不是日耳曼人、盎格鲁－撒克逊人（那些来自北欧的白人）以及西方文明的祖宗！两者不是同一个人种，也完全没有文化方面一脉相承的传承关系。

相反，日耳曼人包括盎格鲁—撒克逊人一直是希腊、罗马人的死敌。这些白种人被希腊罗马人称作讲鸟语的蛮族——野蛮人，是希腊罗马不共戴天的仇人。

那些白种洋人本身没有可以骄傲的古代历史、起源太野蛮，自己不好意思，所以就造了个希腊罗马的假历史作为自己的祖宗拜。所谓的“文艺复兴”运动，其实就是白种人（拉丁人、日耳曼人、盎格鲁—撒克逊人）系统伪造西方文明的一场运动。

我之所以敢冒天下之大不韪，向堆积如山的西方近代出现的希腊学文献和考古挑战，就是基于以上极其简明的六点。

揭露希腊罗马的伪史，就是在西方的文明神话上面捅出了一个大窟窿——相信中国人以后必有来者，会继续循此思路而继续思考、认真研究。那时他们就会发现，西方目前编写的整个世界历史，其实都是根据西方近代的价值观念伪造的——完全不是信史。我所揭露的希腊及罗马的伪史，不过只是冰山一角而已！

中国文明在晚近的三百年间，由于成为东胡满清的殖民地而衰败不已，但是汉唐宋明以来的大中华古代文明是极其辉煌的，中国人不需要伪造自己的历史和文明。中国人应当重新塑造自己的文化自信、自尊和自豪！

东方亚裔人种是希腊文明的原创者

国内出版的几乎所有关于希腊历史的书上无不这样说：希腊文化是西方（欧美）文化的源头。希腊文化开始于爱琴文化，爱琴文化包括克里特文化和迈锡尼文化。希腊文化一产生，就显示出自己的独特性质云云。

殊不知，这些说法完全违背考古实证，也没有任何可资考证的可信史料作为支持。

一

文艺复兴以后西方人所说的古希腊文明，是指从公元前 8 世纪的古风时期（以来自神话传说的首次奥林匹克运动会为起点）开始，到公元前 146 年被罗马征服之前的这段时间的希腊文明。当时西方史家还未考虑解释希腊文明的来源问题。

而 19 世纪以后的西方学者则认为，原始的希腊文明开始于公元前 23 至公元前 17 世纪之间。公元前 1600 年到公元前 1100 年这段时期称“迈锡尼时期”。这个时期的一些考古发现，被西方史家与荷马可疑的神话相比附——断言荷马神话中的阿伽门农王以及特洛伊战争与迈锡尼文化有关，认为迈锡尼文化年代也是《荷马史诗》的年代。

迈锡尼文化的考古线索到公元前 1100 年中断。从这时期到公元前 8 世纪的历史，被西方史家称为希腊史的黑暗时代。因为这一时代很少文字记述，也缺乏考古证据的发现，仅有一些二手乃至三手的文字资料，例如希罗多德的《历史》、保萨尼亚斯的《希腊志》、狄奥多罗斯的《历史丛书》以及哲罗姆的《编年史》中对这个时期的简要历史和国王名单有西方也承认为不可靠的记述。

18 世纪以来，西方史家为填补希腊早期文明来源的空白问题，将可疑的荷马神话传说历史化，莫须有地制造了一个来自半岛北部的“多利安人”的入侵神话。称约



在公元前1200年，自北方南下的“多利安人”入侵毁灭了迈锡尼文明，使得希腊历史进入所谓“黑暗时代”。西方史家试图以传说中虚构的多利安人的故事，把欧洲北方的白种人与希腊文明的起源相衔接。但是，所谓的“多利安人”在历史学、考古中不见踪影，只在所谓的荷马史诗中模糊地提到过。而关于荷马史诗的不可靠性——包括荷马其人究竟是否存在以及这些史诗的来源、地理及著述年代，至今西方学术界仍未搞清而难以形成定论。

实际上，关于希腊文明的早期历史和来源，对西方史家至今尚是一个讳莫如深似乎不能解决的问题。而这个问题的真正答案其实就在于：原初的希腊文明起源于地中海东方的小亚细亚（土耳其半岛）的安纳托利亚（即爱奥尼亚）地区，亚裔的黑发种族（包括闪族的犹太人）乃是希腊文明的原创者。这一文明后来跨海传播到希腊—巴尔干半岛和欧洲，而不是相反。

二

西方史家都承认，爱奥尼亚（也称作伊奥尼亚、爱欧尼亚）是希腊民族和文明的起源。那么，爱奥尼亚究竟在哪里？

有趣的是，在希腊半岛的西部，地中海意大利半岛与希腊半岛之间的海域叫爱奥尼亚海。

但诡异而奇怪的是，地理上真正的爱奥尼亚却并不在这个爱奥尼亚海周边，而是远在东方——在地中海的东岸，小亚细亚土耳其安纳托利亚西南海岸地区，其北端约位于今天的伊兹密尔，南部到哈利卡尔那索斯以北，此外还包括希俄斯岛和萨摩斯岛。

为什么发生这样奇怪的地理地名变乱？因为这个问题关系到希腊文明的起源问题。

“爱奥尼亚”这个名字的来源，西方史学中有两种说法：

1. 来自女神伊俄，爱奥尼亚海即伊俄之海。伊俄传说是河神或银河之神伊阿索思的女儿。古代人经常把伊俄和月球联系起来；在埃斯库罗斯的《被缚的普罗米修斯》中，伊俄对普罗米修斯说自己是“有角的童贞女”，暗示她与牛（牛角在古希腊文化中常象征新月）和月亮有关联。

西方一些现代研究者认为，伊俄神话实际是来自中东地区神系中古老的月神（中国的月神女娲——女娥，音也相近），后来被希腊的奥林帕斯教引入自己的神系之中。

在所谓希腊化时代，希腊人将伊俄与埃及最重要的女神伊西斯混为一体，并认为她与宙斯的儿子是古埃及的神牛阿庇斯（希腊人称之为厄帕福斯）。据说伊俄曾经爱上被锁于亚洲高加索山顶的盗火神普罗米修斯。普罗米修斯预言伊俄将是希腊最伟大的英雄赫拉克勒斯的始祖。伊俄后来渡过爱奥尼亚海（“伊俄之海”）来到埃及。

但是我们会注意到，这个临近意大利半岛的伊俄之海的海域，与地中海通向埃及的方向，完全是南辕北辙。

2. 地理上的爱奥尼亚（伊奥尼亚、爱欧尼亚）位置在小亚细亚—土耳其半岛的安纳托利亚地区。这个地名据说来自于一个叫作伊奥尼亚人的部落。这一区域的人种是黑发、肤色为黑白或黄白混血的亚裔人，其中有一部分部族，可能是来自中东地区（腓尼基—迦南地区）的犹太人。所以腓尼基也是希腊文字和字母的来源。其特有语言是安纳托利亚语（今已消失），应当归入闪含语系。

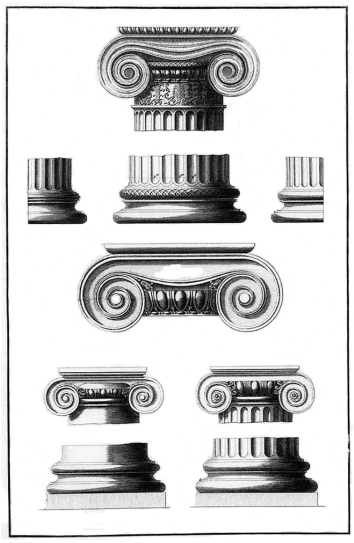
三

爱奥尼亚部落可能是于公元前 2000 年后期，开始在小亚细亚的爱琴海沿岸定居。这个部落在形成前本来很分散，种族来源也不纯一，但当他们在小亚细亚的西岸定居后，逐渐结合成一个共同体。

爱奥尼亚最重要的城市是以弗所、米利都和伊兹密尔，这些城市在公元前 1000 年左右靠贸易富强起来，结盟为西方史家所说的“伊奥尼亚联盟”。

一些重要的所谓“古希腊艺术风格”，实际不是在希腊，而都是在小亚细亚的爱奥尼亚地区形成的——并且它们承袭着远古中东近东地区（亚述、巴比伦）巨石建筑的一贯风格。西方古典建筑中的所谓“希腊风”，实际就是发端于小亚细亚之爱奥尼亚风格的建筑。

爱奥尼柱式：起源于公元前 6 世纪中叶的爱奥尼亚——小亚细亚西南海岸和岛屿，而非起源于希腊。



几百年来这一起源于亚洲的建筑风格被
欧洲史家诡称为来自希腊

小亚细亚—土耳其半岛的这个地区，也是地中海、爱琴海中的那些海岛（基克拉泽斯文明、米诺斯文明）和地中海沿海（包括希腊半岛的迈锡尼等）早期文明的起源地。而欧美的希腊史家，纯粹是出于白色种族主义的文化落后自卑心理，而对这一铁的历史事实，一直故意漠视而不谈。

考古学发现，早在希腊古风文明兴起之前约 800 年，爱琴海地区已经存在基克拉则斯海岛文明、克里特海岛文明和希腊半岛上靠近爱琴海东岸的迈锡尼文明。

这些文明的来源，都并非指向欧洲北陆的白种人，而是指向地中海东岸的中东近东地区。

四

考古证据表明，自公元前 3000 ~前 1000 年间，一系列移民潮自中东近东地区向希腊—巴尔干半岛和意大利半岛扩散迁移（而非相反），正是他们为南欧地区带来了新的文明因素

总之，古希腊文明并非起源于来自欧洲北部和西部内陆的日耳曼人、高卢人、盎格鲁－撒克逊白种人（在希腊和罗马人眼中，这些白种人一直就是根本没有进入文明的野蛮人、“蛮族”），而是来自于中东近东的文明起源地区。而那里的人种，多数都

是黑发肤色浅黑、褐色或黄色的亚裔人类。

公元前 6 ~前 5 世纪，正是在小亚细亚的爱奥尼亚地区（而不是在希腊）出现了泰勒斯、阿那克西曼德和赫拉克利特、毕达哥拉斯等一批重要的哲学家、数学家、思想家。他们也与那些白种人、北部欧洲人无关，都是亚裔的黑发人种。

公元前 7 世纪吕底亚人控制了伊奥尼亚。吕底亚（Lydia）也是小亚细亚中西部一古国（建国时间在公元前 1300 年或更早），位置濒临爱琴海。公元前 547 年，波斯帝国的居鲁士二世征服了伊奥尼亚。

公元前 500 年爆发了爱奥尼亚人反对波斯人的起义，这个时候希腊半岛上的一些城邦（包括雅典）开始强大。由于雅典的介入，从而导致了希波战争。

公元前 470 年希腊—爱奥尼亚联盟战胜波斯人，整个小亚细亚西海岸，包括爱奥尼亚，短暂地脱离了波斯的统治。但公元前 386 年，伊奥尼亚再次落入波斯之手。

后来，来自北方内陆的一个蛮族部落——非希腊人的马其顿亚历山大征服希腊半岛后，击败波斯帝国，这时爱奥尼亚并入马其顿帝国。

亚历山大死后，爱奥尼亚于公元前 133 年成为罗马的亚细亚省的一部分。

395 年后这个地区属于东罗马帝国。

11 世纪末期塞尔柱突厥人占领爱奥尼亚，但又被东罗马人驱逐。1359 年之后爱奥尼亚终于被奥斯曼帝国征服。

直到 20 世纪初第一次世界大战后，英国主导签订的色佛尔条约将这里强行划给希腊。后来的洛桑条约将其归还给土耳其，今天这个地区——历史上著名的爱奥尼亚地区是土耳其共和国的一部分。



西方两次大焚书运动

首先必须指出，希腊并无信史。以下所据的资料和记录，都是文艺复兴以后在欧洲流传的传说而已，但是一直被人们看作可信的历史。笔者对其深有怀疑，但目前不得不仍引用及据以转述之。

亚历山大图书馆建于公元前 259 年。当时在中国正是刻竹木版、简的时代，也是老子、孔子身后，稷下百家学兴起传播的年代。

公元前 4 世纪中叶希腊半岛兴起了一个野蛮帝国——三代蛮族专制王者击败民主自由的雅典诸城邦——据说当时希腊人眼中与今天英美雅国一样盖以“普世价值”作为划分野蛮与文明的准则，不民主不自由不普世的都是蛮族——而北部巴尔干的马其顿人既非与希腊人同文，也非同种，更不“普世”所以都是蛮族。但是在这个马其顿蛮族的两代菲利普王和后生小王亚历山大的打击下，雅典为首的希腊同盟被击败被征服，终于不得不解散同盟对专制王权俯首称臣。野蛮人亚历山大在历史上第一次统一了此前小邦林立除了斯巴达外都号称民主典范的希腊诸城邦，而成为亚历山大王国的属地。这一段以后的帝国历史，在英国 19 世纪最强大的希腊史家格罗（著有《希腊史》14）笔下是希腊耻辱的历史。

然后亚历山大挥师东进，击败波斯，灭亡波斯，再南下占领埃及，于公元前 332 年驻跸至埃及的亚历山大港湾——此后这个港湾即以“亚历山大”命名并建筑城市，这就是埃及的亚历山大里亚。

亚历山大里亚位于尼罗河出海口，是一个地处欧亚要冲的战略性港口城市。于是亚历山大统治的希腊半岛王国遂升格为亚历山大的马其顿帝国，亚历山大里亚是当时马其顿帝国的政治中心，也是帝国治下埃及行省的总督行政所在地。



半人半神的马其顿神王亚历山大大帝

据说亚历山大大帝南征北战十余年，建立了一个横跨欧亚非的庞大帝国（何新按：但我对此说法一直是存疑的）。这个帝国以马其顿先统治的希腊半岛文化为统治文化。而亚历山大建立的这个马其顿帝国，也被西方史家称为“马其顿的大希腊帝国”——19世纪的西方史家为了更加突出这个帝国具有的希腊文化色彩发明了一个新词——“希腊化时代”。

但是在亚历山大大帝死后，马其顿大帝国陷入分裂。亚历山大手下的埃及总督托勒密在埃及建立了一个托勒密王朝，继续以亚历山大里亚作为王朝的首都。

亚历山大里亚在历史上的著名，主要是由于两大奇迹，一个是亚历山大港口的灯塔，被誉为古代世界七大奇观之一。另一个就是在亚历山大里亚建立的图书馆。

应当承认，埃及托勒密王朝对西方科学后来的发展意义极其重大，它的最大的贡献是建立了当时世界上最大的学术中心——缪赛学院，后来英语的 Museum（博物馆）一词即来源于此。亚历山大里亚的图书馆就是缪赛学院的图书馆。实际上，在这个学院和图书馆之中，可能集聚了美索不达米亚文明以来亚洲两河流域数千年古老文化的结晶知识和智慧，其中可能也包括来自小亚细亚—爱奥尼亚和希腊半岛的知识和智慧。

西方人杜撰一个毫无根基的希腊化时代，也无非是为掩盖古老亚洲东方文明对西方近代文明兴起的影响。

据传说，托勒密王朝二世国王乌基曼迪亚斯主持兴建了亚历山大图书馆的巨大工

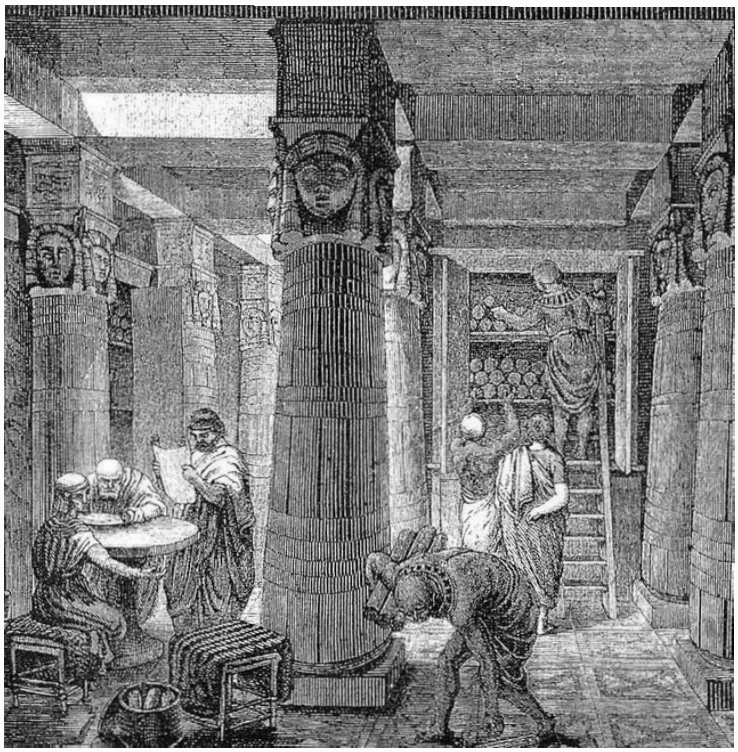
程。修建亚历山大图书馆的目的是“收集全世界的知识之书”，实现“世界智慧总汇”的梦想。

图书馆建成后，王朝出重金让缪赛学院雇佣了一大批抄写文书的人员。主要以埃及的纸草为媒介，誊抄来自古埃及、古巴比伦、古波斯和希腊的文献。所使用的文字主要是希伯来文字和部分的希腊文字。

为了广泛收集书籍，据说托勒密王朝有命令，所有到达亚历山大港的船只都要被检查，船上携带的文书一律收缴检验，由亚历山大图书馆派员抄录，留下原件，将复制件奉还原主。

就这样，亚历山大图书馆拥有了数量浩繁的藏书，据说最多时藏书达到 50 万～ 70 万卷。可以这样说，地中海沿岸地区古往今来所有重要文献几乎都汇聚到亚历山大图书馆。这里也就是集大成的西方知识源泉之所在。

据欧洲文艺复兴时代的流传的一种传说，在全盛时期的亚历山大图书馆中，藏书达到约 54 万卷纸草手卷，其中既包括东方著作也包括希腊半岛学人的全部著作——古希腊三大悲剧作家欧里庇得斯、埃斯库罗斯和索福克勒斯的手稿原本，荷马的全部诗稿；也包括《几何原本》在内的小亚细亚数学家欧几里得、毕达哥拉斯等的许多真



17 世纪的欧洲铜版画：亚历山大图书馆

迹原件。早在公元前270年就提出了地圆论和日心说理论的天文学家阿里斯塔克的著作，有西方医学奠基人之称的希波克拉底的许多著述手稿，第一本希伯来文本的《圣经》旧约摩西五经及其希腊文的译稿，还有亚里士多德和物理学者阿基米德的手迹。

据说，“地理学之父”埃拉托色尼曾被委任为亚历山大里亚图书馆的馆长。

[注：文艺复兴后有一则传说讲到，当时古希腊三大悲剧作家欧里庇得斯、埃斯库罗斯和索福克勒斯的手稿原本收藏在雅典。托勒密三世得知后此事后便设了一计，以制造副本为由先用一笔押金说服雅典破例出借，据说最后归还给希腊的实际上是复制件，真迹原件却被送往亚历山大图书馆了。]

除了全部埃及著作外，古埃及、巴比伦和托勒密王朝时期的大批哲学、诗歌、文学、医学、宗教、伦理及其他古老的东方学术均有大批著作品收藏于此。

另外，由于四方学者纷纷云集此地，使缪赛学院和亚历山大里亚图书馆享有“世界智慧之源”的美名，在整个地中海传播世界文明数百年。

但是，在后来的三场浩劫和焚书灾难中，亚历山大图书馆被彻底地毁灭了。

第一场浩劫发生在公元前48年，罗马统帅恺撒在法萨罗战役中获胜追击庞培进入埃及，作战时放火焚烧敌军的舰队和港口。这场大火蔓延到亚历山大里亚，致使图书馆遭殃，全部珍藏过半被毁。

第二场战争是由罗马皇帝凯撒发动的征服埃及战争，这次战争灭亡了托勒密王朝，乱兵也劫掠和焚烧了亚历山大里亚图书馆。

另一场更大的浩劫是公元4世纪罗马帝国皇帝狄奥多西一世发动的宗教战争。

公元379年，狄奥多西一世就任罗马帝国皇帝。他颁布敕令，将基督教定为国教，要求所有臣民都成为基督教徒。公元391年，他下令拆毁亚历山大城所有异教教堂和庙宇，包括传播异教徒思想的亚历山大里亚图书馆。

亚历山大城的基督教大主教圣·狄奥菲鲁斯带领狂热的基督徒将萨拉贝姆神庙夷为平地，缪赛学院及其图书馆也被放火焚烧。从此，有600多年历史的亚历山大图书馆被毁灭而基本荡然无存了。

但随后据说还发生了第三场劫难。公元7世纪，阿拉伯帝国在阿拉伯半岛崛起。公元642年，阿拉伯军队在阿慕尔·伊本·阿斯率领下攻占亚历山大城。

3年后，拜占庭帝国皇帝君士坦丁派兵收复亚历山大城。随后，阿慕尔奉命再次出



征，于公元646年初再次占领亚历山大城。13世纪，有人讲出一段有关他焚书的故事。

13世纪出生在古埃及的历史学家伊本·基夫提在其《贤人传》中说，阿慕尔占领亚历山大城之后，一位与他相识的名叫约翰的学者表示，希望得到亚历山大图书馆流散民间的图书。

阿慕尔遂向帝国统治者欧麦尔请示，得到的回答是："把所有书先审查一下。如果其内容与《古兰经》相同，就无须保存；如果相悖，也无须保存，予以销毁。"阿慕尔下令，将所有从民间收集到的流散馆藏图书交给城里的4000多个公共澡堂作燃料，足足烧了6个月之久。这样，比秦始皇焚书坑儒还惨烈，民间壁藏的少量古书也被收缴而彻底焚毁了——这包括所有的希腊人的手稿。

[注：17世纪后，有人为了替文艺复兴以后大量平地涌出来的伪冒希腊文古董书辩护，有人对这种焚书说提出质疑。例如英国的埃尔弗雷德·乔舒亚·巴特勒（1850～1936）在《阿拉伯征服埃及史》中说，约翰是6世纪中叶人，不可能知道7世纪阿慕尔征服亚历山大城的事情。而且亚历山大图书馆的藏书许多是用羊皮纸书写，而羊皮纸很难燃烧。因此，他认为，许多藏书还是能保存下来的。]

但是，20世纪的美国著名阿拉伯历史学家菲利普·希提在所著《阿拉伯通史》（1937）中认为，最根本的历史事实是，在阿拉伯人征服埃及的时候，亚历山大图书馆及其文献早已经在此前的两次焚书运动中基本销毁无存了。

埃及历史学家穆斯塔法·阿巴迪在《古代亚历山大图书馆的存亡》（1990）书中则说：其实穆斯林并没有焚书。在亚历山大里亚图书馆烧毁后，古代东方典籍的很大一部分仍然保存在穆斯林世界的图书馆中。因此，这些图书馆就成为十字军时代的欧洲人觊觎的目标。地中海东岸特里波黎城图书馆的藏书，著名穆斯林将军和诗人奥萨马·伊本·蒙齐兹的大量私人藏书，先后都曾遭到正在进行东征的十字军的抢劫。

这些东方的书籍在第四次十字军东征占领君士坦丁堡后，被大批劫掠到欧洲，成为文艺复兴以后欧洲人获取新知识的源泉。但是，为了掩盖这些知识和书籍是劫掠于异教徒的东方——文艺复兴时期的意大利学者们在把这些文书翻译为拉丁文的时候，就改头换面，伪托为来自亚历山大里亚的古代希腊人的文本和著作。

我认为，这就是早在罗马时代就已经被焚烧毁灭而荡然无存，而且在古代包括《圣经》和几乎所有的东方文献中都未曾提及或予以重视的那个默默无闻的希腊半岛文明——居然在文艺复兴以后突然出奇地火爆起来的真正原因。

关于西方哲学的起源地问题

关于西方哲学的起源地，一般公认为乃起源于公元前6世纪的小亚细亚半岛（即所谓今日土耳其本岛的“爱奥尼亚”），包括其周边群岛（历史上的安纳托里亚地区）。西部亚洲的这个地区，也被西方史家承认为是历史上所谓“爱琴文明”的真正的起源地。

但是请特别注意，这个地区，无论在古代或者现代一直属于地理上的亚洲地区，而不是欧洲地区，更不是小小的希腊本岛地区。

应特别注意对人类早期历史曾发生深远影响的小亚细亚半岛地区。

小亚细亚半岛即安纳托利亚，又称西亚美尼亚，是亚洲西南部的一个半岛，位于黑海和地中海之间，地处亚洲最西端，北临黑海，南滨地中海，西临爱琴海。

这一半岛及其周边岛屿，西方史家常称其为爱奥尼亚，认为这里是历史上著名的爱琴文明（3000B.C-1200B.C.）的主体诞生地，并根据所谓希腊殖民地的臆说而将其归属于古代雅典希腊，实际上没有任何可信文献或考古证据可以表明远在地中海对边千万里之外的雅典希腊曾经控制过小亚细亚。

小亚细亚半岛东界是前托罗斯山脉，西部山地有河谷通爱琴海沿岸平原，东部与亚美尼亚高原、伊朗高原相接，东南隅与两河平原（苏美尔文明的孕育地）相接。

小亚细亚地区大体上涵扩今日土耳其的亚洲部分，绝大部分是被山地所环绕的高原，故又称安纳托里亚高原。现在安纳托利亚地区的全境主权均属于土耳其。

一、西方哲学并非起源于希腊

谈到西方哲学的起源问题，还是不能不谈一下关于古希腊的伪史问题。

小亚细亚半岛及其附近的岛屿，被文艺复兴以后的近代西方史家（主要是17世纪



神圣罗马帝国的历史学家和19世纪的德国历史学家）伪称为当时古希腊人的殖民地。

所谓希腊雅典曾经具有巨大史前殖民地的说法纯粹是一个莫须有的历史谎言。西方史学据此制造了历史上莫须有的一个泛希腊或者大希腊。全部古希腊伪史的根本问题就在这个问题上——历史上究竟有没有一个幅员覆盖数千万平方公里、横跨亚非欧三大洲的雅典殖民地或者泛希腊文化存在过？

但是，必须根据这个虚拟的泛希腊，才能将与雅典为中心的古希腊完全无关的一些东方哲学家伪托为所谓的希腊哲学家，才能臆造出所谓“哲学起源于古希腊”这个流传已很久的历史谎言。近代的欧洲学者制造这一伪说主要原因是为了篡改欧洲文明源自古代东方亚洲这个客观事实。

然而几百年间谎言流传，积非成是，加之不断以讹传讹——现今已经没有一部中外哲学史书不认为西方哲学起源于希腊——这已经成为被信仰的一种常识。

而我总是不愿意相信一些常识，我总是推翻一些被公知们所公认的常识，所以我一辈子的学术都很荒谬。而公知们也恨死我也！

[注：虽然黑格尔也认为哲学起源于希腊，但黑格尔讨论苏格拉底时曾说过一句名言：真正的哲人必须反常识。因为什么是常识？常识无非就是一系列积非成是的成见和偏见的堆积。迄今为止，黑格尔的四卷本《哲学史讲演录》仍然是一部最伟大的哲学史。]

二、西方哲学起源于小亚细亚的米利都地区

实际上，西方哲学起源于与爱琴海东岸的小亚细亚地区，包括传说诗人荷马以及赫西俄德都出生在这个地区。

小亚细亚有一个著名的港口城市米利都，这里出现了西方最早的哲学流派米利都学派或称爱奥尼亚学派，其中最著名的是哲学三杰泰勒斯、阿那克西曼德、阿那克西米尼。

早期哲学家思考的最初问题，首先是关于什么是“存在”以及存在的起源的问题——所以可以说哲学问题起源于存在论。

一些原创性的最初哲学家被这样一些问题所困绕。事物（包括人）存在的本质实际上是什么？我们如何解释事物的变化过程（包括人的生与死）？万物在不断生成、

变异和消逝的事实，产生了一个困惑的问题：事物与人类究竟是如何产生的，又是如何在不同的时间里形成不同的形态的？这种变化与消亡的归宿、目的和意义何在？等等。

于是，出现了各种关于存在本源的假设，包括泰勒斯的水、毕达哥拉斯的数、柏拉图的“意绪”论，等等。

三、关于西方哲学之父泰勒斯

西方公认的哲学与科学之父泰勒斯并不是希腊人，而是族属可能来自希伯来人（犹太人）的泰勒斯（Thales，约公元前 624 ~前 546）。

泰勒斯是公元前 7 ~前 6 世纪的小亚细亚米利都思想家、科学家、哲学家，他是西方最早的哲学学派——米利都学派（也称爱奥尼亚学派）的创始人，因此一直被欧洲哲学界尊为“科学和哲学之祖”。

泰勒斯是西方思想史上第一个有名字留下来的哲学家。



【附录】希腊问题研究札记摘录

关于泰勒斯

西方一些学者认为泰勒斯出身的小亚细亚港口米利都原是一个腓尼基商人的城市，因此泰勒斯具有希伯来人（Hebrews）或犹太人（Jew）的人种血统。泰勒斯家族可能出身于腓尼基的商业贵族。

泰勒斯是西方最早的最著名的思想家、哲学家、天文学家、数学家和科学家。他最早招收学生，建立了学园，创立了米利都学派。

泰勒斯青年时代曾游历埃及，从学于埃及神庙的祭师。据说在埃及他学会了几何学和数学、天文学知识，他曾利用金字塔的投影来测量金字塔的高度，曾经在历史上第一次准确地预测了一次日蚀。数学上的泰勒斯定理以他命名。泰勒斯通过对天文学的研究，确认了小熊座和北极星的位置，从而用于引导航海。同时，他最早将一年的长度修定为365日。

在西方哲学史上，泰勒斯第一次讨论万物存在的本源问题，他提出了水是万物之本原的理论，认为“万物起源于水”。

泰勒斯对西方哲学产生了重要的影响。阿那克西曼德是他的学生，传说毕达哥拉斯早年也曾经从学于泰勒斯，并听从了他的建议，也前往埃及从事学习和研究。

泰勒斯创立了西方哲学史上的第一个学派——米利都学派。

西方人一致公认泰勒斯乃是西方“科学之祖”。但是，无论泰勒斯的种族、血统、母邦、出生地、所属种族，以及他的文化背景和来源，都是来自东方的小亚细亚。泰勒斯根本不是希腊人，也不是什么希腊的哲学家。

泰勒斯的一句名言是：固执招致毁灭！

米利都城位置在今日土耳其

米利都城位于地中海东岸小亚细亚地区，位于今日土耳其的西海岸线上。此城最早是腓尼基人建立的一座商业城镇。其地理位置在门德雷斯河口（米安得尔河口）。其地位居东西方往来的交通要冲，是地中海东部古代手工业、航海业和商业的一个中心。由于其所居的重要枢纽地位，所以能广泛吸收古代巴比伦、埃及等东方古国累积下来的经验和文化。

米利都在赫梯文献中被称为 Millawanda 或者 Milawata，在荷马的《伊利亚特》中也有出现。

米利都曾长期处于古波斯帝国（公元前 553 ~前 334）统治下（公元前 547 ~前 499）。米利都产生了一批著名的思想家，如泰勒斯、阿那克西曼德、阿那克西美尼等，被称为米利都学派。

历史上米利都曾先后被小亚细亚的君主国——赫梯帝国（公元前 20 ~前 1178）、吕底亚、波斯和马其顿帝国（公元前 356 ~前 312）控制。后来相继被安提柯一世王朝、塞琉西亚帝国、东罗马帝国和土耳其的鄂图曼帝国统治。

在鄂图曼帝国时期，米利都是一个与威尼斯共和国贸易的港口，后来河道下游的港口淤塞，城市被废弃。

今日米利都的废墟距离海面数十公里，在卫星地图上 37°31.8'N 和 27°16.7'E 的位置，位置在土耳其艾登省内。



西方学界关于荷马史诗流传经过的质疑

全部希腊史前史的构建基础，主要是依据所谓的荷马史诗。而荷马史诗的发现及流传过程的诸种说法多自相矛盾，后面隐藏着西方文化历史上一个巨大的骗局。

我们现在所看到的荷马史诗，其最早的全本据说是来源自 10 或 11 世纪的劳仑提亚努斯（Laurentianus）本。这个标准本的母本，据说是公元前 3 世纪亚历山大里亚的学者根据得自雅典的抄本所编定的。而现在通行的这个流传本，据吉本等人的说法，是文艺复兴时期佛罗伦萨人彼特拉克所说系得自君士坦丁堡的文本。彼特拉克说自己是从一个商人手中得到了这个文本，而后由诗人薄伽丘翻译成拉丁文的。

但是，据说荷马是安纳托利亚地区（今日土耳其半岛的小亚细亚地区，属于亚洲）一个没有文化的游吟盲诗人，是个瞎子。那么，在荷马时代希腊文字还没发明，荷马著作用什么语言流传又是如何记录下来的呢?

据西方现代学术界的说法，荷马的口传本史诗是在安纳托利亚（小亚细亚）民间流传几百年后，希腊的“古风时期”（公元前 500 年前后），传到雅典，被希腊人用文字记录下来。诗人希西阿德可能是第一个直接抄写其作品的人。

后来，这个雅典文本（据说是使用埃及纸草记录的）在托勒密时代（公元前 3 ~ 2 世纪）被收藏在埃及著名的亚历山大里亚图书馆中。

约 500 年后，即公元 4 世纪，推行基督教治国的罗马皇帝狄奥多西一世发起一场焚书运动，销毁一切宗教异端书籍。他彻底摧毁了当时已经残破不堪的亚历山大图书馆，焚烧了残存的馆藏书籍，包括全部荷马史诗都在这场焚书运动中被销毁了。这次摧毁是如此彻底，以至考古学家至今在亚历山大里亚图书馆的原址上，挖不出其残存的一砖一瓦。

因此，这里最值得注意的是，从 4 世纪到 14 世纪的这 1000 年所谓“黑暗时代”

中，欧洲并没有任何人知道世界上存在几部什么荷马史诗。

了解这个过程，那么就知道，即使我们相信欧洲所有这些荷马故事，即使荷马文字再古老，其现在的文本也是很年轻的，不过500年而已；并不是几千年前的文件，而是文艺复兴前后才出现的文件。因此，任何人即使翻译得再准确，也只表明弄出的是一个好的文学故事，而并不是可信的历史，更不能用这个来填补或证明历史。

伊索并非希腊人：关于伊索寓言文本真相的考证

一、不追究文本出处，即无从认知希腊历史的真相

罗念生（1904 ~ 1990）先生是一位对学术非常认真的翻译家，值得尊敬。他懂希腊语，身为 80 岁的老人，临终前还在孜孜不倦地翻译荷马的著作。罗氏也是著名的《伊索寓言》的翻译家之一。

出于对古希腊文化的热爱而深信不疑，与古希腊哲学的另一位著名翻译家苗力田先生敢于存疑求真的态度不同——罗氏毫无保留地相信关于希腊的全部故事。所以他从来不对所翻译的原作，做版本和文本来历方面的考证。



注意画家赋予伊索共济会的秘仪揣手礼姿态。

罗氏只是根据西方所出版的所谓古希腊文本力求准确地进行对译。他以为，这样就可以准确地拷贝古希腊文化。殊不知，在不分辨源流出处的情况下，如果那是假货，这种准确翻译所准确复制的也只是西方的谎言，对中国读者只能模糊掉所应该了解的真相。

例如伊索寓言，所谓的“希腊寓言家伊索”——既不是希腊人，生前也并没有写过任何寓言著作，或者就如同那位著名的瞎子诗人荷马一样——生前根本没见过什么古希腊文字。

其实，最早在欧洲出现的托名的“伊索寓言”，文本不是古希腊文，而是拉丁文本。所以极为具有讽刺意味的是，罗老先生根据所谓“古希腊文”进行的翻译，并不能

保证其译作可以接近原作和原文。

［注：中国清代朴学中有校勘故书辨伪的一派，所做的就是这个文本学的求真和辨伪工作。］

二、伊索及其寓言的真相

根据古代拉丁作家的零星记载，伊索约生活于公元前 7 ~ 前 6 世纪（中国的春秋时期）。伊索是小亚细亚的弗里基亚人，也有人说他是来自非洲的奴隶，侍奉过克桑特斯和雅德蒙。

他在小亚细亚的萨摩斯岛为一位哲人克桑特斯打工，因其博学多闻获得尊重和被释放，遂成为自由人，可以参与公共事务。曾经游历希腊各城邦，有一段时间曾经住在科林斯湾。

传说中的伊索，面貌不俗，“黝黑，高大，结实，短臂，厚唇”。据此可知伊索应非白人。据说伊索善讲寓言，曾经到过雅典，会过梭伦、泰勒斯等“七贤”，受到莱地亚（Lydia）城邦国王哥尔昔斯（Croesus）的器重和信任，曾奉命前往撒狄（Sardis）处理外交事务。

但由于他经常以寓言讽刺世人，最后在德尔菲被当地人推下悬崖丧命（据阿里斯托芬喜剧《云》）。伊索死后，德尔菲就不断受到各种天灾人祸的侵扰，史称这是“伊索的复仇”（The Blood of Aesop）——直到德尔福人向其幽灵表示赎罪。

关于伊索的这些传说，其实都是文艺复兴时代意大利出版的伊索寓言及有关故事中所记述的，纯是流传的传说而不是可靠的传记或历史。但我们特别感兴趣的则是如下一点：

伊索根本不是希腊人，而是亚述或巴比伦人。因为在公元前 7 ~ 前 6 世纪，统治小亚细亚地域的不是希腊人或雅典人。

据西方史表：公元前 671 年，亚述国王伊萨尔哈登进攻埃及，攻陷孟斐斯，自号“上下埃及和努比亚之王”。公元前 612 年，新巴比伦人与米底人攻陷亚述首都尼尼微。当时所谓希腊即雅典，据说也正在发生动变，废除了王政，建立了第一个共和城邦国。



三、伊索寓言的版本流传经过

与传说的盲诗人荷马一样，伊索讲寓言故事全凭记忆，根本没有写作过所谓的文稿。古代在西亚、希腊等地流传的伊索寓言故事也全凭口耳相传，也没有所谓的书稿。

公元 1 世纪初，罗马巴勒隆的哲人德米忒利阿斯（Demetrios Phalereus）用拉丁文撰写《伊索寓言》五卷。所以最早的伊索寓言是拉丁文本而不是古希腊文本。

2 世纪有拔勃利乌斯（Babrius）以希腊韵文写成寓言 122 则，后来罗马人亚微亚奴斯（Avianus）又以拉丁韵文写出寓言 42 首。

15 世纪来自君士坦丁堡的东正教修道士普拉努得斯（Maximus Planudes）收集到《伊索寓言》150 篇，由巴勒斯（Bonus Accursius）在意大利的佛罗伦萨初次印刷出版。但是这位被天主教视为异端的东正教教士因此而被教庭追查。

教庭认为，普拉努得斯其实根本没有见到过什么真正的“伊索寓言”，只不过是以“伊索”的名义自编故事用以讽刺天主教士——其实这类做法，的确正是文艺复兴时期意大利各异端城邦的流行文化风尚（例如但丁的《神曲》和薄伽丘的《十日谈》）。根据伊索寓言的上述流传经过，可以相信教廷的这种指控是比较可信的。而这个来自君士坦丁堡的印刷版本，后来多数却也失传了。

1453 年意大利文艺复兴学者洛伦佐·维勒（Lorenzo Valla）将《伊索寓言》（底本也许是源自普拉努得斯的）以拉丁文本印行传世。

1546 年法国教士罗伯特·史蒂芬重新编辑《伊索寓言》，在这个版本中增加了一些巴黎皇家图书馆藏的无名的寓言抄本的内容。

1610 年瑞士学者艾萨克（Isaac）又据此版本改编刊印《伊索寓言》，题为《Mythologia Aesopica》，其中包括 136 则寓言，据说是在梵蒂冈图书馆的羊皮书里发现的，成为当时最详尽的一部寓言故事汇集。

瑞士学者耐弗莱特曾说，罗马的那位德米忒利阿斯如果不是伊索寓言的真正作者，也至少应为《伊索寓言》的作者之一。

法国学者弗朗西斯（Francis Vavassor）则指出，《伊索寓言》中的《猴子和海豚》（The Monkey and the Dolphin）这一篇里提到一个地名比蕾埃夫斯（Piraeus），那是在伊索死后数百年才建造的一个海港。

所以，所谓的伊索寓言，早就很难说究竟是不是那个小亚细亚人伊索讲述的故事。

四、有人认为伊索寓言是出自东方的寓言故事

伊索的名字最早出现在希罗多德的《历史》一书中。

[注：见希罗多德的《历史》第二卷第134则。希罗多德经常被冒名为希腊人，其实其真实的籍贯是波斯人。研究者称希罗多德的生卒年在公元前485年至公元前420年之间。]

《伊索寓言》被认为是以动物寓意讽刺人生的寓言经典之作。不过据现代人的研究，早在伊索生前两千年前的苏美人和阿卡德人的泥版中就有许多动物寓言，动物已经常是寓言故事的主角。根据现代西方的资料和研究成果，苏美人的动物寓言，很有可能是《伊索寓言》的“原型”。

但是，中国的印度学者季羡林则认为《伊索寓言》故事的本源出自佛经。

钱钟书的《管锥编》说：“看了《伊索寓言》，觉得有好多浅薄的见解，非加以纠正不可。”钱举“蚂蚁和促织的故事”为例，促织饿得半死，向蚂蚁借粮，蚂蚁说：“在夏天唱歌作乐的是你，到现在挨饿，活该！”钱以为这样的结论有问题。钱又引卢梭在《爱弥儿》（Emile）卷二里反对小孩子读寓言，“认为有坏心术，举“狐狸骗乌鸦嘴里的肉”一则为例，说小孩子看了，不会同情被骗的乌鸦，反会羡慕善骗的狐狸。”

五、伊索寓言在中国的流传

《伊索寓言》在中国，最早有耶稣会教士利玛窦的著作《畸人十篇》（徐光启笔录，1608年印行）中，引用了一些《伊索寓言》为譬喻。

中国最早的《伊索寓言》译本是1625年由耶稣会的比利时传教士金尼阁（Nicolas Trigault）口授、教友张赓笔录的《况义》（“况”就是“比喻”的意思），该书在西安出版，共收寓言22篇，现在在巴黎国立图书馆仍有藏本。

1837年，广州一家教会出版了英汉对照的《伊索寓言》，书名《意拾蒙引》，译



者署名“蒙昧先生”，共收寓言 81 篇。

此书出后遭到清廷禁制，1840 年鸦片战争中国失败后才得重印。这个版本附有汉字的罗马化拼音，主要是供外国人学习中文之用。

1860 年，香港英华书院曾经翻译此书，名为《汉译伊苏普谭》，将伊索的翻译成伊索普，谭即故事集。1876 年此书在日本被翻刻，在东京出版。

最早使用“伊索寓言”这一书名的是林纾，他的版本于 1902 年出版，系由严璩（严复的长子）口译。

中华人民共和国成立后，国内翻译了两种据称据古希腊语直译的《伊索寓言》汉译本，包括周作人的译本和罗念生等人合作的译本。但是，实际上伊索并不是希腊人，也不曾用希腊的文字写作。所以关于伊索的生平也如同荷马史诗一样，只能作为传说故事，而不能视同历史。

尤为值得深思的是，如我们此前所已经——考证和指出的：所有的希腊著作，不论伊索寓言、荷马史诗、亚里士多德哲学、希罗多德历史，还是阿里斯托芬的戏剧，现在传世的并不是直接承继于所谓的“古希腊”而流传的，而是经历几百年以至千年以上的中断、失传，并且都在文艺复兴时期从意大利的那几个银行及商业城邦先后被发现、传播和鼓吹起来，然后传播到全世界的——这种事实说明了什么呢？

关于波斯、伊朗及“希腊化”问题

一、古波斯的称谓

欧洲史家认为，可能早自公元前600年开始，西亚及小亚细亚的“希伦”（Hellen）地区人把介于里海和波斯湾之间伊朗高原地区的人类叫作“波斯人”。

据19世纪的西方史料，关于波斯人的第一个书面记录名称是来自亚述人在公元前9世纪的叙述，他们称为“帕尔苏阿舒”（Parsuash）及“帕尔苏阿”（Parsua）。诸如此类的词语，可能源自古伊朗语“Parsava”，大概是指“边界”“边陲”的意思，用在地理上指称伊朗人（他们在种族上自称为“雅利安人”，以示尊贵）。

帕尔苏阿及帕尔苏阿舒其实是两个不同的地方，后者位于伊朗西南部，在古波斯语当中称为“伯尔萨”（Pârsa，今法尔斯）。希伦人在公元前6世纪使用“帕撒斯”（Perses）、“帕斯卡”（Persica）及“波西斯”（Persis）等形容词用于居鲁士二世的帝国，英语的波斯人（Persian）一词因此而来。

在《圣经》中常提及波斯帝国（如以斯帖记、但以理书、以斯拉及尼希米记等），称之为“派拉斯”（英语：Paras），如“Parasve Madai”即是“波斯及米底王国”。直到1935年，欧洲人仍然一直使用“波斯”来称呼这个地区和位于这一地区的伊朗国家。

但是波斯人则从萨珊王朝开始称自己的国家为“埃兰沙赫尔”，意为“中古雅利安人帝国”。

1935年，波斯国王礼萨·汗宣布本国应被称作“伊朗”。但“波斯”一词一直有人使用至今。



二、波斯诸帝国

在波斯地区，历史上有多个帝国先后建立、兴盛和衰亡。

1. 阿契美尼德王朝（公元前 550 ~ 前 330）。

阿契美尼德帝国，又称波斯“第一帝国”。公元前 559 年居鲁士二世统一古波斯部落，建立阿契美尼德王朝。居鲁士二世于公元前 550 年击败了当时统治波斯的米底王国，使波斯成为一个强盛的帝国。公元前 539 年，居鲁士二世占领巴比伦。

到了冈比西斯二世时代，则于公元前 525 年征服古埃及后王朝。

到了大流士一世时代，帝国疆域得到了空前的发展。大流士在公元前 519 年挥军东进印度河平原，向西面则出兵征服多瑙河三角洲、色雷斯、马其顿，又跨海攻占希腊半岛。但据传说在著名“马拉松战役”（公元前 490）中，波斯跨海大军被雅典领导的希腊半岛联军击败。后来其子薛西斯一世（公元前 480）再度对希腊半岛用兵，也未成功。

但是阿契美尼德王朝时代的波斯帝国，是当时世界上疆域最大、文化最发达的帝国。

2. 马其顿帝国，希伦化时期（公元前 330 ~ 前 141/ 前 129）。

公元前 334 ~ 前 330 年间，据说来自马其顿王国的亚历山大三世，在征服希腊半岛后渡海远征，在小亚细亚地区击败大流士三世的军队，遂占领波斯地区，使其成为马其顿帝国的东方部分。

据说亚历山大为波斯和地方地区带来了巴尔干半岛的语言和文化影响。这种影响，后来被西方史家称作“希腊化”（Hellenistic）运动。但问题是，希腊半岛上自古至今都没有形成统一的民族和国家。所谓“希腊化”一词则很容易造成似乎存在一个国家名字叫希腊（Greek），并且它的影响扩散到东方地区的误解。所以这个语词是不确切的。

实际上，中古代欧亚人所谓“希伦 Hellen/ 希腊 Hellenic”并不是指希腊国家，而是泛指既包括希腊半岛也包括地中海东岸的安纳托利亚以至部分埃及地区的整个所谓“希伦”（或“海伦”）区域。这个地区由于直接接受、传承、发展西亚两河流域的上古文明传统，因此其语言、哲学及文明，既通过希腊半岛人和马其顿人的中介，深远地影响了意大利半岛和晚生的西方欧洲的大陆文明，也向东传播影响融合于波斯

地区。

必须指出：把广阔且概括的“希伦”地区有意误解为狭义的雅典希腊（今日的Greek）城邦，是伪造古希腊历史文明的关键性错读。这样才能把地中海东部灿烂的古文明区域“希腊化”。为纠正这种误解，我倾向于将西方史家所谓的“希腊化运动”改称为“希伦化运动”。也就是说，明确这一点：希伦并非希腊。

亚历山大死后，他的传说帝国（并无信史佐证，来自西方的传说）很快就分崩离析。

亚历山大手下大将塞琉西一世击败其他竞争者，最终在公元前312年（中国的战国时代）称王，建立塞琉古帝国。这个帝国以波斯地区的塞琉西亚和安条克为中心，可以算作波斯的第三王朝。

在此后的时代，波斯成为东西方贸易和交流的一个重要枢纽：后来欧洲人与东方中国建立贸易关系的丝绸之路，即经波斯而连接中亚的河中地区向东通达中国，或向南通达古印度地区。

而起源于苏美尔和古埃及的光明教——祆教，则在波斯成为琐罗亚斯德教，西去影响了犹太教，东进中国演变为景教和摩尼教。



简论西方对古希腊文献和艺术的伪造手法

一、所谓的古希腊作品

必须指出的一个基本事实是：凡现在人们所知道的、现存所有的“希腊名著和历史著作”——实际上没有一部是用古希腊文字写成的！实际上，那些所谓的古希腊原著现今也基本上没有一部还存在！

希腊并不是欧洲文化的家园。在文艺复兴前，欧洲人对希腊所知甚少。欧洲人是通过十字军、东罗马人和阿拉伯学者的媒介，才知道古代曾经有一个所谓的“希腊文明”存在，并且才有学者开始通过希伯来文、阿拉伯文间接地学习希腊文（如诗人乔才尼·薄伽丘，而开始了解希腊。

但是，所谓“古希腊”的全部文献著作，在1204年亚欧交界处那个“（东）罗马”帝国——西方后来诡异地将这个国家改名为所谓的“拜占庭帝国”（“拜占庭”是欧洲人托古杜撰的一个伪名）被威尼斯银行家统领的十字军灭亡和劫掠之后，就完全消失了。

据说其中的一部分希腊文件被意大利的银行家和古董商人弄到了意大利。但是，这也许始终只是一个故事——因为即使在意大利，现在也已经找不到那些希腊著作的原件。因此，现在西方流传的那些所谓希腊名著——包括荷马、休昔底德、希罗多德、柏拉图、亚里士多德的著作，都早已不是古希腊文的原作品。

而且更为讽刺的是，事实上也并没有人能真正知道，历史上到底有没有这种原文件存在过。

在文艺复兴运动中，出现了对于希腊文献和文化的大规模而且有意识地伪造活

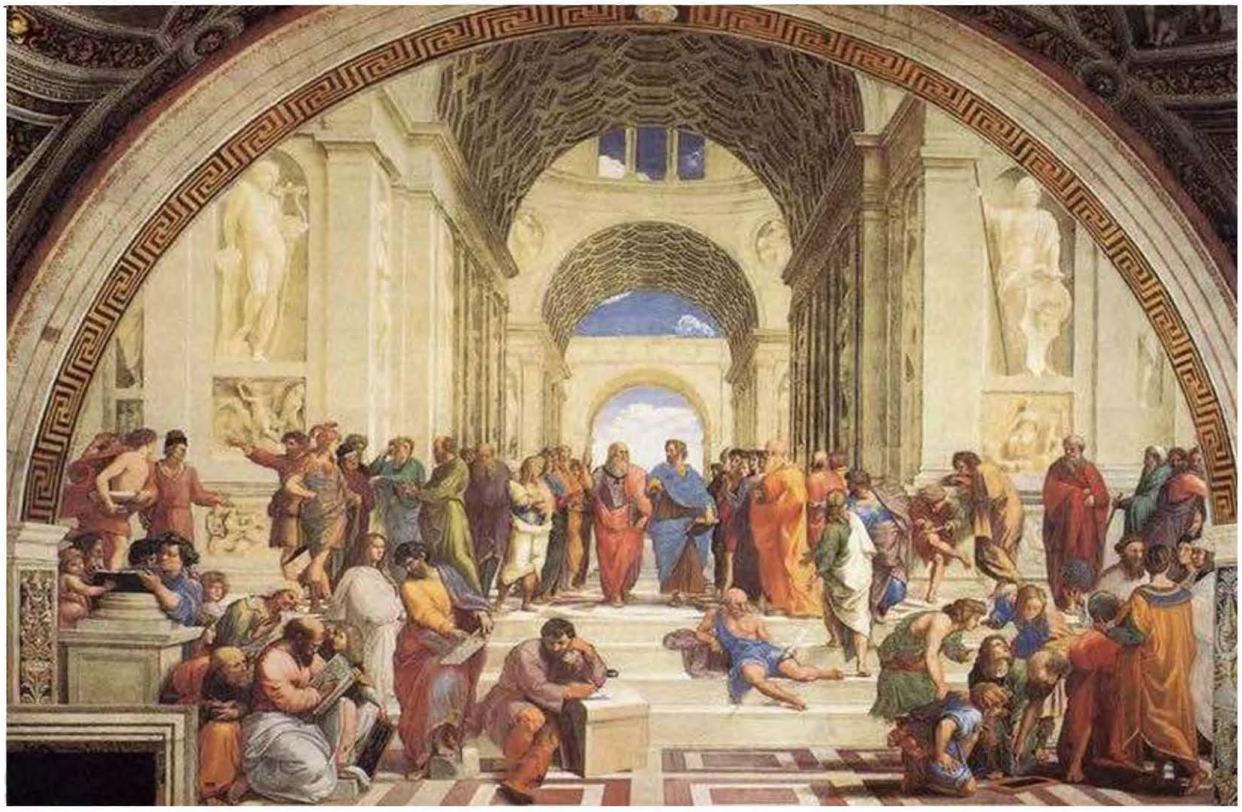
动。这种伪造的目的，是要为意大利新兴的资本主义城邦文明（佛罗伦萨、威尼斯、米兰、热那亚等）制造一个冒牌的老祖宗。

二、伪造古希腊是一场运动——名字叫“文艺复兴”

伪造古希腊是一场运动。这个运动是从 14 世纪前后的“文艺复兴”时期开始的。可以说，所谓的欧洲“文艺复兴”，其实就是一场重新创造古希腊文化的运动。

这个运动最初是北方意大利的托斯卡纳——佛罗伦萨的银行家（梅蒂奇家族）和政客及文人们（如但丁）发起的。为了反对教皇和天主教（“黑党”Neri）的独断统治，新兴的社会势力（商人和“市民”阶级，“白党”Bianchi）需要寻找和建立一种新的文化体系和传统来对抗。因此共济会（意大利银行家和学者的秘密结盟组织）的思想家们重新发现和创作了一套关于美丽“古希腊理想城邦文明和艺术”的故事。

伪造希腊的运动需要大量的金钱，这笔钱是意大利一些银行家族——主要是神秘而著名的梅蒂奇银行家族提供的。没有梅蒂奇银行家族，就没有文艺复兴。正是在意



文艺复兴时期拉斐尔的名作：柏拉图和雅典学院



大利共济会银行家们的金融支持下，文艺复兴的“前期三杰”——但丁、彼特拉克、薄伽丘发起了重新“复兴”——或者再造古希腊的运动。此三杰现在皆以诗人名世，但当他们在世时，他们不仅是游吟诗人，也是积极的宗教和政治的活动家。他们都深深地卷入了当时意大利半岛的激烈政治、宗教斗争以及改革运动。

共济会再造希腊历史、学术和艺术的目的，是为了托古改制。包括许多后来人们耳熟能详的一些所谓希腊的大理石艺术作品，其实也都是文艺复兴时期那些石匠大师们的得意之作，这些大师包括乔托，也包括文艺复兴全盛期的“三杰”——达·芬奇、拉斐尔和米开朗基罗。

梅蒂奇家族用金钱买断了大师们的作品，于是这些杰出作品就被冠名为古希腊人的作品。当梅蒂奇家族与法兰西王室缔结姻缘后，这些“古希腊作品”后来就搬进了卢浮宫——恐怕永远不再会有人能弄清它们的真相了。

三、19 世纪的神话考古运动

17 世纪以后欧洲发生的启蒙运动中出现了批判和怀疑的学术思潮，西方有人开始发现和揭露文艺复兴时代意大利人的这种伪造。于是，19 世纪又发生了第二次的再度伪造运动，这次是考古学的伪造。伪造的方法，就是努力用考古发掘来证实希腊神话，从而把荷马著作中的神话考古化和历史化。

这一活动继续得到共济会的基金鼓励和支持，甚至成为非常有利可图的事业。于是一批古董商人作为业余考古家来从事此事，他们把希腊半岛挖了个遍，但所获有限。于是又东下到距离希腊千里之遥远的小亚细亚沿海，在那里找到了克里特文化、安纳托里亚文化，他们争先恐后地竭力用荷马神话来解释这些异国土地上考古挖掘到的东西——于是在远离希腊的亚洲安纳托利亚，声称被发现了数十个遗址，一个接一个地被指认为“特洛伊”的遗址——闹出了无数无法自圆其说的笑话。西方商业化的考古学甚至不惜为商业目的伪造和改造考古发掘出来的东西。

[注：安纳托利亚（Anatolia），又名小亚细亚或西亚美尼亚，是亚洲西南部的一个半岛，位于黑海和地中海之间。其地处亚洲最西端之半岛，北临黑海，南滨地中海，西边濒临爱琴海。东界是前托罗斯山脉。西部山地有河谷通爱琴海沿岸平原。东部与亚美尼亚高原、伊朗高原相接。东南隅与两河平原相接。大体上相当于土耳其的

亚洲部分，绝大部分为山地环绕的高原，故又称安纳托利亚高原。爱琴海岛屿及希腊半岛上的古文明，多来源于此地。]

20 世纪以后西方学界继续进行了这种伪造。这一方面，是仍要给过去意大利人制造的希腊谎言圆谎，另一方面则也是现实政治的需要——有必要论证“伟大的希腊民主传统”是近代西方民主的渊源，证明西方文明的源远流长，从而维护西方白色种族主义的“神圣”价值道统。

四、西方伪造希腊学的主要手法

近代西方历史学在希腊问题上发展了一整套系统的作伪手法，主要为以下几种流行的谰言：

1. 捏造史前发生了一个希腊人的“海外大殖民运动”，从而制造了一个希腊人在小亚细亚和意大利南岸建立“大希腊殖民地、大希腊帝国”的诡说。他们声称，在公元前 8 世纪前后（中国的西周晚期）——希腊诸城邦已经因人口饱和而发起大航海运动，远征亚、非、欧三大洲，向外大规模扩张和建立了广袤覆盖三大洲、三大海洋——爱琴海、地中海、黑海和跨大西洋的巨大海外殖民地。发起并完成这种远洋航行和征服的，主要是全城人口区区不过 1 万～ 2 万人的雅典城邦。（雅典人口数字据亚里士多德的著作而来）

这种说法，毫无可信度。其实不过是把 15 世纪以后西方的大航海和海外殖民地开拓的历史复制到古希腊历史中，既没有任何可信史料为根据，更没有任何考古实证作为支持，是典型的异想天开的胡说八道。但是竟然一直流传极广，闻者皆信。甚至无人认真考证一下这种说法在人力和资源上、航海技术上（希腊主要依靠人力即奴隶划桨的船而发动远海跨洋的远征）和军事上是否具有任何实际的可能性。

本土不足 2 万～ 3 万人的雅典的人力船海军，据说曾横行于跨亚非欧的三大海域——地中海、爱琴海、黑海。

西方在希腊学中制造这一荒唐伪说的真正目的，就是要以一系列伪造的地理和民族概念，模糊在古代历史上本来就子虚乌有的希腊帝国本身，以便把小亚细亚地区、埃及地区以及腓尼基人和早期意大利半岛南部的文明，都笼统地包装到所谓的“泛希腊文明”中去。



2. 模糊本土希腊和希腊民族的概念。实际上，西方学术从来未曾对究竟谁是希腊人、古希腊国家的地理概念和范围，以及古希腊文字语言作出一种概念明确的界定。

究竟希腊人是谁？是有色人种还是白色人种？古希腊人究竟讲什么语言？所谓的古希腊文与今天的希腊文是否一回事？二者有连续演变的关系吗？何以据亚里士多德说区区不过 1 万～ 2 万人口的小小雅典城邦，竟然能够统治征服幅员广大，覆盖亚欧非三洲泛地中海的所谓“大希腊”或者“泛希腊”？这些雅典人竟然成为几亿复杂的种族、民族和人类的祖先？

3. 凭空制造一个“希腊化”或者“大希腊”的伪概念，从而把诸如马其顿人这种原不属于希腊人的种族与希腊民族混为一谈，等等。就靠这种混淆，原产于小亚细亚的毕达哥拉斯、原产于马其顿的亚里士多德才能成为“希腊哲学家”——总之，全部搞成一锅粥，一勺杂烩，以便于掩饰各种学术谎言和伪造。

4. 凭空制造一个历史上并未存在过的“拜占庭帝国”的伪概念，来模糊化或者抹掉建立于亚洲、欧洲接合部，主要领土在亚洲（土耳其和叙利亚）地区的东罗马帝国，从而掩盖亚洲东方文明对于欧洲中古文明的重大影响。

五、中国翻译的全部希腊学著作，至少是三四手的水货

作者查阅了许多中国人翻译的希腊题材书籍发现，这些书籍其实都是第三手甚至第四手货色——也就是说完全是转译自英文的。

但这并不重要。重要的是，除了已故著名翻译家苗力田先生在翻译《亚里士多德全集》时客观诚实地告诉读者——他所翻译的所谓亚里士多德的著作，目前还并不能证明它们确实是出自亚里士多德之手的原作，而是文艺复兴前后意大利人和西班牙人从阿拉伯的亚里士多德学派的著作转译而来的，多数先转为拉丁文，然后再转译成英文。因此再变成中文就已经是第三手或者第四手的转译了。

至于其他那些什么希腊学的名著译作，基本都有故意隐瞒真身的冒牌货之嫌——因为多数译者并没有向读者表明货物的原产地并不是出自希腊的原作，也不是能够核查其身份和原文的直译，而只是来自第二手甚至第三手的间接翻译。这些译者很少认

真考证一下这些著作的真正出处（原产地）究竟是不是希腊。

其实，坊间所谓的希腊名著，基本上有一本算一本——全部都是出自 13 ~ 14 世纪的文艺复兴前后，从各种复杂渠道来到意大利的威尼斯或者佛罗伦萨的转手货，包括出自希罗多德、休昔底德、荷马、柏拉图、苏格拉底和亚里士多德等之手的所有那些耳熟能详的希腊学名著。

所以，也许你已经翻译过、或者阅读过无数关于荷马、修昔底德、希罗多德、柏拉图、亚里士多德的书。但只要此前你并不知道这些书中的许多内容是靠不住的灌水货色，那你译了也是瞎译，读了也是白读。

六、要弄清希腊历史须正本清源

希腊是一个问题——就连古希腊人到底属于什么人种，究竟是亚非移民还是欧洲移民，是纯白种人还是地中海蒙古种（有色人种）目前都还难以弄清——那么谈什么希腊文化是西方文明的源头，岂非无中生有？！

因此，对于希腊问题一切讨论的要点，首先就必须证明目前关于希腊所知的所有那些书籍文献确实是来自希腊人和作者本人的著作，也就是必须先为其验明正身。其次还需要证明这些作品在内容上，未曾被文艺复兴时期那些翻译者和编译者注水，证明它们不是在意大利的佛罗伦萨、威尼斯出笼而用来托古改制的赝品、冒牌货和伪造品。

事实上，关于希腊的许多历史文献的确存在被伪造或者后期加工的可疑性。希腊古代根本不成其为国家，希腊本身从来没有古代中国那种国家修史的传统，没有留存下任何真实可信一而贯之的古代文献和历史，能够像中国的二十四史等历史文献那样世世代代不中断地传世。

因此，这些二手、三手文献中关于古代希腊的种种记载描述都是高度不可信的——例如关于大希腊的殖民地问题，关于亚里士多德的大哲学体系问题，等等。

任何人要反驳我，要证明那些关于古希腊的传说、神话和记载确实可信，要做的事情其实很简单——就是请先提供这些著作的原作和“出生证”，请审核查明这些文件的始末出处，从而证明这些文献本身确定没有被灌水。

而我发现，这其实是很难做到的。事实上，西方学术界几百年来都未能做到这一



点。西方人至今无法证明关于荷马、修昔底德、希罗多德、亚里士多德著作的原始可信性。连《大不列颠百科全书》这样权威的集体著作也不能不承认确实存在一个“荷马问题”——荷马究竟是谁？是否真实存在过？这仍然是问题——那么，西方人凭什么要我们相信关于希腊的那些历史和文化传说是可信的？！

一幅被伪名的世界名画

据说：欧洲文艺复兴时，意大利“艺术三杰”中年龄最小的拉斐尔（1483 ~ 1520）曾经画过一幅著名的名画《雅典学院》（The School of Athens），表现的是古希腊时期百家争鸣、学者相互切磋的景象。

这是如今普遍的说法，见于各种百科全书、辞海以及学校课本；人人信以为真。关于这幅画流传了许多故事。无数中国学者，对此画顶礼膜拜，叩头不已。



名画《雅典学院》



《雅典学院》局部

图中人物据近代西方人的说法，分别是：

1——芝诺：爱利亚哲人。

2——伊壁鸠鲁：哲学家，快乐主义者。

3——安提西尼：在色诺芬左边，犬儒学派的创始人。

4——原子论者：德谟克里特。

5——中世纪晚期西班牙的阿拉伯学者阿维洛伊（毕达哥拉斯后方头缠白巾伸头向左看的老者）。

6——毕达哥拉斯：数学家。

7——亚历山大：军事家，马其顿国王，亚里士多德的学生。

8——安提西尼：犬儒学派的创始人

9——希帕提娅：女数学家。

10——色诺芬：军事家与文史学家。

11——巴门尼德：存在论思想家。

12——苏格拉底：哲学奠基者之一。

13——赫拉克利特：爱非斯哲人，脸部原型为米开朗基罗。

14——柏拉图：苏格拉底的学生，头像以达芬奇为原型。

15——亚里士多德：哲学奠基者之一，柏拉图的学生。

16——第欧根尼：古希腊犬儒学派学者。

17——关于这位人物异说最多，有人认为是普罗提诺（Plotinus，205 ~ 270），有人认为是中国的孔夫子，也有人认为是阿拉伯哲人金迪（al-Kindi，801 ~ 873）。

18——欧几里德：数学家。

19——琐罗亚斯德：波斯琐罗亚斯德教（又称拜火教）创始人。

20——托勒密：手持天文仪者，天文学家。

21——黑帽者为拉斐尔，拉斐尔身旁白衣少年是当时教皇的侄子乌尔宾诺公爵。

注意：图中右侧字母 R 可能是印度哲人商羯罗，字母 R 右下角黑衣戴帽男子即为拉斐尔本人。

旁边的绿衣者是阿拉伯哲人阿维森纳（Avicenna）。

梵蒂冈教皇图书馆的环绕油画：

所谓的《雅典学院》的原图，绘制在梵蒂冈教皇的办公室和私人图书馆，现在称为梵蒂冈的拉斐尔展室。



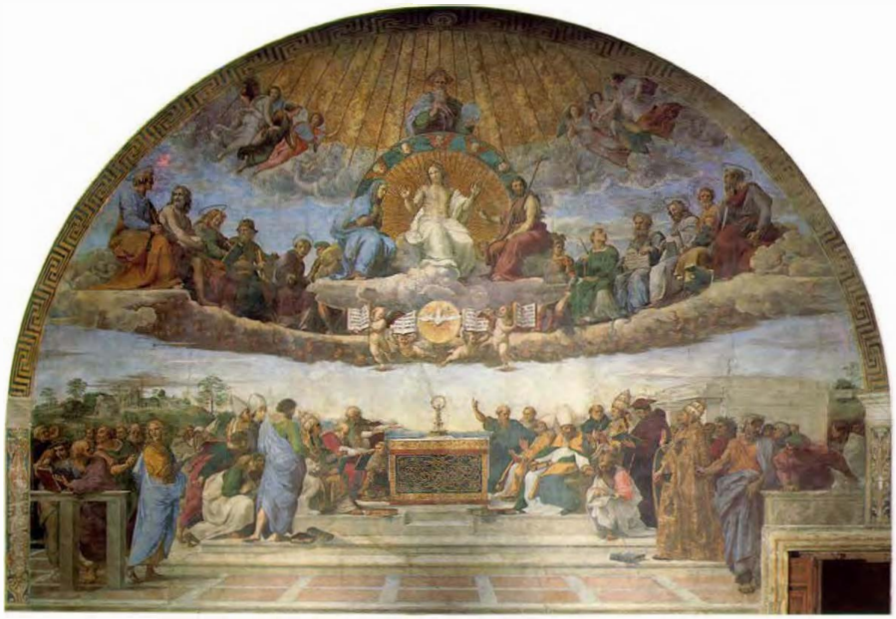


［16世纪初，负责圣彼得大教堂与梵蒂冈宫的总建筑师是拉斐尔的叔父布拉曼特。他为了让拉斐尔来罗马一显身手，说服了教皇尤里乌斯二世，请这个年仅25岁的画家前来罗马完成教皇办公室（包括图书馆）内一系列壁画。

按照教皇的意图，在这间办公室内绘制的壁画有一个总主题，即赞誉天主教及其首脑们，这意味着用富丽堂皇的壁画来宣扬罗马教权的威望。所有壁画的内容都必须涉及罗马教廷的历史，并且要把尤里乌斯二世及其继承人利奥十世的肖像画进去。

按照这种要求，拉斐尔来到罗马后，对四面墙上的壁画作了认真的思考。这里室内本来已有名家壁画，除极小部分外，几乎全部被翻新重绘，全部绘画的绘制期自1508至1524年才告完成。拉斐尔于1520年突然去世，故部分作品并未完成，是由后人（吉昂弗朗斯科·班尼、朱利奥·罗马诺和若弗琳诺·迪·库里Raffaellino del Colle等）继续绘制的。］

拉斐尔的这幅画的本来主题是《教义的辩论》，这是拉斐尔为教皇宫的教皇私人图书馆绘制的一幅表现经院哲学传教和辩论内容的画作。该画创作于1509～1511年。在此画正对面，是另一幅天主教题材的画《圣典的辩论》。两画对称，用以表明“启示的真理”（宗教）与“理性的真理”（哲学）的平衡。《教义的辩论》的油画与《圣典的辩论》正相呼应。



《圣典的辩论》

[《圣典的辩论》简介：这幅壁画与《教义的辩论》本应都属于罗马梵蒂冈宫教皇图书馆的“神学”主题。拉斐尔用基督教会展开对圣体的“学术研究”的形式来展现一幅宏伟的多人物场面。所谓“圣典辩论”是基督教的“圣事”。但天主教、东正教两者仪式不一样。画家在这里描绘的是基督教中三位一体的神圣不凡与神甫们在隆重圣事上谈论圣典细节的场面。这里有作为圣餐（即圣体）象征的圣饼，它放在全幅构图中间的祭坛上。画上展开的事件共分两大层次，即两个不同场面——人间与天上。在天上，象征圣父的形象是在圆拱形画面的最高处，两侧有诸神与天使长加百列；在他的下面是处在光芒万丈的圆形光环之中的耶稣，他以裸体形象展现。在耶稣两边，是圣母与施洗约翰，在耶稣的云彩下有一球形，内有一只鸽子，它是圣灵的象征，如此来构成三位一体（即圣父、圣子、圣灵）。《圣经》中所述的各路先知与使徒们分坐在两侧，气势十分庄严，脚下彩云翻滚，形成一个天上人间的大间隔。在这一长条的浮云下面，乃是数量众多的人间著名人物形象。这里有神父、主教、祭司、老人和年轻人。画中可以找到但丁、萨伏纳罗拉、虔诚的僧侣画家安哲里柯等历史人物的面容。]

如同《圣典的辩论》作品中有但丁等人物的面相，《教义的辩论》画中被描绘的人物中，也有两位文艺复兴时期的名人达·芬奇（1452 ~ 1519）和米开朗基罗（1475 ~ 1564）的面相。此画内容其实与所谓希腊的《雅典学院》无关，而是描写中世纪后期经院哲学与各种异端思想的交汇和辩论。



此画中既有一些天主教的经院学者，也有拜火教徒（琐罗亚斯德）、印度教徒（商羯罗）以及头戴大头巾、身穿绿袍的阿拉伯学者（阿维森纳 Avicenna）和西班牙的阿拉伯学者阿威罗伊。甚至有人认为上图中的红袍者也许是中国的哲人孔夫子。但是无论如何，这些东方哲人和波斯的拜火教领袖琐罗亚斯德，都绝对不可能出现在古代希腊的所谓“雅典学院”中。

此外拉斐尔这幅画描绘的建筑背景也不是雅典的建筑，而是罗马的圣彼得大教堂。



圣彼得大教堂内部的实景

由此可见，拉斐尔这幅世界名画的真正主题，并不是描写什么希腊的雅典学院，而是描写文艺复兴时代人类哲学的交汇与大辩论——教义辩论。这幅画中，拉斐尔把不同时期的人全集中在一个空间，古今五十多位不同学派的哲学家、艺术家、科学家荟萃一堂，进行讨论，表现对人类智慧的赞美。整个背景和构图，采取透视法以二度空间呈现三度空间的纵深，如同舞台空间一样。

实际上，此画中的人物大部分是虚拟的——未能最终完成这幅作品的拉斐尔本人，从来没有对人说明这幅画中每一个人像所代表的人物。至于后来所有关于此画中人物的命名和传说故事，都是出自于后人的猜度和假设，特别是那些被比附的所谓古希腊哲人。实际上，画中很多人物的身份至今仍无定论。

将此画改名称为《雅典学院》是在17世纪末的事情。确切地说，该画是在1698年之后才被称为《雅典学院》的，改名时间距拉斐尔创作此画的时间相距已经接近200年了。

最早将这幅油画改名称作“雅典学院”的人，是17世纪的意大利学者贝洛里（G. P.Bellori，1613 ~ 1696），他是教皇图书馆的管理员。他在1695年的一篇文章中首次提出这幅画应称为《雅典学院》，并且赋予了画中一些人物以希腊人的名称。由于拉斐尔的这幅作品在他生前并没有完成，很可能由修补此画的后人伪造了此画某些局部的细节。

［以上背景资料可参阅英格丽德·罗兰（Ingrid Rowland）撰写的《雅典学院的知识背景：在朱流斯二世的罗马中探寻神医》，马西亚·霍尔（Marcia Hall）主编的《拉斐尔的雅典学院》，剑桥，1997年，第150页以及注释第56。哈里·B. 古特曼的文章《拉斐尔壁画雅典学院中的中世纪成分》（期刊《思想史》第2卷第4期，1941年10月，第420 ~ 429页。］



历史上的两个希腊

历史上有两个希腊：一个是人们所熟知的那个希腊半岛的雅典小希腊，真名叫“格里斯（Greece）”的希腊，这是一个假的希腊。

另一个是东方亚洲的希腊，位于地中海东岸的希腊——亚洲（小亚细亚）希腊，大希腊，真正的希腊。后一个希腊，文明悠久，群星灿烂，却是一个中国人基本不熟悉的希腊。中国人几乎不知道，他们所耳熟能详的那些希腊贤哲什么荷马，什么泰勒斯、欧几里得、希罗多德、毕达哥拉斯，都属于这个亚洲希腊。中国精英言必称希腊，却不知道他们了解的多数希腊文明成就，并不属于他们熟知的西方那个伪希腊，而是属于那个他们不了解的东方希腊。

雅典那个小希腊，历史上不叫希腊，现在国名也不叫希腊，而叫格里斯，英文Greece。

格里斯希腊是指现在居住在爱琴海西岸的希腊半岛、希腊国的人。他们被称为“希腊”是一种冒名顶替。直到19世纪以前，这个格里斯希腊从未形成一个独立的主权国家、不是独立的民族，也不具有独立的文化。

希腊这个名称来自Hellas——希腊斯，语源来自Hellen——赫伦。东方古希腊人使用的古希腊语言是Hellenistic——赫伦尼斯语言。

但是，希腊斯并不是一个血族、民族或国族之名，历史上的希腊斯人与现在居住在希腊半岛上的格里斯（Greece）人，基本无关。正如现在的土耳其（突厥）人（来自中亚）与土耳其半岛的古代原住民（已经灭绝），并无关系。

所谓希腊斯，是指一个现已不存在的语种和人群，即讲Hellenistic——赫伦尼斯语言的东方亚洲希腊人。Hellenistic——赫伦尼斯语言，上古曾经流行在地中海东岸的小亚细亚（今土耳其地域）和叙利亚、黎巴嫩等地域，现已消失。讲这种语种的

人，古代被称为希腊斯人。所以真正的希腊人是小亚细亚——亚洲人，而不是现在的格里斯（Greece）半岛的希腊——格里斯（Greece）的人（主要是来自巴尔干半岛北部的日耳曼—斯拉夫人）。

西方学界无中生有地捏造出一个历史上从未存在过的史前“大希腊殖民帝国”。这个帝国没有任何准确可信的历史记述和考古证明，支持它的根据是所谓的荷马史诗。现在文本的荷马史诗是 14 世纪前后才在意大利出现的，一直没有发现原始文本。

实际上，西方学界也承认：荷马的真实身份不可知。荷马其人是否真实存在也不可知。但是，如果荷马存在，他也是亚洲人，而不是格里斯希腊（希腊半岛）人。因为荷马诗篇的语言是小亚细亚语言。没有可信证据表明荷马到过希腊半岛。

作为一部来源不明、作者不明、传说内容不可信的文本，荷马史诗根本不具备作为可信史料的基本条件。但是目前西方建构的希腊古代史，主要都是根据荷马史诗来完成的。

那么有趣的是，出自亚洲小亚细亚的这样一部作者不明确，又已经找不到原初母本的东方史诗，何以竟然能够在几个世纪以来一直成为西方人谈论的所谓“大希腊殖民地”历史的基础？

总之，附会在格里斯希腊（希腊半岛）头上的什么荷马史诗、什么希腊神话体系、什么哲学与科技，都是源自小亚细亚和叙利亚地区的古老文明元素。属于君士坦丁堡的东罗马帝国所承继的东方古代文化遗产。

这一笔文化遗产，是在威尼斯共济会商人领导的第四次十字军东征时，通过对君士坦丁堡的攻占和一场浩大劫掠后，被抢劫者——圣殿十字军骑士们搬到意大利和法兰西。圣殿十字军骑士因此成为了当时欧洲最富有的集团。

后来意大利和法兰西发生的所谓的“文艺复兴”，就是依赖亡国后流散到意大利和法兰西的东方学者们，对这些东方艺术和文化的阐释。而西方学界则趁机也劫掠了失去主人的小亚细亚和东罗马继承的古文明，把它硬性移植到雅典——格里斯的伪希腊头上。

关于雅典希腊的一些神话和史前传说，包括什么特洛伊战争和奥林匹克运动会等等，都是文艺复兴以后西方学界以移花接木的手法，杜撰、造做、移栽的伪史。

近代西方学术之所以要对雅典希腊进行这种文化移植，目的一是掩盖世界文



明的东方来源，二是为自身缺乏古文明传统的古欧罗巴人、北欧白种人——日耳曼蛮族、高卢蛮族、盎格鲁—撒克逊蛮族，建立一个与欧洲人有关的古老文明的基因。

这就是格里斯希腊伪史和伪文明之由来的大体脉络。

拼音字母起源于亚洲的叙利亚

一、希腊文明的母本是亚洲叙利亚的腓尼基文明

许多证据和考古资料表明，所谓“古希腊文明”的主要母本是亚洲的腓尼基文明。

腓尼基（Phoenicians）是古代地中海世界东岸地区亚洲部分一系列小城邦和民族的总称。

公元前 12 世纪初，腓尼基达到极盛时期。腓尼基全盛时期领地范围包括小亚细亚（今土耳其）、叙利亚、黎巴嫩（原属于叙利亚后独立）、巴勒斯坦（古迦南地），其商业范围达到希腊—巴尔干半岛、意大利、法兰西以及北非突尼斯沿海地区。

古腓尼基人是一个国际化的商业民族、一个擅长航海的西亚洲民族。

腓尼基人的族源，西方人认为是闪米特人的一支，可能与阿拉伯人、历史上的犹太人（与现代犹太人并非同种）是亲戚。

腓尼基人在全盛期控制了环地中海地区的贸易，建立了大量商业城镇，但是没有形成统一的国家。

腓尼基人创造的腓尼基字母，是希伯来字母、希腊字母、拉丁字母、阿拉伯字母，即全部西方拼音文字的共同起源。

二、腓尼基人的基因与现代的黎巴嫩、叙利亚人接近

2004 年 10 月，由美国国家地理学会出资请牛津大学人类基因专家斯宾塞·威尔



斯和黎巴嫩人类基因专家皮埃尔·札卢亚用基因法寻找腓尼基人的后裔，项目经过两年的研究终于有了结果。

威尔斯和札卢亚沿着地中海岸收集人类血样，经过两年的时间，他们总共收集了2000份血样。腓尼基人的原始基因参照来自黎巴嫩拉斯基法（Raskifa）的一个山洞中的遗骸，在这里，考古工作者发现了多具4000多年前的腓尼基人遗骸。他们将这些遗骸中的基因与采集到的现代人血液基因作比较。

研究的结果是：在2000个现代东地中海人的血样中，古代腓尼基人与今天的黎巴嫩—叙利亚人遗传特征最接近，特别是沿海的黎巴嫩人。也就是说，腓尼基人很可能就是今天的黎巴嫩—叙利亚人。

三、西方拼音文字的起源

腓尼基字母是腓尼基人用以书写腓尼基语（属北闪族语言）的一套字母，在公元前1000年左右出现，由原始迦南字母演化出来。腓尼基铭文曾在考古遗址中发现，包括一些腓尼基城市及地中海周边的殖民地，例如比布鲁斯（今黎巴嫩）和迦太基（今突尼斯）。

腓尼基字母被认为是当今所有拼音字母的祖先，起源于古埃及的象形文字圣书体。

多种记录腓尼基文字的泥版出土于叙利亚及黎巴嫩（原属于叙利亚），与叙利亚沿海的一种楔形文字演化而来的字母文字乌加里特字母，何者更先被发明尚未有定论。

所谓“古希腊语”：一种从未被使用过的幻语

古希腊语言文字与现代希腊语言文字没有连续性的历史关系，根本不是一回事。所谓古希腊语言，并不是雅典人或者希腊半岛本土人的古代语言。

西方资料称：所谓古希腊语，是东地中海地区的古代语言，也是荷马史诗所使用之语言（包括著名诗篇《伊利亚特》和《奥德赛》）；据说它是源自小亚细亚地区的语言，原型可能源自腓尼基人的语言和字母，据说古希腊文字也曾经是记录《新约》的语言。但是这些说法都并没有实证。

实际上，如同所谓古代雅立安语言，所谓克里特岛的线性文字语言，所谓古希腊语言文字也是一个被近代西方某些学者虚构、臆造的语言。没有一部古希腊名著（例如荷马史诗、亚里士多德著作等）拥有“古希腊文”的原本。

现代希腊人的语言实际是巴尔干半岛的阿尔巴尼亚语言。阿尔巴尼亚语是巴尔干半岛最古老的语言之一，属印欧语系阿尔巴尼亚语族。

著名希腊学者德米特里·克兹科斯（Dimitri Kitsikis）认为，从荷马时代到现在，“希腊语言”从来没有得到实际运用。

希腊独立战争著名英雄赛奥多罗斯·科洛科特罗尼斯（Theodoros Kolokotronis）是阿尔巴尼亚人。他的理想是要“建立一个希腊语居民和阿尔巴尼亚语居民共有的双语国家”。

希腊总理韦尼泽洛斯在1919年巴黎和会上曾坦言：当时希腊的副总理、陆军总司令、海军总司令，还有大多数的希腊海军士兵们，“都使用阿尔巴尼亚语，这是他们的母语”。

1935年出生于雅典的作家尼克斯·狄莫（Nikos Dimou）说：“我们以前讲阿尔巴尼亚语，称自己是罗马人。但温克尔曼（德国古物鉴赏家）、歌德（德国文学家）、雨



果（法国文学家）、德拉克洛瓦（法国画家）一个劲儿告诉我们，‘不对，你们是希腊人，是柏拉图和苏格拉底的嫡系后裔。’”

以下是摘录于西方辞典中关于古希腊语的一些说法，这些说法没有一句话有可信的历史证据，可以说多是臆造出来的。例如其中提到的“多利安语言 / 多利安人”，就是出自所谓荷马神话（本身来历不明）中的一种神话传说人物，却被西方史学界当作信史。

“原始希腊语是假定的所有已知希腊语变体的最近公共祖先，包括了迈锡尼语、古希腊语方言如雅典—爱奥尼亚方言、伊欧里斯方言、多利安方言和西北希腊方言，以及最终的通用希腊语和现代希腊语。多数学者还包括进古马其顿语，要么作为早期的原始希腊式语言的后代，要么通过定义把它与原始希腊语的后代一起包括为希腊式语言和（或）希腊方言。”

“原始希腊语可能在公元前 3000 年后期使用，最可能在巴尔干。统一的原始希腊语由于希腊人迁徙而终结，讲迈锡尼语前身的人要么在大约公元前 21 世纪要么最晚在公元前 17 世纪进入了希腊半岛。他们分离在于大约一千年后进入希腊半岛的讲在某些方面更加古老方言的多利亚希腊人（参见多利亚人入侵、希腊黑暗时代）。”

“原始希腊语的演化应当考虑到难于划分单独语言之间边界的早期的古巴尔干语言联合体背景。对词首喉音使用增补元音的希腊表示也特征性共享于亚美尼亚语，它还共享其他一些希腊语语音和构词特性。亚美尼亚语和希腊语的密切关系体现了颚—咝音同言线的并系群本质。”

“在古希腊语和吠陀梵语之间的密切相似性暗示了原始希腊语和原始印度—伊朗语二者，仍要么非常类似于后期原始印欧语，这将把后者置于在公元前 4000 年后期的某个地方，要么类似于后—原始印欧语的希腊—雅利安原始语言。希腊—雅利安语的假设在语言学家中也有人支持，因为希腊语和印度—伊朗语的地理和时间分布二者都非常适合原始印欧语起源的库尔干假设。”

谁帮助西方把“古希腊神话”转变为“古希腊文化”？

“古希腊”是西方史学家在18世纪后才开始创造的一系列神话，其根据主要是口头传说，如荷马史诗（一种口头传送的歌曲）、圣经故事及没有编年的各国轶事；早期被大家接受的概念，被称为“古希腊神话”，里面充满很多神、半神半人，宙斯、雅典娜、阿波罗都是其中的神化人物，特洛伊木马也是其中的神化故事。从故事情节内容上看，还可以发现很多模仿亚洲国家神化传说、亚洲文化的部分，如星相、星座。

近三十年来，在西方科技文献中，西方科学家开始大规模使用“古希腊文化”概念，各种神话人物开始成为现代科技、哲学、文化、政治制度的鼻祖，还配套了这些人物创作、发明的各种详细故事情节；虚幻的“古希腊文化”逐渐转变为现实存在的“古希腊文化”史学概念，并通过各国科学家对西方文献的引用，在全世界大规模传播。这些被转变的概念不仅充斥各国科技文献，还在报刊杂志、影视作品、艺术作品等各种信息传递载体、信息传递链网中大量出现，从不同角度、各个社会层次冲击人类的视觉，不知不觉中，把“古希腊神化”概念转变成很多人接受的“古希腊文化”“古希腊历史”，成为了一种“真实存在”。

在缺少可验证的考古证物，脱离简单数理逻辑的情况下，西方史学家、文学家、科学家、记者、艺术家等多个专业领域的西方专业人士，尝试将“古希腊神化”逐渐转变为“古希腊文化”，并将其做概念转移，作为现实存在的“古希腊历史”活动，历史上已经不仅一次，早在18世纪就有人质疑“古希腊史”。今天，西方史学家再次开始声称“古希腊”为西方文明的开源，西方历史的起点。



越来越多的证据表明，西方学界意图将“古希腊神话”转变为“古希腊文化”史学概念的行为，是西方多国政府、多专业领域的专业人士，参与组织的一场大规模历史造假活动，因此，近期一股批判西方造假“古希腊历史”的活动在全世界各国掀起。

据西方史学家描述，“古希腊持续了约650年（公元前800～前146）。位于欧洲南部，地中海的东北部，包括今巴尔干半岛南部、小亚细亚半岛西岸和爱琴海中的许多小岛。公元前5～6世纪，特别是希波战争以后，经济生活高度繁荣，产生了光辉灿烂的希腊文化，对后世有深远的影响。古希腊人在哲学思想、历史、建筑、科学、文学、戏剧、雕塑等诸多方面有很深的造诣。这一文明遗产在古希腊灭亡后，被古罗马人破坏性地延续下去，从而成为整个西方文明的精神源泉”。

人们对“古希腊”的怀疑，是从18世纪此概念提出之日开始的，18世纪西方社会就出现大规模质疑“古希腊史”的活动。今天西方国家用以展示证明“古希腊”存在的各种文物，如雕刻、石像、建筑废墟等，都有明显的过于崭新、仿古、不符合文物掩埋土壤化学改变的结构特征；部分用以证明古希腊存在的古董，其发掘地是在土耳其中、东部，属于古波斯文明的地区，牵强附会不足以证明古希腊史；“古希腊史”中许多历史人物、事件不符合简单的事理逻辑及数理逻辑。

在开通“古丝绸之路”前，中国西汉时期的张骞出使西域，途经土耳其、希腊半岛，最远到达欧洲南部（今天的意大利地区）。在其记录中，当时的希腊地区为一片荒山野岭，并没有见到古希腊的辉煌遗迹；张骞与当地人的交流，也并没有记载高度发达的大规模城邦存在；这些作为一个重要线索，提示古希腊的伪造性。

除此之外，古希腊历史还存在严重的逻辑问题：

1. 违背数理逻辑。如亚里士多德，活了62岁，一生写了400～1000部科学巨著；从20岁开始写，平均每隔数天就要写一部巨著出来；这些科学巨著是跨学科、跨领域各不相干的科技理论；依据当时的科研条件，这样的科研成果高产状态，即便在拥有先进实验设备、人员条件的现代实验室里，也是难以实现的。

2. 违背认知逻辑阿基米德，在2000多年前提出“给我一个支点，我将举起一颗地球”。提出这样的观点，首先要知道地球是圆的，人类生活在地球上。在当时的科研条件下，并没有技术来实现并验证这样的认知。

3. 亚历山大图书馆是“古希腊史”的“重建信息源”，亚历山大图书馆不可考证，

连一块建筑废墟的石头碎片也没发现过。

4. 违背人类发展系统逻辑。若古希腊是存在的，整个西方社会发展史将是一个逆向发展史：从科技、哲学、制度高度发展的“古希腊”，到与野兽搏斗、全民淫乱的“古罗马”，再到全民皆兵到全世界打劫的“十字军”，若“古希腊”“古罗马”是真实的，西方的社会发展史无疑是一个逆向发展过程。这样的过程不符合人类社会发展、智商发展的基本逻辑。

5. 违背信息载体逻辑。古希腊时期，古希腊语形成只有 100 ~ 200 年；作为信息编码必须有一个信息编码与事物结构、过程、参数一一对应过程，有信息层级总结、归纳，概念形成，进阶抽象、抽象信息编码形成对应等系列过程。科技理论中的信息多数为进阶总结性、进阶抽象性信息编码。希腊语的形成时间过短，难以建立实现这样的信息编码体系。而初级语言只能描述简单信息。

西方古希腊史，被认为是西方在殖民时期，西方文学界主导、组织，西方各国参与、持续长达数个世纪之久的大规模历史造假事件。有两个被认为是西方大规模伪造历史的原因。

1. 西方自十字军东征开始，从别国掠夺的不仅是土地、财富、人力，也包括历史、文学、科学、技术、文化、哲学、政治体制等软性无形财富，“古希腊史”可以作为一个赃物袋，打包盗窃从别国掠夺的软性无形财富。

2. 当时西方社会正在朝着资本主义转变，创造“古希腊历史”可为西方当时的社会变革找到法理依据。

今天，西方政府仍旧在试图通过树立“古希腊文化”的威信，来提高西方国家对全世界的影响力。

在全世界各国的百科网站，有大量西方资助的写手，控制并恣意篡改当地的百科信息，如百度百科，随意更改历史年代、历史事件、历史人物，以让“古希腊神话”“古罗马故事”故事情节更符合逻辑性，更趋向于“古希腊文化”“古罗马文化”。



克里特文明——伪造的希腊历史之根

在19世纪发生摆脱奥斯曼土耳其统治的希腊独立运动之前，历史上希腊半岛从来没有形成一个统一、独立、自主、名字叫希腊的国家。

古代的希腊从来没有形成国家统一，也没有形成独立的主权——没有王权、王朝和国王。

在历史的多数时期，希腊半岛的某些部分，曾经隶属于波斯及马其顿帝国、罗马帝国和东方罗马帝国，后来隶属于奥斯曼土耳其帝国。

在亚历山大征服以前，希腊半岛上仅仅存在一些经济和文化极其落后的小城邦，如雅典，全盛时期只有几万人口。希腊史中没有统一的王国或帝国，因此其治权也从来没有超越本土的统治区域。所谓伟大的史前希腊殖民史，完全是文艺复兴以后的西方人根据来历不明的“荷马史诗”所虚构、编造出来的神话故事。在历史中没有真实存在过。

从地理看，克里特岛位于地中海东南部，接近土耳其半岛——小亚细亚和埃及。

在文化上，克里特岛的文明是小亚细亚及西亚（包括美索不达米亚和埃及）地区古老文明的海上分支。

因此，西方历史书中诸如此类的说法，如“克里特岛是希腊古老文化中心、欧洲文明的发源地”，或者“克里特岛是古代爱琴文明的发源地，欧洲最早的古代文明中心”。这些都是毫无历史根据的臆说。

在人种上，原初的克里特人接近亚洲人属于黑发褐色的地中海人种，完全不属于来自北欧的、白色的日耳曼人种。

从行政归属看，克里特岛在历史上曾经被马其顿和罗马帝国控制，长期是东方罗马帝国和奥斯曼土耳其帝国的行政省，与雅典希腊除了杜撰的神话关系之外没有任何

历史联系。直到20世纪的第二次世界大战结束以前，克里特岛屿也从来不属于希腊管辖——二战中，英国人占领克里特岛，战后将其强行划归希腊。

实际上西方主流也承认，克里特文明并非自生的。考古学已经指出它与埃及文明和小亚细亚及西亚文明有联系。

所以，19世纪发现的克里特考古文明（假定其完全是真实的，事实上其许多出土物，包括陶器的工艺近乎现代，来历是可疑的），本来与希腊文化毫无关系。

当希腊本土还不存在任何文明和国家政权时，克里特岛这个远离希腊的孤岛上就突然出现了一种“辉煌”的古文明——据说甚至比人类历史一切文明更古老、更强大、更辉煌。而统治这个岛屿的是半人半神的牛头国王——米诺斯黄金王。这一类所谓历史故事，当神话听听可以消遣，当历史相信则有待考证。但可悲的是——崇洋媚外思潮泛滥，近年改革后出现的中国高中二年级的历史书，居然硬是把神话故事当成西方和希腊的基础，灌输给中国的学生。

罗马伪史考



不仅希腊史能伪造，罗马史也能伪造

一、土耳其人并不是小亚细亚的原住民

有人问，既然所谓“希腊文明”原创者是小亚细亚半岛人——这里现在的主人是土耳其人，那么土耳其人为什么不反驳西方历史学而挺身维护自己的古文明成就呢?

道理很简单，因为土耳其现民族并不是小亚细亚半岛古文明的原创者。

同样，现在居住在希腊半岛的民族也不是古希腊时期的那些原住民族。

小亚细亚地区曾经在公元前 3000 年前后创造了辉煌的青铜文明，这里也是人类最早的铁器文明的发源地。小亚细亚文明被西方史家称作所谓“爱奥尼亚文明”（即所谓早期希腊文明），但其真正原创者，并不是现在希腊半岛上居住的那些民族的祖先。

古希腊语言文字与现代希腊语言文字也大为不同。创造这一古代文明的古代人类根本不是现在居住于希腊的那些民族（现代希腊人是保加尔人、达西亚人、突厥人以及主要是斯拉夫人的混血民族）。

在人类学上，现代希腊人属于欧洲白种人，而古希腊人则是黑发褐色皮肤的地中海人种。

二、西方历史学篡改伪造罗马史

顺便说明，经常被现代西方引为自豪的古罗马人，其实也不是白色人种。

古罗马人也是地中海人种。古罗马人并不是日耳曼人、盎格鲁—撒克逊人以及高

卢人的祖先。

相反日耳曼人、盎格鲁—撒克逊人、高卢人都一直是罗马人的死敌。罗马人认为这些白种人都是森林草莽中讲鸟语的野蛮人——蛮族（Barbarian）。

［注：蛮族（Barbarian）一词的语源，就是俚语所谓“那些讲鸟兽语的人”。

在西方所谓古希腊罗马时期——意大利半岛的古代罗马人与希腊半岛的原住民族都属于地中海人种，属于同一种语系，因此在这两个民族之间存在通用语（即原始爱奥尼亚——拉丁语）。而据西方学者的说法：“蛮族”这个词的词源正是指那些不会说古希腊罗马通用语的化外民族。所以，希腊、罗马人认为这些鸟语民族是野蛮人或者未进入文明的野人。在当时，西徐亚人、日耳曼人、盎格鲁—撒克逊人、高卢人、阿勒曼尼人都属于蛮族。］

实际上，罗马也是黑发褐色皮肤的地中海人种建立的。

由于奴隶起义、内乱和以匈奴人为首的游牧蛮族的不断入侵，公元3世纪发生了罗马帝国史中著名的“3世纪危机”。在历经连续几个世纪的动乱后，公元5世纪意大利半岛的罗马帝国终于崩溃。

［注：帝国3世纪危机（Crisisof the Third Century），又名军事无政府状态或帝国危机，是指罗马帝国在235年（皇帝亚历山大·塞维鲁被杀）至284年（皇帝戴克里先即位）发生严重危机衰落而崩溃的过程。这些危机包括外敌入侵、内战及经济崩溃。

在这段期间，罗马帝国的组织、社会、日常生活以至宗教均产生了根本的转变，因此公元3世纪的社会危机被西方史学视为罗马帝国古典时代前期和后期之间的分水岭。］

最终摧毁意大利半岛的罗马帝国的人，是从中国的西北边疆被驱逐到中亚后来进入欧洲和意大利半岛的匈奴民族（匈人），其最著名的一位大首领（大单于）叫阿提拉。罗马人和白人对阿提拉闻风丧胆，称他为“上帝之鞭”以及“黄祸”。黄祸这个词就是从匈奴西侵欧洲而来的。

【资料】匈奴被逐离中国后为祸罗马

匈奴于两汉时期屡被华夏击败后发生族群分裂。南匈奴归附汉朝。北匈奴于公元155年被鲜卑人击败，158年被丁零（北狄）人击败，之后开始西迁到中亚的图兰地



11 ~ 13 世纪丹麦流传的史诗《诗体埃达》中的阿提拉画像（18 世纪出版的铜版画）

区。波斯史书和西方学者认为这一支匈奴是于公元 4 世纪（372 年前后）进入欧洲为祸罗马的“匈人”的祖先。阿提拉就是 5 世纪雄踞欧亚的这支亚裔匈奴人的首领。

阿提拉（Attila，？ ~ 453），人称上帝之鞭的那位征服者。据记载，他身材矮胖，双肩很宽，短粗的脖子上长着一个硕大无比的头颅，有粗硬的黑发和稀疏的胡须，鼻子扁平，一双黑眼睛锐利而阴鸷。匈奴人促成了欧洲历史发展的转折。他们把丛林里的日尔曼蛮子推上了历史舞台，并与后者一起如摧枯拉朽般地结束了罗马人的时代。帝国的历史消失了，由各个封建国家组成的西欧多元政治格局开始了，一个几乎延续至今的欧洲国家的主要划分形成了。最后一个匈奴王阿提拉被阴损的罗马人和野蛮的日尔曼人一致地称为“上帝之鞭”，表达了欧洲的恐惧和无奈。然而恰恰是匈奴人挥起了欧洲历史战车转向的第一鞭，这才是名副其实的上帝之鞭。执鞭者，就是阿提拉。

阿提拉是古代欧亚大陆匈奴人的传奇领袖和皇帝。他是勇猛的武士、战略家。但是西方主流世界史书对这位令西方恐怖的伟大匈奴人一直讳莫如深，几乎只字不提。而言必称希腊罗马，唯洋人马首是瞻的中国精英也对这位伟大统帅人物群体失明，一无所知。中国精英们完全不知道，匈奴未能征服中国，却征服过罗马和欧洲，并且在

成吉思汗之前几百年就曾经构建过一个横跨欧亚的大匈奴世界帝国。

阿提拉是历史中的传奇人物。少年时代，作为单于之子，年仅 12 岁（418）的阿提拉曾被作为人质送到罗马宫廷（时值荷诺里皇帝在位，西罗马帝国首任皇帝），交换罗马的大将军埃提乌斯。

阿提拉后来逃离罗马回到匈奴族群中，成为匈奴人的君主。此后他多次率领大军入侵并劫掠罗马帝国，中世纪的西方史家称其为“上帝之鞭”和“黄祸”，畏惧如神。

阿提拉曾率领军队两次入侵巴尔干半岛，包围君士坦丁堡；曾远征至高卢（今法国）的奥尔良地区。452 年阿提拉把当时西罗马帝国首都拉文纳攻陷，赶走了皇帝瓦伦丁尼安三世，使西罗马帝国彻底崩溃。居住在北欧森林中而与罗马人世代为仇敌的蛮族日耳曼人（哥特人）也趁机南下，最终与匈奴人合力灭亡了意大利罗马帝国。

自 448 年至 452 年，在阿提拉的领导下匈奴人建立了一个横跨欧亚的强大帝国，其疆土在极盛时期——东起咸海，西至大西洋东岸；南起多瑙河，北至波罗的海。在这个广大区域征服并管辖了一系列附属国和城邦，虽然允许臣服者保留自己的国王和部落酋长，但都须向皇帝阿提拉称臣纳贡，战时派出武士参战。

在阿提拉死后，这个匈人帝国瓦解。作为曾经征服欧洲的一代匈奴雄主，西方人编撰的主流世界史选择性遗忘几乎从不提及，而中国人则对之几乎一无所知。

在西欧民间传说中，匈奴王阿提拉被视为残暴的象征，但同时亦有中世纪的历史书则记述他是一个伟大的雄主，这方面的传说尤见于古北欧的萨迦文献记载中。

【资料】世界历史中的匈奴人及其欧亚大帝国

北匈奴在被汉朝军队击败之后西迁。西方现代史学竭力试图否定入侵欧洲的匈人就是匈奴人。但是大量历史文献和考古证据表明：北匈奴在中国被击败后远走欧洲，一部分占据在高加索，一部分进入中伏尔加河地区（今天的俄罗斯鞑靼自治共和国），一部分进入下多瑙河（今天的保加利亚）和中多瑙河（今天的匈牙利）。

中亚的匈奴部，即白匈奴，一部分与图兰低地民族融合（中亚河中地区），一部分在阿富汗山区（吐火罗斯坦），一部分进入印度旁遮普邦。

欧洲人的历史和传说表明，公元 3 世纪末，一个来自东方新兴的草原民族突然出现在欧洲，武力强大，精于骑射，东征西讨建立了一个庞大的帝国——匈人帝国



（Hunnic Empire）。在欧洲文献里他们被称为匈人（Hun），中文即匈奴人。

匈奴人于350年左右自亚洲进入了欧洲，随后在称为巴兰比尔王的领导下开始了他们的征服战争，第一个目标便是当时称为阿兰的伊朗语族人国度。

350年，当时的阿兰国堪称强国，阿兰王倾全国之兵与匈奴人军战于顿河沿岸，却遭惨败。阿兰王被杀，阿兰国灭，阿兰余部最终臣服于匈奴人。匈奴人在西方史书第一次出现即灭亡了丝绸之路上强大的阿兰国，整个西方世界为之震动。灭亡阿兰国后，匈奴人在顿河流域附近逗留了几年，然后在他们年迈的国王巴兰比尔的带领下继续向西方进攻。

374年时，位于黑海北岸、日耳曼人所建立的东哥特王国是一个成立不久的国家。它辽阔的疆土东起至顿河，与阿兰人接壤；西至德涅斯特河与西哥特人为邻；南起黑海北至德聂斯特河的支流，普利派特河沼地。

西进的匈奴人率领被征服的阿兰人，骑步大军进入东哥特领土，曾被东哥特人征服的部落乘机造反。东哥特人屡战屡败，终于在375年向匈奴人投降。

东哥特人灭国后，匈奴人继续向西。西哥特人以德聂斯特河为险，布兵防守，试图阻击匈奴人。匈奴人军队渡过多瑙河进入罗马帝国境内，于378年在阿德里雅堡大败罗马皇帝瓦伦斯。由此动摇了罗马帝国的根基。此后罗马再也无法控制管辖各地的诸侯和领土。

匈奴人继续征服北方的诸日耳曼部落，夺取了潘诺尼亚平原。自黑海至多瑙河以北的大片土地，尽入匈奴人之手。

匈奴人驱逐日耳曼（哥特人）等民族，造成欧洲历史上著名的民族大迁徙，蛮族的大规模入侵最终灭亡了罗马帝国。

395年冬，匈奴人攻入色雷斯，大掠而返。400年，匈奴人再次攻入色雷斯，以后对色雷斯连年侵扰。431年，东罗马帝国不得已，答应每年向匈奴人交纳贡税，并允许他们在境内的几个城镇进行互市。

435年左右，阿提拉对南俄罗斯和波斯帝国发动了一系列的突袭。不久他将目光投向了新罗马帝国，逼使新罗马向其缴纳贡税。罗马自然无法满足这年年高升的贡税，匈奴人则以此为借口于441年向罗马宣战，大肆洗劫巴尔干半岛。

443年，匈奴人攻到新罗马首都君士坦丁堡城外，罗马全军覆没，不得已签城下之盟，与匈奴人订立和约。

从448年至450年，匈奴人帝国的版图到了盛极的地步：东起咸海，西至大西洋海岸；南起多瑙河，北至波罗的海。这广大区域的一带附属国，都有自己的国王和部落酋长，平日向阿提拉称臣纳贡，战时出兵参战。

450年，阿提拉转而进攻控制意大利半岛和法兰西的西罗马帝国。他带着大约10万名骑士渡过了莱茵河。在向前推进的一百英里内，匈奴人军团洗劫了位于现今法国北部的大部分村庄。

罗马将军阿提纽斯组织了一支高卢罗马军团以抵抗正在围困奥尔良城的阿提拉。在查隆丕尼的大决战中，阿提拉战败。这场战役被认为是欧洲历史上最具决定性意义的重大战役之一，它阻止了整个基督教欧洲的覆灭和游牧民族控制西部欧洲。

453年，阿提拉骤逝，据传是在迎娶日耳曼公主的第二天被发现死于毒酒引起的动脉破裂。在失去了强有力的领导人之后，曾经称雄一时的匈族帝国逐渐崩溃。

阿提拉的后裔退至顿河口，分裂成两部——库特利格尔匈人和乌特利格尔匈奴人（曾经与西突厥可汗达头联手围攻克里米亚的刻赤），他们互相攻击，最后存在至南俄草原的保加尔人时期。保加尔人被认定与库格利格尔匈奴人有关，他们是楚瓦什人的祖先。异族纷纷起来反抗，不同的派系为了争夺统治权而激战不休。匈奴人退到今匈牙利一带，后来别部又往东退到今乌克兰的西南部与北高加索。

匈奴族帝国最终由于汪达尔人部落等新敌人的入侵而灭亡，从历史的长河中消逝不见了。

罗马文明的继承者不是欧洲人，而是小亚细亚的新罗马人。

罗马文明的真正继承者，并不是后来占据意大利半岛的欧洲白色人种（日耳曼人等），而是4世纪迁移到小亚细亚半岛上建立的新罗马帝国。

由于一系列内乱和无力抵抗蛮族入侵，330年，罗马城的贵族和精英带着罗马的神器和文明逃离罗马，渡海迁移到地中海东岸的小亚细亚半岛。

于是在5世纪到15世纪，小亚细亚半岛兴起了一个新罗马城（Nova Roma），即君士坦丁堡（Constantinople，意为君士坦丁建立之城）和新罗马帝国。

这个帝国的主体部分在小亚细亚半岛上。它继承了旧罗马帝国的基本政治制度，但是解除了野蛮的奴隶制。

后来，在新罗马帝国的最盛时期，曾经建立了一个疆土横跨欧亚非三大洲的大一统帝国，其版图甚至超过原初的旧罗马帝国，而与东方幅员同样广大的汉唐中国并列

雄立于亚洲大陆的东西方。

【资料】小亚细亚的新罗马帝国

由于内乱频繁和蛮族人侵，意大利罗马的执政官君士坦丁于330年将罗马城由意大利半岛东迁到小亚细亚的君士坦丁堡（今日土耳其首都伊斯坦布尔）。罗马的大部分名器和元老院贵族也随之东来，由此建立了国号继续称为罗马的新罗马帝国。新帝国共历经12个王朝及93位皇帝，首都为新罗马。

其疆域在11个世纪中曾经横跨欧亚非。小亚细亚西部和相邻的希腊半岛是新帝国的核心地区，领土囊括今日的土耳其、希腊、保加利亚、马其顿、阿尔巴尼亚（从4世纪至13世纪），以及欧洲意大利半岛和原南斯拉夫的大部、伊比利亚半岛南部，包括今日的叙利亚、巴勒斯坦、以色列、埃及、利比亚、突尼斯。今北非阿特拉斯山脉以北的阿尔及利亚和今天摩洛哥的丹吉尔在公元7世纪之前也曾是新罗马帝国的国土。

关于帝国的起始纪年，西方史界仍有争议。主流观点认为，330年君士坦丁大帝建立新罗马，罗马帝国政治中心东移，是新罗马帝国成立的标志。

新罗马帝国以拉丁语和拉丁文化为基础。这个帝国历史上也被称为“东方罗马帝国”。但在其1000年的存在期内，正式的国号一直为“罗马帝国”。

6世纪的新罗马帝国疆域。黄色部分为君士坦丁一世统治时的疆域，红色为查士丁尼一世统治时期征服的地区。

历史上的中国人所知道的罗马就是这个小亚细亚的罗马帝国，中国人称新罗马为大秦帝国。当时世界上最富庶的两大城市，就是新罗马——君士坦丁堡与中华古帝都的长安。

【资料】中国史书中的新罗马帝国

“拂菻国”是古中国史籍中对建都于小亚细亚半岛的新罗马帝国的称谓，古代亦称“大秦”或“海西国”。

此名在《魏书·高宗纪》《显祖纪》作“普岚”。《北史·西域传》作“伏卢尼”。玄奘著《大唐西域记》卷十一波剌斯国条所附西方诸国作“拂懔”，道世《法苑珠林》卷三九及所引《梁职贡图》作“拂懔”，慧超《往五天竺国传》作“大拂临”，

杜环《经行记》《隋书》《旧唐书》等均作“拂菻”，各种异译都是伊朗语族的 Frwm（粟特语作 Frōm）、Purum（安息语作 Prom）、Hrōm 或 Hrūm（中古波斯语）等的汉字对音。

19 世纪末在蒙古高原发现的 8 世纪突厥文毗伽可汗碑中作 Purum。学者们多方考定，以上各种叫法，都出自阿拉伯人和波斯人对罗马帝国的名称——Rūm。

杜环的《经行记》和两唐书西域传对拂菻国的物产、建筑、民俗等情况有详细记载。在唐代，长安与拂菻之间，西突厥汗廷与拂菻之间都有频繁的使节和商旅交往，特别是西突厥曾与它联合对抗波斯的萨珊王朝。

《元史》卷一三四爱薛传有“弗林”“拂林”，戴良的《九灵山房集》卷九有“拂林”，据学者考证，此“拂林”是 Farang 法兰克一词的音译，乃当时阿拉伯、波斯人对欧洲的称谓，亦即《明史》之佛郎机，非北魏、隋唐时期的拂菻。

蛮族（匈奴及哥特日耳曼人）在攻陷、劫掠罗马城后，后来建立了一个冒名的德意志罗马——神圣罗马帝国（神圣的意思是上帝赐予的）。正是神圣罗马帝国的历史学者将新罗马帝国改名为“拜占庭”。

之所以要使用这个非常奇怪、来历不明、新罗马人自己从来没有用过的“拜占庭”名称，目的就是为了否认新罗马帝国的正统性，从而标榜德意志的蛮族罗马才是意大利罗马的合法继承人。

一直以来，西方人编撰的世界史都一直在有意识地制造东方小亚细亚的罗马帝国并非罗马帝国正统继承者的错觉。

【资料】拜占庭帝国来自一个伪造的国名

1557 年神圣罗马帝国的德意志历史学家赫罗尼姆斯·沃尔夫，为了强调继承意大利半岛古罗马帝国正统的是日耳曼的神圣罗马帝国，根据来源不明的神话而杜撰了一个“拜占庭帝国”的称呼。此后这个伪造的国号竟然一直被西方主流史学所使用。

但是罗马的皇帝君士坦丁和臣民一直将自己视为罗马人。在从 330 年到 1453 年这 11 个世纪的时间里，所谓东罗马或拜占庭从来没有成为过新罗马国家的正式或非正式名称，其臣民也从未将自己称为“拜占庭人”，或将首都新罗马称为拜占庭。

1204 年 4 月 13 日，新罗马帝国的首都君士坦丁堡被威尼斯共济会商人雇佣和组织的第四次十字军东征所攻陷和屠城、劫掠。



实际上，西方发起整个十字军东征的真正目的就是为了攻取和劫掠当时世界上最富裕、文明高度发达并且保存着大量小亚细亚古文献和文明遗产的君士坦丁堡。

1261 年后，东方罗马短暂复国。

1453 年 5 月 29 日，来自中亚的游牧民族突厥人建立的伊斯兰奥斯曼帝国攻陷了君士坦丁堡，末代皇帝君士坦丁十一世战死，在世界历史中存在历时一千余年的东方罗马帝国就此彻底灭亡。

此后，延续千年的古罗马人被亡国灭种，流散四方或融入其他新民族，罗马文明也就此正式终结。

【资料】奥斯曼土耳其帝国

奥斯曼土耳其帝国是突厥人所建立的帝国，创立者为奥斯曼一世。

奥斯曼部突厥人初居中亚，建立了塞尔柱帝国，并奉伊斯兰教为国教，后迁至小亚细亚半岛，日渐兴盛。极盛时势力也达欧亚非三大洲，有南欧、巴尔干半岛、中东及北非之大部分领土，西达直布罗陀海峡，东抵里海及波斯湾，北及奥地利和斯洛文尼亚，南及苏丹与也门。自消灭君士坦丁堡罗马帝国后，即定都于君士坦丁堡，改名为伊斯坦布尔，且也以罗马帝国的继承人自居。

故奥斯曼帝国的苏丹（皇帝）曾经视自己为天下之主，继承了罗马帝国及伊斯兰文化，东西文明在其手中得以统合。

因此，现在居住在土耳其小亚细亚地区的人类，并不是古初居住在这里创造文明的那些原住民族，他们是很晚以后才进入这里的外来侵入者。

所以，土耳其人对宣扬小亚细亚当初的原住民族（在君士坦丁罗马亡国后这个原住民族消失、流散或融入了其他民族）在公元前所曾经创造的伟大古文明的兴趣始终不大。

这也就是西方近代史学所大胆伪造并冒认其为欧洲人祖宗的希腊伪史能够得以风行的原因。

西方古代历史大部分出于伪造[注]

——须以批判的眼光重新认知世界历史

我在阅读西方有关历史著作的时候，常常很困惑，也很有感触。因为，根据中国2000多年的历史学问的规模和格式的标准去参照西方历史，西方的历史学术有以下几个明显特点：

一、我认为，西方历史著作大多是伪作

中国历史历来有信史和野史之分，所谓的“信史”，就是这样的历史著作往往是由那些训练有素的史官或者民间历史学者按照严格的时间空间流行秩序，而对历史过程中的人、事、言的“直言”记载。中国的“信史”，往往有三个大的特点，一是资料详尽，二是时间清晰，三是强调直言真实。这样的“信史”与中国历史上早就存在专职的史官和天官制度有直接关系，更与中国精耕细作的农业社会所孕育出来的历法相关，只有那些确立了清晰的时间空间节律理念的民族，才真正可能产生得出相应的历史知识和历史观念。当然，中国历史书籍中也有时代造成的一些神秘理念，但是，这样的神秘和官本位的记载，是符合那个历史时代的认识水平的，其也与中国历史著作的“信史”本质无关，这是应该区分开来的。

相比之下，西方历史在17世纪之前，犹如茫茫雾霭，或者说是犹如一团乱麻，不仅中国人难以将西方17世纪之前的历史了解清楚，恐怕连西方人自己也是永远说不清楚自己17世纪之前的历史的！我常常感到奇怪，中国近几十年来所编纂的“世

[注]本文作者“化石”，首发于兴华论坛，2002年。

界史”中的“西方历史”章节怎么会那么富于逻辑条理，而且，这些“西方历史”怎么就和中国历史典籍一样，时间、空间和人物及其事件的脉络是那样的清晰和“真实”。这到底是西方历史本来就如同中国历史那样清晰可信，还是因为现在的中国历史学者误入了什么套子呢？他们是否是在使用中国的历史定式和思维框套去编纂了“西方历史”呢？

而事实上，西方的所有历史著作，在描述自己的历史的时候，往往有两种情况，要么，他们就像18世纪末期的英国历史学家爱德华·吉本（1737 ~ 1794）那样，可以在不引证任何考古资料和历史文献资料的情况下，就几乎凭空杜撰出了厚厚的几大本《罗马帝国衰亡史》；要么，就像18世纪法国的历史学家和思想家伏尔泰（1694 ~ 1778）那样，在自己的《风俗论》中，仅仅对欧洲中世纪以前的历史做一种很模糊的简单介绍。那么，伏尔泰和吉本的各自历史著作，到底谁更严谨呢？应该说，伏尔泰更严谨！因为，在18世纪，各西方民族国家的图书馆中，要么就只有阿拉伯文和罗马文的历史残本。这个情况，美国的历史学者汤普森（1869 ~ 1941）从严谨的角度，在自己的《历史著作史》一书中对西方历史上的各种历史著作做了考证和介绍，根据他的研究，西方历史上的历史著作，大多就是些残篇残本，或者就是西方基督教会的杜撰本。要么，就只有圣经和荷马史诗这样的“神说”，要么，就只有基督教会里的各种明显杜撰的历史文献。所以，西方的历史在当时还基本局限在基督教的说教中和民间的传说中，并无真实可信度可言。

西方社会开始进行“信史”研究，仅仅始于19世纪，与西方考古手段的科技化直接相关，这就如同汤普森说的那样：“在19世纪以前的两千多年中，关于希腊时代以前的世界史，人们并不了解任何新情况，直到19世纪初，罗素塔石刻才提供了一把辨认古代埃及及象形文字的钥匙。这个著名的石刻是1798年跟随拿破仑到埃及去的法国学者发现的。”（汤普森：《历史著作史》上卷P3商务印书馆）。

由此可见，西方国家关于欧洲中世纪以前的真正的“信史”研究，是从拿破仑时代的考古实物工作以后所开始的，所以，像英国吉本那样在18世纪没有实证的历史资料的情况下便杜撰出了厚厚的几大本关于罗马历史的“巨著”，实在是不可信的！这点，目前中国历史学界好像并没有充分注意到！笔者发现，即使是西方现代严谨的历史学家和他们的著作，比如美国的斯塔夫里阿诺斯的《全球通史》，美国的威利斯顿·祆尔克的《基督教会史》，也包括罗素的《西方哲学史》，他们在描述西方17世

纪之前的历史和思想史的时候，大多也是采取虚写的办法，他们也很少在自己的著作中去引证19世纪之前那些西方古代的“历史巨著”，其中当然也包括了所谓的希腊思想家的那些“巨著”，因为，他们都知道，这些著作几乎就是“说书”（汤普森语，他屡屡将西方19世纪以前的各种历史著作说成是“说书”），或者说，他们在当时已经有确凿证据，清楚知道这些历史典籍和思想史著作（罗素在自己的《西方哲学史》中多次提到过古希腊古罗马的哲学著作的不可靠性），都是中世纪的基督教教会和基督教会统治下的“大学”所杜撰的。

但是，很糟糕的是，笔者注意到，中国历史学界和哲学界在编撰西方的历史和西方思想史的时候，大多都将19世纪以前的西方历史书或者思想史著作当成了“信史”，特别是中国哲学界还普遍对古希腊时代的一些“思想巨著”（比如亚里士多德和柏拉图的一系列“巨著”）十分看重，这样，就造成了中国人所编纂的“西方历史”和“西方思想史”，往往比西方一些严谨的历史学家和思想史专家编撰的历史书和思想史专著，还要“可信”，这，简直就有点莫名其妙了！

为什么中国历史学界和思想史界会出现这样的问题呢？我认为，这主要有三方面原因所致：一是一些中国历史学者在研究西方历史的时候，所阅读的历史典籍往往很狭窄，他们大多习惯中国的治学习惯，将西方的宗教史、思想史和文明史分开来审视，这样，就很容易导致他们看不清楚西方历史著作因为有在基督教教会参与杜撰的“伪”问题。二是中国人已经习惯了自己的“信史”历史学情况，所以，许多中国人，当然也包括中国的一些历史学者和哲学学者，他们往往是“以君子之心”去看待西方的历史和思想史，先入为主的就以为那些西方著作都是很严谨的，他们当中的许多人也许一辈子都没有想到过西方历史著作和西方思想史著作与中国的历史学著作和思想文化著作的产生条件，完全不是一回事情。三是因为中国人太习惯历法时间空间概念了，中国人一说自己的历史，往往很自然地就有种时间秩序观，像“张飞杀岳飞”这样的事情，是中国社会生活中的笑话；但是，中国人很少想到，西方历史上的政权组织就没有设立过专职天官和史官，所以，无论是西方历史学者，还是西方政权官僚，甚至也包括基督教会中的学者，往往没有中国人这样明确的历年意识，在西方的历史典籍中，“张飞杀岳飞”的事情及其人神相杂的事情已经普遍到了人们习以为常的地步了，这正如汤普森说的那样，在19世纪，西方社会还习惯引证《圣经》里编造的情况去说明自己的历史，这就是为什么西方历史著作往往有“说书”味道的原因。



当然，无可否认，随着西方现代科技的发展，西方历史学界开始使用碳元素衰变原理去测定西方历史上的一些文物的年代。但是，这里需要指出的是，无论通过什么样的科技方法去对文物的历史状况进行理论推测，都是有条件限度的，不是可以随便“大胆猜测”的。这就是说，如果这些文物没有相应的文献历史资料去印证，这样的纯粹依靠科技手段对文物历史年代的测定且进行的历史情况推断，是很不可靠的，或者说，不能够作为信史。而西方历史上的文献资料，正如上面所说，“说书”性质大大过于“信史”。所以，现在西方历史著作中的一些“编年史”，比如《塔西佗编年史》，特别是德国的维尔纳·施奈因的《人类文明编年纪事》中的那些将许多历史事件精确到了年月的记载，我们中国人最好还是不要全信为好，因为，这些历年和纪事都并非完全可靠，作者也往往没有什么相应的实证资料可言，你也永远无法期望这种“历史学家”会为你提供很实在的历史相关证据。

二、西方历史上的纪年都不准确

在西方科技手段没有引入到中国历史学界之前，中国的历史记载，一是主要依靠文献资料，二是依靠金石之学，三是依靠地下发现的文物和简椟。但是，即使如此，历史之所以叫作历史，其一定是依赖时间纪年而为自身基本存在条件的。所以，在中国没有现代科技手段之前，中国的信史，是以汉武帝时代的“太初历法”以来的历法为“信史”的基本存在条件的。

因为汉武帝时代之前，中国没有一部统一的历法，所以，中国古代严谨的历史学者，往往对秦汉之前的事情大多是存而不论的，这已经在中国史学界中形成了一种基本治学原则。中国因为是具有精耕细作传统的统一农业大国，所以，“太初历”以后的历法就非常严格了，因为，这涉及国家的统一和国家稳定问题。因此，汉武帝以后的中国各王朝虽然不时发生更替，但是，文化（主要指文字和国家意识形态领域里的经典著作）则是统一传承的，特别是历法，各王朝都必须延续前朝的时间秩序而制定，因此，中国历史纪年，往往可信度非常高。

但是，相比之下，西方历史上的纪年情况则很紊乱。西方不是天文学发源地，西方历史上使用的历法是来自于古巴比仑，古希腊时代的天文学家，大多是巫师和哲学家，他们和政治大多没有什么关系，所以，古希腊盛大和古乱麻时代，天文学中的时

间概念和秩序，还没有真正和属于政治社会范畴的历史学紧密联系起来。16 世纪之前，西方各王朝走马灯地转换，他们建立一个新王朝，往往就要毁灭前朝的文化，甚至大烧前朝的图书馆并杀害异端。西方历史上之所以会出现这样的情况，是因为西方在希腊和罗马王朝时代，一直没有建立起像中国秦始皇那样的“书同文，行同伦”的文化制度。这样，必然要造成西方在 16 世纪之前的文化的不断变换和消灭异端的历史紊乱问题，因此，西方历史上很难建立以统一语言文字和统一时间次序为基本存在条件的“信史”来。

西方在 16 世纪之前一直使用儒略历法。儒略历法是罗马共和国独裁官儒略·凯撒采纳数学兼天文学家索西泽尼计算的历法后，于公元前 45 年 1 月 1 日执行的一种历法。因为以上所说的王朝更替中的对前朝文化的灭绝原因，儒略历法在西方历史上的各个王朝中使用得非常混乱。西方历史上开始建立比较严谨的历法，主要是通过基督教教会千年的努力才逐渐形成的，准确地讲，是 12 世纪以后，西方基督教教会开始引入和吸取了希腊文化和阿拉伯文化成果以后，他们才开始注意到了统一的历法对于农业季节的测算和对于教皇的管理是很有用的。这样，到了 16 世纪后期，才由罗马教皇较准确和统一的历法推算和测定，并于 1582 年在西方历史上才第一次正式规定了基督教所有教区内的统一历法时间。由此可见，西方的历年次序理念产生得非常晚，这是我们中国人应该高度注意到的。

大家知道，历史之所以叫作历史，关键在于“历”，就是在于时间秩序的准确性，所以，西方真正的史学，在 16 世纪之前是没有条件的，16 世纪确立了准确的历法以后，才有了一定的信史条件。而由于前面说的西方历史上的王朝更替有毁灭前朝文化的惯例，所以，西方现代历史学基本上是建立在依靠现代科技手段的考古学和人类学考察基础之上的，因此，西方真正的“信史”，只能够从 19 世纪以后算起。而且，由于我以上说的文物必须以文献史的印证为基本条件的前提，所以，我们中国人阅读西方的历史著作和西方思想史著作，最好还是不要全信为好！或者说一定要打折扣，否则，我们将对西方的历史和思想史犯“想象化”的错误。

三、西方的史著和基督教史文字和载体可疑

近现代以来，中国人在讨论中西方文明文化关系的时候，常常是言必称希腊哲



学，但是由于以上所说的原因，我们现在看到的那些所谓的希腊时代的哲学思想著作并不真实！这些思想文化“巨著”几乎就是西方中世纪时期的基督教教会的托古“杰作”！

历史的记载，必须以文字符号和文字符号的载体为自己的两个基本存在前提。中国文字自公元前 1500 年左右出现系统的甲骨文以后，虽然文字曾经在各王朝和春秋时代各战国中有变异，但是，秦王朝的文字在 500 年时间中一直相对稳定统一，这就是为什么后来的篆书和隶书的汉字会以秦文字为基准的道理，也是秦始皇为什么可以在很短时间内实现“书同文”的道理。根据现在四川的青川木椟文字（这枚木椟现在保留在四川博物馆中）看，可以证明，在公元前 500 年的时间区间中，当时的蜀地已经出现了方块汉字的雏形，而且有了很经受得起时间磨砺的记载的“木椟”载体。到了秦朝和汉初时代，文字已经完全隶书规范化，其与今天的中文基本上一样了，记载载体也多样化，有了帛书等。

但是，尽管如此，中国史学的发达，还是在东汉时代以后了，也就是公元 105 年蔡伦制造出了纸张和公元 1000 年左右中国发明了活字排印以后，同时也与东汉通过《熹平石经》统一了五经文本有关系。现在中国的纸版书，可以追溯到宋朝，也就是距今有千年历史。因为纸张才可以大量记载文字，所以详细的历史书，应该是产生在使用纸张以后和采用了活字排印以后。这就是说，我们现在看到的那些产生在东汉尚未产生纸张以前的中国古典“巨著”，其中也包括 50 多万字的《史记》、15 万字以上的《管子》《荀子》《孟子》《春秋》《三礼》，很可能都不是秦朝以前或者不是西汉时代的作品，所以这就是中国史学界历来有今古文之争的原因。这就是说，中国历史上的许多学者已经意识到了西汉初和西汉末及其唐朝，分别有官方组织的且动用了大量人力物力的“托故改制”的大型编纂活动。事实上也是这样，现在发现的秦朝之前的文物中，除了《老子》这部典籍外，还没有发现那些据说是战国时代的“巨著”，所以，即使是中国的许多“巨著”，也很可能仅仅形成于汉朝时代。当然，无可否认的是，中国是当今世界上的“信典”最多、最实和最古远的唯一国家，这是其他任何国家的文明都不能够相比的。

我们再来看一下西方历史典籍中的十分明显的伪问题。即使根据德国史学家施奈因的记载，中国的造纸术也是 1150 年才传到西班牙，1276 年传到意大利，1350 年传到法国，1390 年传到纽伦堡，1494 年传到英国，1576 年传到莫斯科，1690 年传到北

美。西方出现雕版印刷则是在1450年以后。西方首次出版纸张书籍，是在1472年以后，1499年才在西方出现了专职纸张印刷所，西方的活字印刷则更晚了（以上记载见《人类文明编年纪事——科学和技术分册》中国对外翻译出版公司）。而之前，西方使用的文字载体是羊皮书、纸草书（一种宽叶植物）和泥版书及铜铸铭文，这样的文字载体和方法，一是保存时间不会长久，二是记载的内容也不可能多。

另外，西欧学者大多比较回避谈自己民族的语言文字的历史问题，因为，这个问题一旦追溯起来，常常会让一些西方学者难堪。这正如美国布龙非尔德所说："日尔曼诸民族接受希腊化拉丁字母，我们不知道是在何时何地，字母的具体形象也多少不同于寻常的希腊体或拉丁体。"（莱昂纳德·布龙菲尔德：《语言论》P365 商务印书馆）虽然罗马帝国建立于公元前1世纪，但是，公元500年前，欧洲的地方方言各自为阵，罗马文字也远没有推广开来，这既有欧洲民族成分太复杂和民族群体彼此隔绝的历史原因，也与那时候的希腊文字和罗马文字的本身不健全有直接关系。5 ~ 15世纪，拉丁文字（既系统的罗马文字）才在基督教教会的慢慢研究下而完善起来，文艺复兴时期，基督教会一边学习希腊和拉丁文字，一边通过阿拉伯图书整理古希腊和古罗马的一些残篇著作，一边又根据该时期出现的民族国家而研究各民族国家的文字，这就是说，现在西欧各国的文字，也就是布龙非尔德所说的日尔曼各民族的文字，产生年代不会超过14世纪。那么，既然西欧地区系统文字的拉丁文仅仅形成于5 ~ 15世纪之间，西欧各民族国家的文字不会超过14世纪，再加上纸张在西欧的使用也非常晚，于是人们自然要怀疑，那些罗马时代和古希腊时代的历史及思想文化"巨著"，究竟是怎样炮制出来的？！这世界上难道有连文化材料都残缺不全就能够修建得起文化大厦的怪事情？！

纵观由近现代的中国一些学者从西方翻译进来，且对今天中国思想文化领域影响很大的"西方名著"的情况，可以发现，现在，中国人能够读到的属于16世纪之前的西方历史和思想文化"巨著"甚多，思想史方面，包括古希腊时代的亚里士多德的《形而上学》《伦理学》《诗学》《物理学》《政治学》《动物志》和柏拉图的《理想国》等，公元4世纪之前的古罗马的奥古斯丁的《上帝城》和《忏悔录》等。历史方面，包括古希腊的《希罗多德历史》和古罗马时代的《塔西佗历史》及《高卢战记》，也包括阿庇安的《罗马史》和6世纪法兰克帝国的格雷戈里的《法兰克人史》等，这些西方16世纪以前的历史学"巨著"和哲学思想"巨著"，都是厚厚的几十万言，特别



是亚里士多德的“巨著”竟然超百万言之多。那么，我们就不禁要问，他们究竟是依靠什么样的传承载体将这些典籍继承下来的？！如果这些著作是真实的，那么，为什么西方一些历史学家又屡屡要提到历史上的许多著作都是残篇。而且，西方历史上还有排斥异端思想文化的惯例，西方历史上的政教合一政权，不仅仅要烧死异教徒，他们还要同时毁灭他们的著作文字，这种从毁灭异端肉体到异端思想文化的事情，一直贯穿于西方的整个历史，其惨烈程度，是一向以“焚书坑儒”著称的中国的秦始皇所远不能够相比的。既然如此，他们这些巨著是怎么制造出来的？特别是亚里士多德的许多“巨著”，在中世纪之前，尚一直属于有异于《圣经》的著作，不可能在政教合一时代的图书馆里长期保存，这些都太让人清楚其中究竟发生了什么了。这就是说，是西方的教会，创造了我们现在看到的整个西方文明文化！

我们能够期望西方严谨的历史学者去自我揭穿这些西方历史典籍的奥秘吗？我看，这不太可能！一个民族和文明就像一个人一样，也有自己自卑的隐私，我们要期望已经在世界上树立起了“具有悠久文明传统”形象的西方人去自揭自身文明文化中的虚假，实在太难了！应该承认，像汤因比和罗素等西方智慧者能够承认西方文明的直接源流是来自于欧洲蛮族，已经就很不容易了，我们何必又要去过分要求别人呢！推己及人，我们还是给西方历史学界和思想界留点面子吧。但是，作为中国历史研究者，我们应该顾自清楚西方历史上的这些问题，即使我们不必去捅穿西方史学界的这些隐私，否则，我们在研究世界历史的时候就要犯错误。

笔者在论证了西方历史学和思想史的伪作问题以后，一旦联想起中国的顾颉刚那“古史是层累地造成的，发生的次序和排列的系统恰是一个反背”（《古史辩·自序》）的著名论断，就有种又佩服他又鄙视他的感受。佩服他的原因是顾先生用很通俗的语言总结出了中国古代的一贯的疑古思想，认为历史越往后走，人们对前面的历史的总结描绘越多。但是，笔者不认同顾先生的是，他这个论断对中国的史学并不太合适，却异常适合西方的史学，然而，非常遗憾的是，顾先生这样的论断恰好就是为严厉批评中国史学而说的。他却一直没有提到过西方史学的伪作问题！这太不严谨！

尽管我论证了西方文明中的历史著作和思想著作的“伪作”问题，但是我还是不得不参照现在的许多西方著作去进行我下面所要讨论的西方历史问题和基督教文化问题，这对于笔者来讲，并不轻松，也有种两难的心境！我对自己这样的两难心境，无话可说。

西方主流史学所掩盖和伪造的罗马史

经常被现代西方引为自豪的古希腊及罗马人，其实都不是白色日耳曼种族。

古罗马人与所谓古希腊人（文明起源在小亚细亚）都是黑发、褐色皮肤的地中海人种。

古罗马人并不是日耳曼人、盎格鲁—撒克逊人（现在的英美人）以及高卢人（后来的法兰西人）的祖先。不仅不是，而且古希腊人和古罗马人一直视日耳曼种族（包括盎格鲁—撒克逊人、高卢人）为野蛮人种，是文化上的死敌。罗马人认为这些居住于森林草莽中茹毛饮血的野蛮白人——是只会讲鸟兽语言的蛮族。

所以，所谓希腊罗马文明并非日耳曼一系的欧美西方白人文化的先祖。文艺复兴以后欧美西方人攀援希腊罗马文明，有窃取和冒认祖宗之嫌。

罗马帝国是在来自东方亚洲的匈奴人之打击下逐渐分崩离析的。由于不断发生奴隶起义、内乱，由于以匈奴人为首包括日耳曼种族的游牧蛮族不断入侵，公元 3 世纪发生了罗马帝国史中著名的“3 世纪危机”。

帝国 3 世纪危机（Crisis of the Third Century），又名军事无政府状态或帝国危机，是指罗马帝国在 235 年（皇帝亚历山大·塞维鲁被杀）至 284 年（皇帝戴克里先即位）发生严重危机衰落而崩溃的过程。这些危机包括蛮族入侵、内战以及经济崩溃。

在这段期间，罗马帝国的组织、社会、日常生活以至宗教均产生了根本的转变，因此公元 3 世纪的社会危机被西方史学视为罗马帝国古典时代前期和后期之间的分水岭。

在历经连续几个世纪的蛮族入侵和内乱后，公元 5 世纪末意大利半岛的罗马帝国终于崩溃。

在匈奴人退回到东欧（今匈牙利、罗马尼亚等地）后，来自欧洲北方属于白色人



种的日耳曼蛮族从此后才逐渐控制和主导了意大利半岛以及欧洲。但是，自 4 ~ 5 世纪西罗马衰亡之后到所谓“文艺复兴”（14 ~ 15 世纪）的欧洲日耳曼人的“中世纪”，被近代的西方史家称之为没有文明之光的“黑暗千年”。

罗马帝国时期，今匈牙利南部曾为帝国潘诺尼亚行省。罗马帝国后期，东方及北方的蛮族陆续迁移至此。首先到来的是匈奴人，在阿提拉皇帝的领导下以此为基地建立了一个强大的匈奴帝国。

西方试图掩埋阿提拉匈奴征服罗马史

来自亚洲的黄种人匈奴摧毁了罗马帝国，这对于崇尚种族主义的近代西方人愈来愈是一段难以接受的历史。在19世纪以前的西方史学中，对此尚能较为客观地叙述。特别是英国18世纪著名的启蒙历史学家吉本的名著《罗马帝国衰亡史》，对匈奴人的起源，如何被汉武帝驱逐到中亚和欧洲，以及匈奴在西方的再度兴起和扫荡摧毁罗马帝国，都根据西方古代史料有详细记述。

但是20世纪以来，西方主流编著的世界史，则努力淡化这一历史，经常对此历史一带而过或者讳莫如深。而把罗马帝国的毁灭，归于哥特人、汪达尔人、法兰克人等日耳曼系蛮族，试图掩埋自亚洲西进的黄种人匈奴引发欧洲的民族大迁移运动，以及摧毁了罗马帝国的史实。

甚至有人否认欧洲史料中的huns就是匈奴而将其改名为匈人——把匈人说成来历不明甚至伪造为白种雅利安人。同样可笑的是，对于横扫欧亚的成吉思汗，西方史界近年也有人试图把他的皮肤染成白色的。

中国史界一直在充当西方学术的学舌鹦鹉。所以在中国，几乎没人知道——被西方和精英大吹特吹的那个罗马帝国，正是被汉武帝击败的匈奴人西去后所摧毁的。

国人更几乎无人知道匈奴曾经建立过一个时间虽然短暂，但是横跨欧亚，幅员远远超过罗马帝国和此前亚历山大帝国的匈奴大帝国。在西方编撰的“世界征服者名录”中也没有阿提拉的名号。

事实上，5世纪的罗马官员普利斯库斯（Priscus）在448年曾经作为使者进入阿提拉的营地，期间他记述的《出使匈奴王庭记》，成为了众多描述匈奴人及其领袖阿提拉的书籍中，最为准确、直接及详细的著作之一。

中国学界至今多无知于此书和西方有关匈奴的一二手史料（例如古北欧的萨迦文



匈牙利首都布达佩斯英雄广场的阿提拉和匈人青铜像

献有关记载），但历史无法被掩埋。

以下是《不列颠百科全书》中文版对于阿提拉及其帝国的记述，立此存照。

《不列颠百科全书》：

扫荡征服罗马帝国的匈奴皇帝阿提拉。

主题：阿提拉

来源：《不列颠百科全书》中文 2010 版（第 2 册第 40 页）

阿提拉（406 ~ 453）绰号“上帝之鞭”。匈奴王（434 ~ 453 年在位，与兄布莱达共治至 445 年），进攻罗马帝国的最伟大的蛮族统治者之一。

匈奴是来自中亚北部的一支游牧民族，自 4 世纪起征服了欧洲的大片地区。阿提拉与其兄布莱达所继承的帝国似乎已经从西方的阿尔卑斯山和波罗的海延伸至东方的里海沿岸。

匈奴帝国，从中亚大草原到相当于如今的德国，从多瑙河直到波罗的海。阿提拉帝国横跨欧亚。

435 ~ 439 年阿提拉的活动不甚了解，但他大概一直在对北方或东方的邻族进行征伐。

441 年，当东罗马帝国的军队忙于边界战事而无暇他顾的时候，阿提拉对东罗马帝国的多瑙河一线发起大规模的进攻。他攻占了包括辛吉杜努姆（今塞尔维的贝尔格莱德）在内的许多重要城市，将其夷为平地。

443 年阿提拉再次发起进攻，首先占领和摧毁多瑙河上的一些城镇，然后长驱直入罗马帝国腹地，直至纳伊苏斯（今塞尔维的尼什）和塞迪卡（今保加利亚的索非亚），将两地化为废墟。

此后，阿提拉挥师指向君士坦丁堡，占领了菲利普波利斯。他击溃东罗马帝国的主力军，兵临君士坦丁堡南北两面的海岸。匈奴的弓箭手对君士坦丁堡的高大城墙无能为力。因此，阿提拉回过头来，把撤到加利波利半岛的东罗马帝国的残军全部歼灭。随后订立和平条约，强迫东罗马帝国支付所拖欠的贡金 6000 磅黄金，并将每年贡金增加到 2100 磅黄金。

445 年前后，阿提拉害死兄长由莱达，成为匈奴帝国的独裁君主。

447 年，他再度大举入侵东罗马帝国，挥师直指欧洲东南部的下西徐亚和莫西亚两省，比第一次进攻更加深入东方。他在乌图斯（今保加利亚的维德）河上击败东罗马帝国的军队，然后洗劫巴尔干省，南进希腊，一直打到温泉关。

此后，他与东罗马皇帝狄奥多西二世的外交代表进行谈判，经过 3 年才签订停战条约。这个条约比 443 年的条约更加苛刻，东罗马人不但要割让多瑙河以南的大片领土，而且还要继续向匈奴帝国纳贡。

451 年阿提拉入侵高卢。这时，罗马大将埃提乌斯与西哥特国王狄奥多里克一世达成合兵抗击匈奴的协议。阿提拉与联军的决战是在卡塔洛尼平原进行的。经过激烈战斗，西哥特国王阵亡，阿提拉后撤不久即退出高卢。这是阿提拉唯一的一次失败。

452 年匈奴人入侵意大利，劫掠包括阿奎莱亚、帕塔维乌姆（今意大利的帕多瓦）、维罗纳、布雷西亚、贝加莫、梅迪奥拉农（今意大利的米兰）在内的许多城市。只是由于这时意大利大闹饥荒和瘟疫，匈奴的军队才没有踏平整个亚平宁半岛。

453 年阿提拉准备再次进攻东罗马帝国，但他在新婚之夜突然死去。那些埋葬他的遗体和财宝的人都被匈奴人处死，因此始终不知他的陵墓所在。他的帝国由诸子分割继承。

以上录自《不列颠百科全书》阿提拉条目。



西方史学伪造“拜占庭”名号的原因及始末

一、拜占庭伪号是怎样出现的

1557年，在君士坦丁堡罗马帝国彻底亡国（1453）的百年之后，德意志的历史学家赫罗尼姆斯·沃尔夫（Hieronymus Wolf）在整理编纂关于东罗马的历史资料时，为君士坦丁堡罗马——即历史中的东方罗马帝国伪造了一个虚构的名号“拜占庭帝国”（Imperium Byzantinum）。

拜占庭这个国号或名称，在此之前并不存在——从来无人知道，也从未被君士坦丁堡或者东罗马帝国使用过，是一个完全子虚乌有的虚构名称。为此，沃尔夫捏造了一个据称来自希腊神话的虚假故事，声称公元前7世纪以前有雅典的希腊人曾在小亚细亚构建殖民地，而拜占庭是那里的古初地名。此后，沃尔夫就把他手中关于东罗马帝国的全部历史资料改名为《历代拜占庭历史学家手稿》（Corpus Historiae Byzantinae）。这就是后来的欧美历史学把君士坦丁堡罗马和东罗马帝国称为“拜占庭帝国”的由来。

[注：拜占庭这个称呼是沃尔夫伪造和杜撰的产物。他宣称有一个希腊神话，这个神话说希腊墨伽拉（雅典附近）有一个名叫“拜占”的神性人（半人半神），他横渡爱琴海来到小亚细亚建立了拜占庭城。又说“拜占”这个词语的本来意思是王者。拜占在卡尔西顿旁边的高地之上建立了他的城市，并以自己的名字命名这个城市为“拜占庭”，这个城市是君士坦丁堡的前身——即希腊人的王者之城。这个神话如同特洛伊等多数历史化的希腊神话一样，完全是出自西欧人编造的没有任何史证的臆说。]

沃尔夫是神圣罗马帝国的历史学家。“神圣罗马帝国”是在公元10世纪以后，由罗马人称作野蛮民族的日耳曼人所建立的一个假的罗马帝国。身为高卢人的伏尔泰曾

经这样说："它既不神圣，也非罗马，更不是帝国。"但是，假的日耳曼罗马自建立以后，就一直宣称：罗马帝国的正统继承人只有西方的日耳曼罗马才是——而不是东方的君士坦丁堡罗马；这也就是西方人系统伪造古希腊和古罗马历史的原因，也是沃尔夫为东罗马帝国改名——制造和使用一个伪造国号称呼东方罗马帝国的原因。

17 世纪之后，经过启蒙时代西方学者的鼓吹和反复使用，"拜占庭帝国"这个伪国号被西欧历史学家叫习惯了，在西方史学中得到广泛应用，取代了君士坦丁堡以及东罗马帝国的传统名称。

西方学术界一直使用这个伪国号的目的，就是要以这个新名称，来切割和否定东罗马帝国对于古罗马帝国的传承关系。

二、4 世纪以后罗马帝都的真正名称是"新罗马"——"君士坦丁堡"

"君士坦丁堡"一名起源于建立这座都市的罗马帝国皇帝君士坦丁一世。

324 年，罗马皇帝君士坦丁大帝发布命令，在小亚细亚的波斯古城镇卡尔西顿（Chalcedon）附近兴建一座新城，作为罗马帝国的新首都。经过五年的精心施工，一座规模宏大、豪华壮丽的新都城出现在欧亚两洲交界处的博斯普鲁斯海峡岸边上，这就是君士坦丁城堡。

330 年 5 月 11 日，君士坦丁大帝宣告罗马帝国定都于这个新城，并命名它为"新罗马"（Nova Roma），以区别于意大利半岛上的旧罗马。从此以后，罗马帝国的主体也就随着这个新都城的建立而由意大利半岛迁移到东方。

此后罗马帝国的主要统治区域即由欧洲部分（当时已被南下的野蛮民族日耳曼各部占据），转移到亚洲部分即小亚细亚和西亚、埃及。虽然帝国已经迁移到东方，但是帝国的正式名称则仍然是 Rōmanía（"罗马"），或帝国罗马 Imperium Romanorum（拉丁语），小亚细亚语言则称作"巴塞尔罗马"。

新罗马帝国政府采取了一系列优惠政策，努力使君士坦丁堡在功能上完全取代旧日意大利半岛上那个古罗马的地位。君士坦丁大帝命令原来旧城的罗马贵族，免费迁入新帝都的贵族住宅。君士坦丁堡的元老院也获得了与罗马的老元老院同等的法律地位。为了调和罗马人与东方人在宗教上的冲突，君士坦丁大帝接受了小亚细亚地区兴起的基督教（东方正教）。君士坦丁大帝的一系列新政策推动了君士坦丁堡和东部帝



国的快速发展。

君士坦丁堡建成后，人口急剧增长，数十年间，君士坦丁堡的人口即由 10 万人达到了 50 万人以上，成为当时世界上规模最大的城市之一，当时世界上也只有汉朝的长安可以与其相提并论。

三、东罗马帝国是超稳定的帝国体系——帝统一而贯之延续千年

有人说中国古代是千年不变的超稳定体系。殊不知，真正的超稳定帝国体系并非中国。中国秦汉以下的帝国，任何一个皇朝帝统没有延续 500 年以上。但是，东罗马帝国的君士坦丁大帝开创的皇朝帝统称号延续 11 世纪，竟达千年之久，尽管其间也经历许多变迁，但其超稳定程度才真正惊人！

370 ~ 395 年，罗马帝国分裂为西罗马帝国和东罗马帝国。

西罗马帝国的首府先后在米兰和拉文纳（今意大利拉文纳），东罗马帝国的首都在君士坦丁堡。而意大利半岛的旧罗马城，已经因多次遭受野蛮的蛮族——匈奴人和日耳曼人（哥特人）的攻占和血洗，而成为一片废墟。

476 年，西罗马帝国在日耳曼蛮族打击下彻底崩溃，西罗马皇帝发出退位诏，宣布西部的罗马帝国不复存在，帝国的所有殖民地均可自行独立。此后君士坦丁堡为中心的东方罗马帝国，即作为继承古罗马帝国法统和正统的唯一罗马帝国而继续存在。

四、君士坦丁堡的前身是波斯的卡尔西顿城

君士坦丁堡帝国是古代罗马帝国的正宗继承人，他们使用的官方语言是拉丁语。他们周围的国家（东方的波斯帝国和阿拉伯帝国，西方的欧洲国家，北方的俄罗斯，以至远东的中国人），也都将他们称为罗马人。但是东方罗马所在的小亚细亚和西亚地区，自古就有一个专用地理名称叫“Hillen”（希伦）。而就是这个名称，后来被西方史学界移花接木于巴尔干半岛的 Greek，从而把西亚（如埃及）和小亚细亚（如波斯、巴比伦）的悠久古代文明嫁接于雅典，再附会到日耳曼民族头上。

但是，实际上君士坦丁堡的罗马统治者看不起小亚细亚的本土原住民，视之为被征服、被统治的民族。因此如有人将君士坦丁堡的罗马人称为“Hellen”（希伦人），

那么罗马人会认为这是对他们的一种侮辱。

东罗马帝国在后来的中古历史中，以小亚细亚文化为基础，以基督教东正教为国教，以拉丁语为国语，吸收希伯来语、小亚细亚语和古阿拉伯语，从而成为不同于古罗马帝国和欧洲的具有鲜明东方文化特色的帝国。

君士坦丁堡的前身是属于波斯帝国的卡尔西顿城，而不是什么拜占庭。

五、新月是君士坦丁堡的徽号

据存留下的东罗马史料，在公元前 670 年以前，卡尔西顿城以“新月”作为城市的图腾和徽号。而崇拜新月和启明星（明星），并以之作为象征的传统，则来自巴比伦和埃及。

330 年，君士坦丁一世大帝在君士坦丁堡建城后，在旗帜上加上启明星——圣母玛利亚之星（Virgin Mary's star）配以新月。君士坦丁堡是第一个以新月作徽号的城市首府。

在突厥人攻占君士坦丁堡以后，奥斯曼帝国的旗帜继续沿用了新月与明星的徽号。这个徽号在阿拉伯地区一直被奉为神圣之徽至今。



伪冒罗马体系的“神圣罗马帝国”

有人说，历史是人民书写的，这不过是浪漫主义的空想而已——没有一部历史是由什么“人民”书写的。

实际上，历史总是由胜利者书写的。历史有各个不同角度的主观视角，因此很难找到具有客观意义的真相。

伪罗马帝国——神圣罗马帝国，是西方中古以来历史中的胜利者，是现代欧洲政治文明的主要缔造者之一。所以欧洲的大部分历史由神圣罗马帝国的日耳曼族历史学家编写，伪史几乎被奉为信史了。

一、历史由胜利者书写，历史常被伪造

中国的历史一直是连续的，但欧洲历史、西亚历史是断裂的，用中国的历史观点无法理解西方历史。

所以中国人难以理解世界历史中曾发生一系列民族大迁徙，难以理解今日世界的许多国度居住的民族主体并非当地的历史人类。

例如：今日土耳其人与古代统治和居住在土耳其半岛的人类并非同一种人。今日希腊人、意大利人与古代居住在希腊半岛、意大利半岛的人截然不同；今日居住在欧洲的主要人类与古代统治和居住在欧洲的人类也并非同一种人。英伦列岛上今日居住的日耳曼族的盎格鲁—撒克逊人也不是英国本土的原住民。

对于欧洲历史来说，在古代罗马帝国与后来的欧洲蛮族——高卢和日耳曼人的历史之间，在 3 ~ 5 世纪有一个重要的断裂时代。西方史家把开始于匈奴 3 世纪的西进引起罗马帝国危机和 5 世纪的西罗马覆灭称之为“罗马的 3 ~ 5 世纪危机”。

在危机之后的世界历史中出现了三个新的罗马帝国：第一个是直接承继了意大利罗马世统和帝统的君士坦丁堡罗马帝国，又称新罗马帝国。

另外两个是也僭称“罗马帝国”实际与罗马人没有连续历史关系的野蛮族——日耳曼人的罗马帝国，即9世纪出现的查理大帝的法兰克罗马帝国，以及承继这个帝国绍祚的伪“神圣罗马帝国”。

称日耳曼人僭称的神圣罗马帝国是伪帝国，不是我的始创，而是来自18世纪法国著名启蒙思想家伏尔泰的评论，关于神圣罗马帝国，伏尔泰说“它既非神圣，也不是罗马，更不是帝国”。

也就是说，这是一个伪僭的罗马帝国。

伪托历史和伪造希腊罗马历史，是由日耳曼蛮族建立的这个神圣罗马帝国开始的。之所以需要伪造历史，就是为了摆脱野蛮的蛮族这个不好听的名号。

有人说，历史是人民书写的，这不过是浪漫主义的空想而已——没有一部历史是由什么“人民”书写的。

实际上，历史总是由胜利者书写的。历史有各个不同角度的主观视角，因此很难找到具有客观意义的真相。

伪罗马帝国——神圣罗马帝国，是西方中古以来历史中的胜利者，是现代欧洲政治文明的主要缔造者之一。所以欧洲的大部分历史由神圣罗马帝国的日耳曼族历史学家编写，伪史几乎被奉为信史了。

13世纪初第四次十字军解体东罗马帝国，其后奥斯曼土耳其彻底灭亡东罗马，正统的罗马帝国从世界历史中遂告消失。而伪冒的神圣罗马帝国却乘机而起，他的历史学家把东罗马帝国改名为“拜占庭”，然后把法兰克罗马和神圣罗马这两个僭伪罗马帝国，用一系列伪史包装为正牌货——这样一来，罗马眼中作为蛮族的日耳曼人，竟然成为希腊罗马文明的继承者。

实际上，那个僭伪冒牌的“神圣罗马帝国”在历史上并未有过正统的根源与名号，它与古代的意大利罗马帝国无任何传承关系。

二、古罗马帝国被蛮族迁徙所分裂及灭亡

公元前6世纪，罗马建立了罗马共和国。



公元前 2 世纪，罗马成为地中海的霸主。

公元前 49 年，凯撒控制了政权。公元前 27 年，屋大维建立元首制，罗马从此进入帝国时期。

公元前 5 世纪，欧洲大部分地区是被罗马看作野蛮人的蛮族流动居住，包括在莱茵河流域以西部的高卢地区、伊比利亚半岛（西北部的巴斯克人地区、中部高原和东北部的加泰隆尼亚人地区）、不列颠岛、爱尔兰岛、多瑙河中游平原和多瑙河下游平原居住的凯尔特人，也包括后来的盖尔特人或高卢人。居住的地方包括今法国、德国、奥地利、比利时、意大利北部、伊比利亚半岛、多瑙河中游平原的潘诺尼亚和多瑙河下游平原的罗马尼亚一带。

在北海和波罗的海周围的北欧斯堪的纳维亚半岛南端和日德兰半岛一带地区，居住着另外一些白色人种部落，他们被罗马人称为日耳曼蛮族。大部分日耳曼人在公元前 200 年之后逐渐南迁定居在莱茵河以东、多瑙河以北、易北河以西和北海之间的广阔地区，这一地区被罗马人称为日耳曼尼亚。

公元 4 世纪，亚洲迁入的匈奴西侵欧洲，导致欧亚发生蛮族大迁徙运动。在匈奴和蛮族的打击下，罗马帝国分裂为西罗马帝国和东罗马帝国。西罗马帝国的首都在拉文纳，东罗马帝国的首都在君士坦丁堡。

此后几十年间，罗马城多次被日耳曼族的西哥特人和汪达尔人攻占和血洗。

476 年，西罗马帝国彻底解体，末任罗马皇帝发出退位诏，宣布西罗马帝国不复存在，帝国的所有殖民地均可自行独立。

主体在亚洲的东罗马帝国遂成为意大利罗马帝国的合法继承者。

三、日耳曼人的法兰克帝国兴起

486 年，法兰克人的部族酋长克洛维在法国地区建立了法兰克王国的墨洛温王朝，这个王国也就是近代法国的前身法兰西亚（Francia）。

其后法兰克王国不断发展。到 9 世纪初，法兰克王国在加洛林王朝的查理大帝（后人称查理曼大帝）统治之下达到鼎盛，新征服国土范围包括今法国、德国、荷兰、瑞士、北意大利、波希米亚、奥地利西部、伊比利亚半岛东北角的领土。800 年查理曼在罗马被教皇加号僭称为“罗马人的皇帝”，法兰克王国也被升格为查理曼帝国。



路易一世

查理曼死后，传位给儿子路易一世。

840 年路易去世，他的三个儿子于 843 年签订《凡尔登条约》，把法兰克帝国一分为三：洛塔尔（795 ~ 855）承袭皇帝称号，并领有莱茵河下游以南至意大利中部的疆域，称为中法兰克帝国；而他的弟弟日耳曼路易（804 ~ 876），分得莱茵河以东地区，称为东法兰克帝国；另一个弟弟小查理则领有帝国的西部，称为西法兰克帝国。这三大板块基本上是后来意大利、德国和法国三国的雏形。法兰克罗马皇帝这个头衔由东法兰克王国和西法兰克王国的君主轮流使用。小查理于 887 年被废黜，法兰克加洛林帝国遂瓦解。

差不多同时的 9 世纪早期，于 5 世纪从欧洲大陆进入不列颠的日耳曼族的盎格鲁 - 撒克逊等部落的后裔，也在不列颠岛上形成统一的英格兰王国。

自小查理之后，法兰克罗马帝国皇帝的头衔拥有者大多是由教宗加冕的意大利法兰克国王。意大利国王的实际统治范围极其有限，仅限于意大利东北部，而那些国王几乎是清一色的意大利贵族，最后一位称法兰克皇帝的国王是贝伦加尔一世。

四、僭“神圣罗马帝国”的由来

神圣罗马帝国，全称为“德意志民族神圣罗马帝国或日耳曼民族神圣罗马帝国”（德语：Heiliges Romisches Reichdeutscher Nation；拉丁语：Sacrum Romanorum Imperium Nationis Germanicae），是法兰克帝国分解后，自 962 年至 1806 年在西欧和



中欧出现的一个日耳曼民族的封建君主制帝国。

帝国版图以今日德意志地区为核心，包括一些周边地区，在巅峰时期包括了意大利王国和勃艮第王国。

在帝国历史的大部分时间里，它由数百个更小的附属单位组成，其中有侯国、公国、郡县、帝国自由城市和其他区域。

神圣罗马帝国实际上是承认皇帝为最高权威的公国、侯国、宗教贵族领地和帝国自由城市的政治联合体。

德意志地区的这些小公国实际都是条顿骑士团成立的。

大约在 900 年，德意志地区的东法兰克王国地方势力崛起，形成了四大公国，它们是：萨克森、法兰克尼亚、士瓦本和巴伐利亚。当加洛林家族的最后一位国王孩童路易于 911 年去世后，东法兰克贵族没有选择西法兰克王国的加洛林家族作为路易的继任者，而是选举法兰克尼亚公爵康拉德为新一任国王。

康拉德临终之时，指定萨克森公爵（捕鸟者）亨利为继任者。919 年，萨克森公爵亨利在众多东法兰克王国的公爵当中，被贵族推举为东法兰克王国国王。亨利去世后，其子奥托继位为东法兰克国王。

962 年，东法兰克国王、奥托王朝的奥托一世在罗马由教皇约翰十二世加冕称帝，到 973 年他一直在位。奥托一世被认为是神圣罗马帝国的创立者，罗马天主教地区的最高统治者。

1157 年，德意志意大利地区的东法兰克帝国得到了教皇授予的“神圣帝国”称号。

自奥托一世（奥托王朝第一任皇帝）由教宗加冕以来，每一位后来的国王都希望获得皇帝名号。但由奥托一世所创建的帝国，其皇帝称号来自于教皇赋予的“西罗马皇帝”的称号。皇帝必须通过教皇来取得“罗马皇帝”的合法性。帝国的所谓选帝侯，其直接选举的当为“罗马人的国王”，而非皇帝。因此，并非每一位德意志统治者都可以成为皇帝，只有接受教皇加冕的，才可获得这一殊荣。

五、神圣罗马帝国的选帝侯

神圣罗马帝国的范围，在奥托一世和后代不断有地区纳入、加盟下，从日耳曼平原北至波罗的海，东达今天的波兰部分地区，并南抵今天的瑞士、波希米亚、奥地利

和意大利的北部。但是从一开始，神圣罗马帝国的皇帝即面临一个相同的难题，也就是如何保持对德意志和意大利这两个不同地区的控制，因为两地中间隔着阿尔卑斯山脉，统合上并不容易。

神圣罗马帝国的成功，基本上是受惠于日耳曼和意大利这两个主要成员。日耳曼人很早就被查理曼征服，但并没有消除野蛮的特性。帝国从意大利的文化、科技和贸易等方面获利良多。意大利人欣然接受由帝国确保的和平与稳定，因为他们曾在五百年前受到入侵。由帝国所提供的保护防卫了罗马教廷，并且让意大利的城邦国家得以发展。

1254 年，帝国第一次对外使用头衔“神圣罗马帝国”。1512 年的科隆帝国会



马克西米利安二世时的帝国徽章



双头鹰窃取东罗马帝国的国徽图案

议后颁布敕令，使用“德意志民族的神圣罗马帝国”，此后作为官方名称沿用直至 1806 年。



君士坦丁堡罗马帝国的双头鹰



以欧洲传统的皇冠传承理论来说，无论谁在哪个地区立国，只要皇冠仍是原来那顶皇冠（王冠），就算作是同一个国家的。

罗马帝国和东罗马帝国往往被认为是两个帝国。但以皇冠传承来说，东罗马帝国皇帝的皇冠是罗马帝国的皇冠，因此自然是同一帝国，尤其在西罗马灭亡之后。

神圣罗马帝国可追溯到查理曼帝国，在理论上奠定了后世神圣罗马帝国的基础。神圣罗马帝国的存在直到 1806 年被拿破仑取消。

1871 年 1 月，普鲁士国王威廉一世在凡尔赛宫加冕为德意志皇帝，德意志帝国宣布成立。普鲁士霍亨索伦王朝开始统治新的帝国，首都柏林。帝国统一了除奥地利以外的各德意志国家，称为小德意志。1884 年初，德意志帝国开始在欧洲以外建立殖民地。

普鲁士帝国继承了神圣罗马帝国的版图。20 世纪希特勒的德国自称为第三帝国，认为自己是神圣罗马帝国、普鲁士—德意志帝国的第三继承者。

神圣罗马帝国并没有专用国旗，但是黑色和金色是神圣罗马皇帝的代表色，并常常用于他们的标志。

金色的背景上一只黑色的老鹰。关于这个标志的最早记录为海德堡马内塞古抄本。

在 13 世纪后期或 14 世纪早期之后，鹰的爪和嘴被染为红色，纹章学中称作：金底红爪黑鹰，黑—红—金三色搭配第一次用在国家标志上。

15 世纪初期开始，双头鹰开始使用。

六、神圣罗马帝国不是真正的帝国

神圣罗马帝国到了 12 世纪至 13 世纪期间，皇帝因为皆为家族少量力量以政治手段和联姻取得王位和帝位，因此缺乏强大的王室领地来作为税收来源和王权扩张的基础，对于皇帝名义上可向帝国内成员收取的只有定额军事征收税。帝国的原始设计是依靠教会提供权威和支援来成立，但皇帝和教会这个最大合伙人发生决裂、斗争，使得皇帝的实力和权威一口气被掏空，权力逐渐衰弱。

14 世纪，地方上的日耳曼亲王与维京人作战。在意大利，兴起中的城邦国家联合起来组成伦巴底联盟，并拒绝承认神圣罗马帝国皇帝的地位。

因此随着德意志各诸侯离心倾向的加剧，皇帝的地位不断下降。1356 年卢森堡

的查理四世颁布《金玺诏书》以后，皇帝实际由王国境内七大选帝侯选举产生，他们是最古老同时也是最具权势的三大教会诸侯：美因兹大主教、科隆大主教、特里尔大主教；四大世俗领主：波希米亚国王、莱茵—普法尔兹伯爵、萨克森—维滕堡公爵、勃兰登堡藩侯。他们代表帝国的成员国不再认为皇帝与帝国有实际价值。

因资本主义发展而富庶的北意大利城邦，如威尼斯、佛罗伦斯、比萨等，持续地吸引着皇帝的注意和精力，使帝国对日耳曼与意大利其他地区的专注也减弱。

此外，帝国皇帝去世，往往造成各选帝侯继任皇帝的纷争，因而导致帝国的内战和陷入无政府状态。继位皇帝必须以武力战胜其他不支持的诸侯，或者必须想办法赢得多数诸侯的拥戴，才能维系皇帝的权威；在这种情况之下，神圣罗马帝国虽然有各成员国集结成一个“国家”之名，实际上却逐渐演变成为一个松散的“邦联组织”。

1618 年 6 月 26 日，当时神圣罗马帝国境内有 390 个公国、侯国宗教贵族领地、自由邦、自由城市、骑士领地等，日耳曼爆发了三十年战争。当这场席卷欧洲的战争结束后，长达三十年的烽火连天，使得日耳曼的经济倒退了近 200 年，犹如回到了农奴制时代；又因为《威斯特伐利亚和约》，神圣罗马帝国内的诸侯可享有自主权。这使得皇权进一步被削弱，帝国境内的诸侯各自为政，他们的领地有如一个独立的王国。到了 18 世纪，波兰王位继承战争、奥地利王位继承战争和七年战争，整个帝国形成三百多个大小邦国，神圣罗马皇帝也成了徒有其名的傀儡。

1789 年，法国大革命爆发。神圣罗马皇帝利奥波德二世的妹夫，法王路易十六被推翻。而他妹妹，法国王后玛丽·安托瓦内特被法国共和政府处决，再加上“公平、自由、博爱”思潮的扩散，利奥波德二世极力联合欧洲各国君主，以武力保卫法国的君主制。1792 年，利奥波德二世正式与普鲁士缔结神圣同盟，准备以武力干涉法国。他却在这时暴毙，不过他的儿子，神圣罗马皇帝弗朗茨二世继续了他的政策，更于次年与普鲁士、萨丁尼亚、英国、荷兰和西班牙组成第一次反法同盟。但这个联盟在 1797 年，因联军被拿破仑所率领的法国意大利方面军打败，被迫议和而土崩瓦解。

1799 年，欧洲列强趁法军拿破仑的军队被困埃及的契机，再次发起反法战争。这次帝国联同英国、土耳其、俄罗斯组成了第二次反法同盟。

同年底拿破仑只身返国，发动雾月政变并取得法国军政大权，成为法国第一执政者。此后拿破仑亲自指挥意大利方面军，回头对付反法各国，于 1800 年打败联军，帝国不得不与拿破仑议和，解散反法同盟。



1804 年 5 月 18 日，拿破仑称帝。神圣罗马皇帝弗朗茨二世纠合英国、俄国、瑞典和那不勒斯，组成第三次反法同盟。1805 年 12 月 2 日，法、俄、神圣罗马帝国三国军队，在奥斯特利茨打了一场“三皇会战”，拿破仑大获全胜。

1806 年 7 月 12 日，在拿破仑的威逼利诱下，16 个神圣罗马帝国的成员邦签订了《莱茵邦联条约》（Rheinbundakte），脱离帝国，加入邦联。拿破仑对奥皇弗朗茨二世发出最后通牒，要求他解散神圣罗马帝国，放弃神圣罗马皇帝和罗马人民的国王的称号。最后弗朗茨二世于 1806 年 8 月 6 日放弃神圣罗马帝号，仅保留奥地利帝号。

至此神圣罗马帝国正式灭亡。

教宗利奥三世认为，公元 800 年法兰克帝国的查理曼大帝的加冕标志着神圣罗马帝国的开端，然而大多数人还是认为那时的帝国应该叫作法兰克帝国。

【资料】神圣罗马帝国帝系

加洛林王朝

查理一世　　路易一世　　洛泰尔一世

路易二世　　查理二世　　查理三世

阿努尔夫　　路易三世　　贝伦加尔一世

斯波莱托家族

圭多　　兰贝托

萨克森王朝

奥托一世　　奥托二世　　奥托三世　　亨利二世

法兰克尼亚王朝

康拉德二世　　亨利三世　　亨利四世　　亨利五世

苏普林堡家族

洛泰尔二世

霍亨斯陶芬王朝

腓特烈一世　亨利六世　腓特烈二世

韦尔夫王朝　奥托四世

卢森堡王朝

亨利七世　查理四世　西吉斯孟

维特尔斯巴赫王朝

路易四世　查理七世

哈布斯堡王朝

腓特烈三世　马克西米连一世　查理五世

斐迪南一世　马克西米连二世　鲁道夫二世

马蒂亚斯　斐迪南二世　斐迪南三世

利奥波德一世　约瑟夫一世　查理六世

有趣的是，神圣罗马帝国帝哈布斯堡王族至今统治着欧洲各王室，并且据说其家族与美国历任总统血脉相关。

换句话说，神圣罗马帝国帝王室至今仍隐形地统治着世界政治体系。

神圣罗马帝国没有明定的首都，只有国王与皇帝的皇宫所在地。例如，马格德堡（奥托王朝）、施派尔（萨利安王朝）、布拉格（卢森堡王朝）与维也纳（哈布斯堡王朝）；除此以外还有一些重要城市，如亚琛—美因河畔法兰克福（皇帝加冕地）、雷根斯堡（帝国议会所在地）与纽伦堡（国宝保管地）。

在公元962年时的神圣罗马帝国统治着470万人口；1000年时，增加到700万人口；到1100年增长到820万人；到1200年达到1020万人；到1600年人口达到2300万；到1618年6月之前人口达到2500万。但是自1618年6月26日至1648年10月29日的三十年战争，当时十四个君主制国的军队来屠杀蹂躏神圣罗马帝国，造成当时神圣罗马帝国境内很多地区60%的人口消失，最严重的波美拉尼亚65%、最轻微的西里西亚25%。到1648年10月《威斯特伐利亚和约》签订时，神圣罗马帝国



境内还剩下人口 1000 余万，之后一直没恢复到 2500 万人口。

1500 年神圣罗马帝国主要城市：

1. 米兰（Milan）100000 人
2. 布拉格（Prague）70000 人
3. 热内亚（Genoa）58000 人
4. 根特（Gent）55000 人
5. 科隆（Köln）45000 人
6. 纽伦堡（N ü rnberg）38000 人
7. 布鲁日（Bruges）35000 人
8. 布鲁塞尔（Brussels）33000 人
9. 安特卫普（Antwerp）30000 人
10. 奥格斯堡（Augsburg）30000 人
11. 瓦朗谢讷（Valenciennes）30000 人
12. 布雷斯劳（Breslau）25000 人
13. 吕贝克（L ü beck）25000 人
14. 皮亚琴察（Piacenza）25000 人
15. 雷根斯堡（Regensburg）22000 人
16. 斯特拉斯堡（Strasbourg）20000 人
17. 乌特勒支（Utrecht）20000 人
18. 维也纳（Wien）20000 人

匈奴对罗马帝国的摧毁与对欧洲的征服

一、匈奴起源

当伊朗人种的游牧民（斯基泰人和萨尔马特人）占据着欧亚草原地带西部即南俄罗斯草原时，无疑还包括图尔盖河流域和西西伯利亚；欧亚草原地带的东部则是处于突厥—蒙古种（高加索人种与黄色人种的混血）民族的统治之下。其中在古代史上占统治地位的民族以“匈奴”一名而被世人所知。

匈奴一名与后来罗马人、印度人、波斯人称呼这一蛮族的名称（Huns〔Hunni〕和 Huna，Huna 即汉语译名“匈奴”的母词）是同词源的。这些匈奴人（可能直到公元前 3 世纪的秦朝，才在中国的编年史上清楚地记载了“匈奴”一名）。而在公元前 9 世纪和公元前 8 世纪时被称为严狁，更早一些的时候，他们可能被称为“浑鬻”“浑粥”或者混夷，常常更含糊地被统称为“胡人”。

在历史的黎明期，所知的胡人是指那些当时居住在中国北部边境上，即在鄂尔多斯、山西北部和河北北部的那些非华夏民族。据马斯佩罗推测：所谓北戎即“北部之戎”，分布在今天的北京西部和西北部，也是一支胡人部落。其他的部落在公元前 4 世纪时有人归降于赵国。赵武灵王（大约公元前 325 ~前 298 年在位）从他们那里夺取了山西最北部（大同地区）的草原戈壁交接地区，实际上还夺取了今鄂尔多斯草原北部肥沃的河套地区（约公元前 300 年）。

正是为了有效地防范这些彪悍的游牧骑士的进攻，秦国（陕西）和赵国（山西）都改变他们原有的重车兵而采用移动灵活的骑兵。这一军事改革带来了中国武器和服装上的彻底变化；战车时代的长矛和长袍被从游牧民那里学来的骑射及骑兵裤子所取代（胡服骑射）。从游牧骑士那里，中国军士们还模仿了羽毛装饰的帽子、“三尾服”



和后来对名为“战国时期”的艺术起到很大标志作用的腰束“带扣”。也正是为了防御匈奴，赵国及其邻近诸国开始沿其北部边境垒起最初的城墙，后来秦始皇统一和完成了万里城墙的建筑，成为了雄伟的长城。

二、中国史学记载

据中国史家司马迁的记述，正是在公元前 3 世纪后半叶，匈奴似乎已经成为一支统一的、强大的民族，他们由一位名叫单于的首领统帅着，单于的全名汉文译音是撑犁孤涂单于，译为“像天子一样伟大的首领”。

在这些词中可以发现突厥—蒙古语词根，特别是“撑犁”是突厥—蒙古语词（Tangri，天国）的译音。在单于之下，有两个最大的官职，即屠耆王，意为左右贤王。汉文译音“屠耆”与突厥字（doghri）有关系，意思是“正直的”“忠实的”。就基本上以游牧生活为主的民族所能谈到的固定居住地而言，单于住在鄂尔浑河上游的山区，以后成吉思汗蒙古人的都城哈拉和林就建在这儿。

左贤王——原则上是单于的继承人——住在东面，可能在克鲁伦高地。右贤王住在西面，可能像阿尔伯特·赫尔曼认为的那样，在杭爱山区、今乌里雅苏台附近。接下去，匈奴统治集团内依次有：左右谷蠡王、左右大将、左右大都尉、左右大当户、左右骨都侯，然后是千夫长、百夫长、十夫长。这个游牧民族，在行进时被组织得像一支军队。一般行进的方向是朝南，这在突厥—蒙古种各民族中已成为习惯；类似的现象在匈奴的后裔，如 6 世纪的突厥人以及成吉思汗的蒙古人中都可以看到。

三、肖像特征

历史上描绘的匈奴人肖像上的特征，我们在他们的继承者突厥人和蒙古人身上也可以看到。威格尔概括道：“他们的身材矮而粗壮，头大而圆，阔脸，颧骨高，鼻翼宽，上胡须浓密，而领下仅有一小撮硬须，长长的耳垂上穿着孔，佩戴着一只耳环。头部除了头顶上留着一束头发外，其余部分都剃光。厚厚的眉毛，杏眼，目光炯炯有神。身穿长齐小腿的、两边开叉的宽松长袍，腰上系有腰带，腰带两端都垂在前面，由于寒冷，袖子在手腕处收紧。一条短毛皮围在肩上，头戴皮帽。鞋是皮制的，宽大

的裤子用一条皮带在踝部捆扎紧。弓箭袋系在腰带上，垂在左腿的前面，箭筒也系在腰带上横吊在腰背部，箭头朝着右边。”

四、胡人的习俗

上述服装的一些细部，特别是裹齐踝部的裤子，对匈奴人与斯基泰人来说都是共同的。有许多习惯也是相同的，如葬礼上的牺牲。匈奴和斯基泰人都是在酋长（或首领）的墓上，割开其妻子及随从们的喉咙，至于匈奴人，其人数达到上百或者上千。希罗多德记载，斯基泰人将敌人的头盖骨在沿眉毛平处锯开，在外面用皮套蒙上，里面嵌上金片，作为饮器使用。《前汉书》证实了匈奴人中有同样的习惯。这一习惯特别是从老上单于用月氏王的头盖骨来饮酒的例子中可以看到。确实，匈奴和斯基泰人都是把头看作战利品的。希罗多德曾提到斯基泰人在战利品中展示他们砍下的敌人的头颅以及挂在马缰绳上的头皮，以示夸耀。

五、匈奴王阿提拉对罗马欧洲的征服

阿提拉（Attila，406 ~ 453），是与中国历史上北魏太武帝拓跋焘同时的人物。他曾率领军队两次入侵巴尔干半岛，包围君士坦丁堡；亦曾远征至高卢（今法国）的奥尔良地区，最后终于在沙隆之战被遏制了向西进军。

然而后来他攻向意大利，并于 452 年把当时西罗马帝国首都拉文纳攻陷，赶走了皇帝瓦伦丁尼安三世，使西罗马帝国名存实亡。

由 448 年至 450 年，在阿提拉的带领下匈奴帝国的版图到了盛极的地步：东起咸海，西至大西洋海岸；南起多瑙河，北至波罗的海。在这广大区域的一带附属国，都有自己的国王和部落酋长，平日向阿提拉称臣纳贡，战时出兵参战。在阿提拉死后，他的帝国迅速瓦解消失，使他在欧洲历史中更富传奇性。在西欧，他被视为残暴及抢夺的象征，但同时相对地亦有历史记载形容他是一个伟大的皇帝，尤见于古北欧的萨迦文献记载中。



六、突厥斯坦地域早期历史

突厥是6世纪初兴起于中国西北金山（今阿尔泰山）西南麓的一个游牧民族。隋朝时，以阿尔泰山为界，突厥汗国分为东、西两部分，分别称东、西突厥汗国。突厥被薛延陀消灭，重建后的后突厥帝国被维吾尔族的祖先回纥人所灭。西突厥被唐朝所灭。

历史上突厥人统治过的许多部落，今天形成多个不同民族，分属不同国家。学术界把使用阿尔泰语系或突厥语族的各民族，概括地称为“土耳其斯坦诸民族”，这些民族在中国有维吾尔、哈萨克、乌孜别克、柯尔克孜等民族，中国国外有阿塞拜疆、巴什基尔人、土耳其、雅库特人以及其他民族。

但是实际上，维吾尔族血缘上与突厥人的关系并不密切。

土耳其斯坦地区的历史可谓始于公元前2世纪初汉朝征服喀什噶尔之时。匈奴帝国瓦解后，所谓的东土耳其斯坦为中国所并吞。

大约400年时，嚈哒（Hephthalites）在西突厥斯坦建立一个帝国。突厥人在6世纪时首次出现于此，并在河中（包括阿姆河〔奥克苏斯河〕以东地区）定居。阿拉伯人在8世纪时征服河中，其后继者波斯萨曼（Samanid）王朝在此达到全盛时期。

同时，来自蒙古的维吾尔人占领了突厥斯坦，他们一直是那里人口中的多数。整个土耳其斯坦历经不同的突厥人统治，直至以成吉思汗为首的蒙古人出现后方改观，蒙古人在1218年占领喀什噶尔，1220年占领河间地带。

成吉思汗将突厥斯坦分配给其次子察合台，察合台的后裔后来又分裂成两系。1369年帖木儿征服河间地带，并在撒马尔罕建都。帖木儿死后，敌对派系争夺其领土；1500年乌兹别克首领昔班尼汗（Shaybani Khan）取代了河中地区的帖木儿王朝。

在近一百年不稳定的统治后，昔班尼王朝又为阿斯特拉罕王朝（Ashtarkhanid或Astrakhan）所取代。1740年，纳迪尔沙（NadirShah）又推翻了阿斯特拉罕王朝。

在19世纪，西突厥斯坦基本上为3个相互敌对的汗国所控制：布哈拉（Bukhara）、希瓦（Khiva）和浩罕（Kokand）。

在突厥斯坦，察合台的统治权逐渐瓦解，东北部由蒙古人西支的准噶尔系（或称

卡尔梅克人〔Kalmyk〕）所取代。西南方的绿洲地带则由所谓的和卓派（Khoja）的宗教贵族所统治。整个东土耳其斯坦在1762年被中国的满清皇朝所兼并，此后其历史发展遂与西突厥斯坦无关。



西方文明中法西斯集权的起源与象征物

不了解西方历史的中国人一直不了解西方政治文明的真正背景与起源。

一直以来，无脑无知的中国精英族盲目崇信文艺复兴后被虚构出来的希腊民主神话，弱智地以为西方国家政治制度的本质真是个人自由和公民民主——完全不知道西方这种自由和民主从未施及于国内全民，自由民主它只属于有钱有势力的资产阶级上层人物。自由乌托邦从未存在，天下政治本色基本都一样。

至今，多数中国精英族也仍不知道西方政治制度的真正基础并不是伪希腊制度而是来自罗马帝国的制度。

奴隶制古罗马的极权主义国家机器和罗马法体系，是所有西方国家政治权力基本制度的真正取法原型。

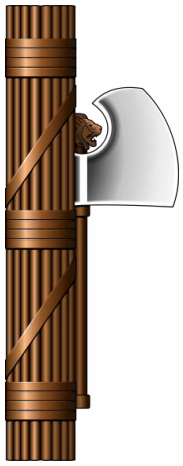
一、法西斯主义的起源

中国人多以为法西斯主义（英语：Fascism；德语：Faschismus）最初起源于德国的希特勒和意大利的墨索里尼，是一种国家极权主义的政治运动，在第二次世界大战期间几乎蔓延于整个欧洲。而卐字被看作法西斯的符号。

这是严重的历史和政治误解。多数中国精英完全不知道法西斯主义并非仅起源于希特勒，其实原是古代西方国家政治制度的根本精神，来历十分久远。

其实，卐字（或者卍字）本身并不是一个法西斯符号，而是一个起源极其古老的东方宗教神秘符号，意义象征光明之轮——《楞严经》（卷一）："即时如来，从胸卍字，涌出宝光。其光晃昱，有百千色。"这个卍符号玄奘读为德，而武则天读为万。希特勒只是盗用了这个符号，而卍这个符号的本身意义与法西斯主义并无任何关联。

这个符号的拉丁语读音就是法西斯（拉丁文：Fasces），语义是“捆束的棍棒与斧头”。这个象征物来自古罗马，是集中权力和最高权威的象征（见下图）。



这个符号，今天在西方国家特别是美国的国家机器象征中还是到处可以看到的——象征着帝国和权威的精神。

二、束棒斧头的含义即法西斯

古代罗马共和国时期的最高行政长官，有 12 个卫士相随。他们各手执一束棍棒，束棒中间插有一把战斧——象征着罗马国家的最高权力。棒子用于施行笞刑，斧子用来执行死刑。“束棒”在古罗马人使用的拉丁语中，读作“法西斯”。法西斯主义一词就由此而来，法西斯的本义就是高度的统一意志和暴力权威。





【附录】束棒——法西斯释义

束棒（拉丁文：Fasces），音译“法西斯”，在古罗马是权力和威信的标志。束棒是一根被多根绑在一起的木棍围绕的斧头。

在官方场合下高级官员的卫兵在他的前面持束棒，来代表到来的官员的级别和权利。按官员的级别的不同，他们的束棒的数量也不等。允许持束棒的官员有最高裁判官、地方长官、最高执政官、总督、独裁者和皇帝。按罗马历史学家的描述，上古罗马国王就已经持束棒作为他们权力的代表了。

束棒的捆在一起的木棍代表团结，而斧头（古代用来砍头用的）则代表最高权力。斧头在地中海地区很早就有代表权力的意义了。在罗马胜利游行的过程中特别勇敢的士兵也可以持斧头（但不是束棒）。在罗马的传统中一个官员进入罗马城后束棒的斧头的头必须摘下来，只有独裁者才允许带斧头的头进入罗马城。

构成“法西斯”图案的要件有两样，一是束棒，一是劈斧，两者各有指涉。捆在一起的木棍代表团结和统一，而斧头（古代用来砍头用的）则代表暴力和最高权力。

法西斯不可能是离散的自由个体，也不是乌合之众的群体，它是个体被严密法律束缚在一起的一个团队。

所以，法西斯主义在西方语言中本来不具有贬义而是团队精神的象征。唯有依靠意志如一的集团，一个团队才能产生一般个体和离散群体无以产生的强大合力。

据说“法西斯”的这个象征与如下一个古老的寓言故事有关：一位年迈的国王父亲，临终前把十个儿子喊到床前，他拿起一支箭，折给儿子们看，那支箭就断了。然后他又拿过十支箭，用带子扎起来，再折给儿子们看，结果箭群完好。

儿子们当然明白父亲的用意，这个故事的隐喻就是必须团结统一才能形成力量。

必须注意的是，把分散的棒子捆束起来，这只是“法西斯”一词意义的一半。而更重要的另一半意义是：那只插在束棒之中的斧头。在古罗马，斧是雷神的象征物，是神圣权力的符号，那捆束棒乃是服从斧头听其所支配的对象。



法国国徽



意大利墨索里尼法西斯党的徽记和旗帜——鹰与束棒



斧头位于被捆束的棒子中心，棒子则围绕着它，因此，图案本身就已经勾勒出了棒与斧的关系。斧头代表国家，而棍棒代表民众。

棒与斧的交集，不但是法西斯的象形，同时也内涵着法西斯得以形成的秘密。以斧头束棒代表权力和统一的意义，一直延续到今天西方国家的各种政治象征物。

束棒代表权力和威信的意义一直延续到今天：

法国的护照封面上有束棒的标志，这个标志是拿破仑引入的。

西班牙的警察的标志是束棒。

束棒最著名的是在20世纪上半叶被意大利法西斯党作为标志使用，从此引出了法西斯主义。

瑞士圣加仑的州徽是一个束棒。

美国华盛顿市林肯纪念堂林肯像的座位的正面也有束棒的图像。

类似的图片还有许多。西方国家权力机构一直将法西斯棍与斧头作为圣器崇拜，已有悠久历史。

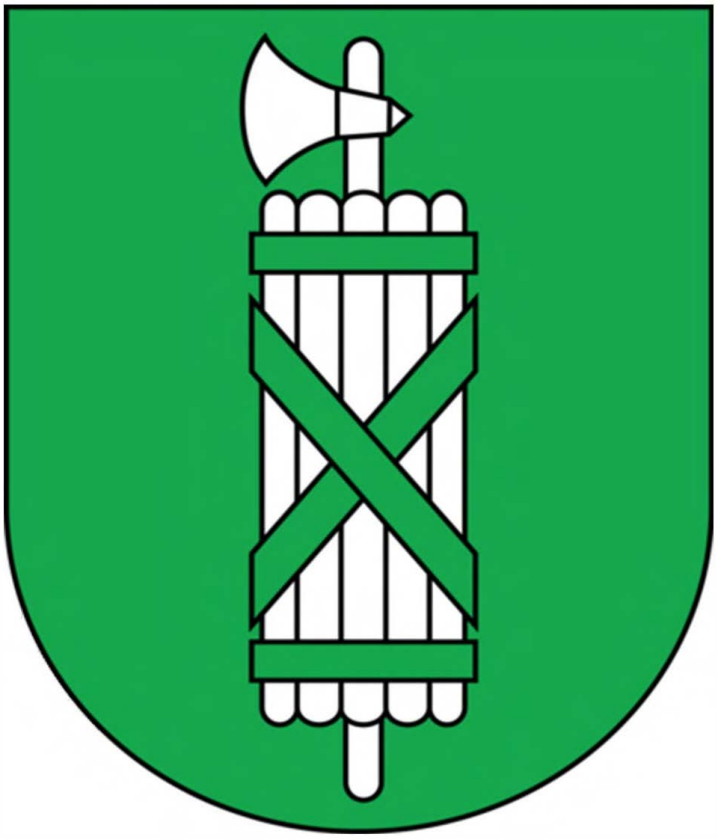
起源于古罗马的法西斯权力之棍与斧，也是共济会骑士团的主要政治符号之一。有兴趣的朋友可以继续研究这些西方符号，以认知其中的深层含义。

2001年美国发生“9·11”恐怖袭击事件以后，推进了一系列强化集权法西斯主义的政治制度改革和法律改革：包括成立权力几乎无边的国土安全部，包括斯诺顿揭露的全球电话和互联网监听，同时通过一系列国家法西斯立法，包括外国投资的国家安全法、爱国者法案等一系列集权主义新法律，美国在进行“维稳”时警察具有对反抗分子和嫌疑分子不需经审判的直接杀戮权，以及对疑似恐怖分子拘押后的无辩护权和剥夺其他人权，从而强化国家机器的法西斯化及扩大施用暴力镇压民众的权力。

其实，以上二者的目标是完全一致的——都是为了加速推进建立共济会精英早就设计好的淘汰垃圾种族的全球化的未来新秩序体系。



意大利法西斯党旗——束棒法西斯



瑞士圣加仑地区的州徽上的束棒斧头



美国国会中的华盛顿立像，手扶棍棒，斧头被衣物遮盖



林肯纪念堂，林肯座椅扶手由 2 捆束棒构成



美国国家警卫队（武警）徽章上的斧头和束棒



美国国会参议院徽章上的束棒象征



美国众议院会议室。国旗右侧为束棒装饰（肯尼迪在作演讲）



一美元硬币的束棒



五美元硬币的束棒



科罗拉多州州徽，最上为共济会的金字塔全视之眼，其下为斧头和束棒

金融小城威尼斯灭亡并掠夺东罗马帝国

圣战是西欧中世纪最为重要的大型战争。

1096 年由法国贵族为主的十字军攻下了耶路撒冷，之后建立了四个十字军国家。40 多年后由于伊德萨伯国告急，法国的路易七世与德意志的康拉德三世发起第二次十字军东征，然而决策层出现严重战略错误，而遭致惨败。第三次东征是在 1189 年到 1192 年，其时埃及的萨拉丁崛起并把大半个巴勒斯坦收复。英国的“狮心王”理查（可能是中世纪最为耀眼的军事领袖）又数度击败萨拉丁并攻下了好几个重镇。但他因为后院起火而不得不放弃耶路撒冷，最终签订了保证朝圣的条约便打道回府。

时间已经经过了一百年，确实，欧洲人引以为傲的重骑兵在圣地耀武扬威，法兰克人在圣地也划出了一片“天国王朝”。

但到 12 世纪末，中东的形势、文化与一百年前乌尔巴诺二世在克勒芒宗教大会召唤圣战时，大体没有什么两样。然而紧接着要出现在历史舞台的这场在后世臭名昭著的第四次十字军东征，其影响力则远远超过了此前的三次东征，彻底改变了地中海的历史潮流。

一、第四次东征的发起

1198 年 1 月 8 日，罗马教宗西斯廷三世驾崩，枢机团很快选出了新的教宗：来自塞尼的洛泰里奥，新教宗取名英诺森三世（Innocent III），年仅 37 岁，是枢机团中最年轻的一位。虽然年少，枢机主教们却对这个新教皇大为放心，他们确信这个年轻人定能一振教皇国的权威。

于是，英诺森即位之初就想筹划一场新的十字军东征。他给在圣地的耶路撒冷国



王、圣殿骑士团和医院骑士团等组织通信以了解巴勒斯坦的形势，并开始着手组织世俗君主和属下的教会。这时候离第三次十字军东征结束才不到几年，法国的菲利普二世与英国的狮心王理查尚在为法国西部领土的问题交战。

英诺森亲自为其周旋，让两国和解，到 1199 年理查却驾崩。他的弟弟约翰即位，两国再度陷入敌对状态。法国的菲利普是表明自己不会去打圣战的，这只老狐狸在此前的第三次东征中就借口回国，现在正忙于收复西部的诸郡，但他同时也表示支持属下的贵族参战。在德国，弗雷德里克·巴巴罗萨的长子亨利六世继位后没过几年也驾崩了，剩下弟弟士瓦本的菲利普与另一个大贵族布伦瑞克的奥托为争夺皇帝之位，正在内战，而且教皇本身也不喜欢菲利普，甚至给他下了禁门令。

唯一一个正式接下十字架的世俗国王来自匈牙利：匈牙利的贝拉三世（BélaIII）是个虔诚的天主教徒，他在 1196 年承诺参加十字军，但这时他已经奄奄一息了，不久驾崩，后来他的儿子安德鲁二世参加了第五次东征。

虽然教宗大力宣教，但社会各界的反应不甚强烈：经过一百多年，人们对圣战已经变得不怎么热衷，甚至乎异教和异端开始在法国南部蔓延——其中有名的是阿尔比派（Albegenses），英诺森后来特地召集了一支十字军清除这个教派；再加上教皇的年龄实在太年轻，让很多人对这次东征没多大信心。为此，教皇从自己的金库里取出十分之一来赞助东征，又要求所有的主教和修道院长都要捐献教会财产的四十分之一，后来又把西多派（Cistercian）、卡尔特派（Carthusian）、普雷蒙特雷派（Premonstratensian）以及格兰蒙派（Grandmontine）这四个修会的捐献提升到十五分之一。他还设立了监督人制度，即那些参加十字军的人，其财产将会由当地的教会妥善保管，回乡之时归还，以此来保证圣战不会影响他们在家乡的产业。

二、东征的组织

这时候一个教士的事迹传到了教座：这个人叫讷伊的福尔克。起初他只是一个普通的修士，但在 1195 年的某天顿悟，认为实践比理论更为重要，便开始四处宣教，逐渐便有名起来。1198 年曾参加西多派在锡托（Citeaux）的宗教大会，得知有一场新的圣战以后，福尔克毛遂自荐要求当圣战的宣教士，却遭到拒绝。教皇得知此事后极之重视。大概半年之后一封直接来自教宗的任命信寄给福尔克，希望他担起宣教的

任务。

据说，福尔克在1199年的春天来到香槟的埃克里城堡（Aikeli Castle）。在那里正在举行一场比武大会：一方是香槟伯爵蒂巴尔德（Count Thibaut of Champagne），另一方则是布卢瓦伯爵路易（Count Louis of Blois）。这是两个英勇的年轻人：他们实际上既是表亲也是堂亲，是法国国王菲利普的同族，也是狮心王理查的外甥辈。福尔克来到了竞技场，阻止了两个骑士，让他们把精力放在光复圣地上。二人很乐意接受，便就此放下屠刀，立地当了十字军。不久之后又陆续有很多贵族加入阵营。最为重要的是弗兰德斯伯爵鲍德温（Count Baldwin of Flanders），弗兰德斯人也就是后来荷兰和比利时的前身，当时是法国的封臣，但从来都在英、法、德三国之间当墙头草，所以法王巴不得他快点到圣地去。之后有圣波勒伯爵雨果亚眠的彼得蒙福尔的西蒙、布列讷伯爵戈德尔、佩尔什伯爵杰弗里，等等。他们主要都是法国北部人，组成了十字军的中坚力量。至于德国和英国以及法国南部的招募情况则不是尽如人意：大多数是独立加入的骑士、男爵阶层的人，而没有伯爵以上的领主加入。

1200年春天，作为十字军领袖的三个伯爵：蒂巴尔德、路易、鲍德温，在法国中部的苏瓦松（Soissons）召开会议。苏瓦松是内韦隆主教（Bishop Névelon）的教座，这个主教对十字军一事很是踊跃。会议是要讨论两个基本的问题：东征何时出发？目的地是哪里？然而由于当时到达的人数不足，会议最终以闲聊告终而没有实际成果。两个月之后另一个会议在苏瓦松以西的贡比涅（Compiègne）召开。之所以要换地点是因为贡比涅收藏着一块基督的裹尸布，领袖们希望在圣物面前大家能够严肃地讨论。然而结果是僵持不下，演变成骂战。最终他们决定由六个男爵组成委员会决定策略。这六个人是：

维尔阿杜安的杰弗里（Geoffrey de Vellehardouin）

布尔阿沙尔的米隆（Milon de Brebant）

贝蒂讷的卡农（Cannon de Béthune）

阿拉德·马夸罗（Alard Maquereau）

弗瑞兹的让（Jean de Friaze）

戈东维莱·戈德尔（Gautier de Gaudonville）

其中最为重要的是第一人：维尔阿杜安的杰弗里。他是来自香槟的男爵，维尔阿杜安是他的领地，一个村庄。他在香槟公爵蒂巴尔德的宫廷担任军务大臣，在这六人



委员会中最有影响力。在以后东征的途中，很多外交事务中我们都能再次听到他的名字。实际上他还是第四次十字军的史料的主要作者，我们对这段历史的了解大多来自他的从军日记。

这六个人经过一番讨论之后，得出如下结论：东征的目的地，自然是耶路撒冷。但由于现在欧洲人与东罗马人并不是很友好，小亚细亚又有突厥人肆虐，所以应该按照狮心王理查几年前的建议，从海路进攻埃及，因为埃及是穆斯林的重要兵源，又容易进攻，只要攻下埃及则圣地唾手可得——这个想法最早来自狮心王理查，他明显影响了外甥蒂巴尔德。而要取海路打埃及，则必须依靠现在整个地中海最强大的海上势力——威尼斯共和国。

三、威尼斯的参与

于是这六个人便代表十字军前往威尼斯，他们在途中又耽搁了一些时间，最终在1201年年初到达。

刚来到威尼斯，杰弗里等人就请求与威尼斯公爵恩里科·丹多洛（Doge Enrico Dandolo）会面，但公爵表示要花四天准备，他们在公馆待了四天之后，把提议递交给丹多洛，后者表示支持，但要再花一个星期与议会商讨。最终双方达成协议：威尼斯提供运输船，运载4500个骑士、9000个侍从和20000个步兵，以及9个月的食粮，外加50条免费的战舰。而作为回报，威尼斯将得到84000个银币，以及圣战夺来的一半土地。

于是丹多洛便把威尼斯的民众召集到圣马可广场。在那里他把杰弗里以及十字军介绍给威尼斯人，并且慷慨地形容法兰克军队的强大，赞美这种夺回圣地的美德。最后他宣读了威尼斯与十字军的协议，讲述了威尼斯舰队将在东征发挥的重要性，号召民众建造船只、参与战役。

威尼斯人热烈响应，支持此次十字军东征。最后，丹多洛与杰弗里签订盟约，十字军全军将在1202年6月24日，在威尼斯起航。作为立誓，杰弗里象征性地向威尼斯商人们借了2000银币，送给公爵作为军费，之后他又致信教皇，得到教皇的批准——被他夸大为“教座对此极为支持”，实际上教皇跟威尼斯关系不大好，对于自己组织的十字军仰赖威尼斯舰队这件事比较不爽，他更喜欢让热那亚或者比萨承办这

件事。

总之，把事情办妥的杰弗里，春风得意地回香槟去了。

然而，也正是他们六个人的这个最初的决策，已经导致了其后的一连串事件，造成这个圣战被玷污的致命错误。在杰弗里的日记中，却从不承认自己的误算，而归咎他人。

恩里科·丹多洛公爵，年轻时候的事迹已不可考，可以肯定的是，他是一个视力不太好的老人。但是他的视力有多差呢？年纪有多大呢？也存在诸多疑点。关于他的视力，一说是在一场打斗中被刺盲的，另一说是出使罗马时被皇帝曼努尔一世拘留，再用玻璃反射阳光照射而盲的。两种说法都表示他的视力为零，鉴于他后来的英勇事迹，实在难以置信，不过第二种说法倒说明了他对罗马人的仇恨。关于他的年龄，根据威尼斯史料的说法，在他 1193 年成为公爵时已经 80 岁了，也就是说十年之后一个 90 岁的老头将在希腊领兵作战，这同样匪夷所思。

很难说丹多洛在这时候有什么长远的谋划，但这个盲眼老头显然比杰弗里更清楚两件事：其一，协议所说的 4500 骑士、9000 侍从和 20000 步兵这一共 33500 人的军队，他们是肯定募集不来的。其二，威尼斯人是肯定不会把他们运到埃及的，因为这时候他们与埃及人也私下有生意来往，所以在圣马可广场，他也从来没提过目的地是开罗，大家都认为既然是十字军，那一定就是打耶路撒冷的了，要不就是叙利亚。

三个多世纪之后莎士比亚的名剧《威尼斯商人》，讲的是一个犹太人的故事，但也让人或多或少地了解到威尼斯这个港口城市浓重的商业文化。那已经是美第奇银行家族等中产阶级崛起后的文艺复兴时代。而早在中世纪早期，威尼斯就已经有这种经商传统。

在查士丁尼的时代，他们从属于罗马帝国，但逐渐脱离了他们的影响，同时威尼斯人也是虔诚的天主教徒。

标志着威尼斯走向独立的是圣马可大教堂，其原址本是一间献给圣西奥多（StTheodore of Amasea）的教堂，而圣西奥多则是来自君士坦丁堡的圣人，829 年威尼斯人从亚历山卓偷运回圣马可的遗体，也就是福音书的作者。1062 年到 1094 年之间把圣西奥多的教堂拆掉而为圣马可立庙，其隐喻可想而知。然而他们也不想过分受到教皇国的限制，把新的教堂造成君士坦丁堡的巴西里卡样式，而在竣工时罗马皇帝



也来参观过。

威尼斯的外交策略是墙头草式的。1177 年神圣罗马皇帝弗雷德里克·巴巴罗萨入侵意大利，他们与教皇国结盟对抗巴巴罗萨，结果得到胜利，也获得教皇嘉奖。再看回去，1146 年，西西里的国王罗格二世入侵东罗马，威尼斯则帮助罗马打退西西里的船队。然而双方在战利品方面发生了纠纷：威尼斯人让一个非洲黑奴穿着朝服站在船头上，讽刺罗马皇帝曼努尔一世的深色皮肤，这件事看上去毫不足道，却让曼努尔怀恨在心，后来造成了罗马国内对威尼斯商人的大清洗。1176 年君士坦丁堡入侵塞尔柱突厥，却遭到惨败而不得不再次请求威尼斯人为他们提供舰队，虽然结果只是恢复了威尼斯的贸易而没能在海军方面得到进展。

随着第一次十字军东征的胜利和十字军国家的建立，威尼斯人很快便与巴勒斯坦建立正式的贸易，这样就意味着中东到西欧的贸易可以直接进行而不需以君士坦丁堡为中转站，导致了东罗马帝国经济的衰退，于是两国也出现了越来越多的政治纠纷。

丹多洛即位不久，君士坦丁堡的亚历修斯三世又一次把商业政策改为重比萨、热那亚，而抑制威尼斯，为此丹多洛出兵达达尼尔海峡（Dardanelles），攻打当地的比萨人。

不过同时他也发现君士坦丁堡的罗马帝国几乎没有舰队，要是有一队强大的陆军，围攻君士坦丁堡也并非没有可能。不过最终双方签订合约，威尼斯得到一些商业好处，就班师回朝了。

四、神圣罗马帝国的博尼法斯侯爵成为十字军统帅

说回杰弗里，他在 1201 年 5 月回到香槟，途中还遇到布列讷伯爵戈德尔，后者在贡比涅大会时也曾在场。当时他正前往意大利处理一些事务，听说与威尼斯谈得不错之后很高兴，并承诺到 1202 年夏天一定会前往威尼斯。二人就此分手。

不过实际上这个布列讷伯爵在后来食言了。陆陆续续也有不少曾经起誓参加圣战的人没有履行承诺，一方面准备工作拖得太长：参加圣战意味着家乡的很多事务要了解，或者根本不会再见到家乡。而准备时间太长则会让很多人的三分钟热度消退。另一方面也有宗教上的原因。

一个十字军，从道义上说是一个朝圣者，他的最终目的地应该是耶路撒冷的圣墓

教堂。

4 世纪时君士坦丁大帝的母亲海琳娜到圣地朝圣，发现了耶稣殉难的真十字架等圣物，并在这里建造了一间教堂，虽然教堂本身多次重建，但对基督教徒而言那都并不重要——重要的是这里是基督受难之地。

实际上很多并非宗教狂热的人参加圣战的最终目的并不是驱除穆斯林，而只不过是保证朝圣道路的畅通——穆斯林早在 7 世纪阿拉伯帝国扩张的时候就占领了巴勒斯坦，由于同为阿伯拉罕宗教，当时的伊斯兰教徒尊重基督教与犹太教，称他们为“有经者”，他们信奉的上帝有时被认为是同一神。

不过基督教认为耶稣是上帝的独生子，而穆斯林认为包括耶稣在内，上帝派遣了很多先知，而穆罕默德是最后也是最伟大的一个，所以他们路过基督教堂的时候都会念道：“赞美上帝，他老人家没有儿子。”至于犹太教，则是至今仍在等待他们的弥赛亚了。

而 11 世纪第一次十字军东征，则是因为塞尔柱突厥人的崛起，这个中东地区的新势力相对于阿拉伯人比较排外，让朝圣路上的小亚细亚变得险阻，加上东罗马帝国的求援，欧洲才出现了“圣战”。现在高层决定了东征目的地是埃及，让他们觉得无所适从。

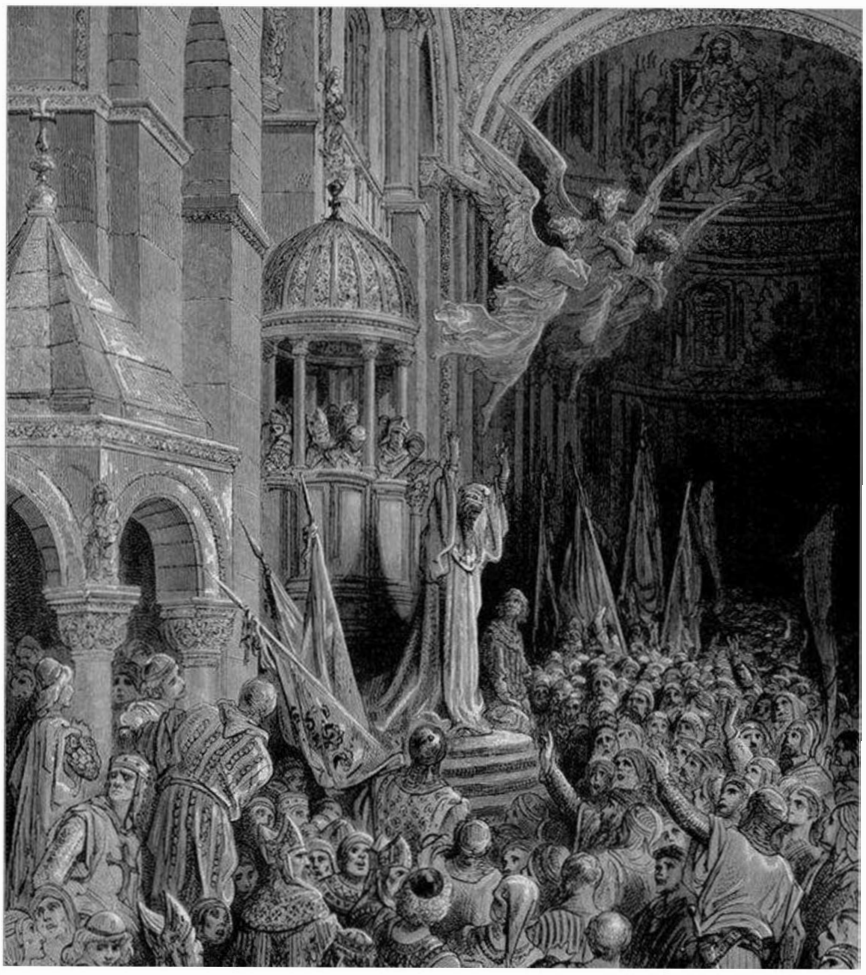


圣马可广场

杰弗里回到香槟，却发现蒂巴尔德病得很厉害。他安慰这个年轻人，说威尼斯的事情办妥了。蒂巴尔德听到后很高兴，连病也好了起来，甚至有精力去骑马。但这其实是回光返照吧。到5月24日，这个十字军的最高统领，一个具有浓厚法国骑士精神的年轻人，就这样薨去了。

打仗总要有个最高领导人。很自然地另外两个领袖布卢瓦的路易和弗兰德斯的鲍德温都是很好的人选，但六人委员会决定寻求其他势力的帮助，他们起初致信给勃艮第公爵欧代斯和巴勒迪克伯爵蒂巴尔德，但都遭到回绝。

这时候六人委员会们想到一个更好的人选：蒙特非拉特侯爵博尼法斯（Boniface of Montferrat）。蒙特非拉特是意大利北部一个小国，从属于神圣罗马帝国的皇帝。博尼法斯虽然从未到过中东，却和那里的政治有很大渊源：他的父亲威廉五世曾经参加第二次东征，两个哥哥分别叫威廉和康拉德：前者是雅法和阿什卡伦的伯爵，后者曾经当过耶路撒冷国王，虽然尚未加冕便被谋杀，但后世的耶路撒冷王系都是他的后



丹多洛召唤威尼斯人参加十字军

人。

博尼法斯果然很爽快地答应了，他接过十字架，成为十字军的领袖。9 月与讷伊的福尔克一道参加了锡托的西多会宗教大会——福尔克两年前曾在这个大会上主动请缨但没有被允许，现在他意气风发，又成功召唤了很多勃艮第、普罗旺斯的贵族，以及很多修院团体参加十字军。现在整个欧洲都知道这场即将来临的圣战，也知道要在 6 月集结在威尼斯。

五、十字军利用东罗马的流亡皇子

不过博尼法斯并不立即前往威尼斯，也不是回到自己的领地，而是跑到了士瓦本。

士瓦本的国王菲利普，也就是巴巴罗萨的小儿子，之前已经提过，是博尼法斯的舅舅，博尼法斯的母亲索菲亚也是巴巴罗萨的女儿。也正因为如此，教皇也有点不满让博尼法斯担任统帅。在士瓦本的朝廷里，博尼法斯认识到另一个年轻人：东罗马帝国的皇子亚历修斯。

亚历修斯为什么要跑到士瓦本去呢？这就要从 12 世纪后期的罗马帝国政治讲起。之前说过，1176 年，曼努尔一世曾经率领大军攻打塞尔柱突厥，希望收复小亚细亚的领土，却在密列奥塞法隆之役（Battle of Myriokephalon）大败，从此小亚细亚收复无望。更严重的是皇权又一次陷入衰退，特别是他晚年的政策很亲近西方人，招致了民众的反对。

虽然他向威尼斯人开刀，驱逐了东罗马帝国境内的威尼斯商人——有整整 2 万人之多，而当时威尼斯本土也不过 6 万人口——又没收了他们的财产，但最终在其子亚历修斯二世继位之后还是引发了暴动，同为科穆宁皇族的安德罗尼库斯（Andronicus Comnenus）带头造反，打败了境内大部分的西方人——主要来自比萨和热那亚，之后篡位成为安德罗尼库斯一世。

安德罗尼库斯上台以后实行肃清，把很多曼努尔时期的贵族，特别是亲西方派的官员革职，其中有个叫亚历修斯·安格鲁斯（Alexius Angelus）的贵族，这时候也受牵连，逃到了萨拉丁的地盘。

这时候西西里的威廉二世来袭，为了抵御西西里军队的入侵，皇帝与威尼斯和好，甚至还跟萨拉丁结盟，但这时候亚历修斯·安格鲁斯的弟弟伊萨克（Isaac

Angelus）却举起反旗，最终把安德罗尼库斯推翻处死，成为伊萨克二世。

君士坦丁堡内这种混乱的政局还没有终结。伊萨克登位后为了防止西西里的再度入侵，又一次采取了亲西方政策，让皇族与十字军国家、匈牙利人等欧洲人结亲，又向意大利人通商赔款以求原谅安德罗尼库斯朝的大屠杀。然而新的威胁却从北方出现：保加利亚人在巴西尔二世之后都臣属于帝国，但看着现在罗马帝国国力空虚便乘机造反。此后君士坦丁堡内部又起矛盾：皇帝的哥哥亚历修斯把自己的弟弟刺盲软禁，篡位成为亚历修斯三世。

伊萨克二世的儿子，也叫作亚历修斯，在当时也遭到软禁，但是由于皇帝自己没有儿子，所以也不怎么迫害这个侄儿。在一场对保加利亚的重要战役中，他随叔叔出征，就在那里逃了出来，搭上了一艘意大利的商船，据说还曾经被追上过，但皇子化妆成意大利人，穿着意大利商人的服装，避开了搜查。就这样这位皇子逃亡来到了士瓦本。士瓦本的菲利普，其妻子艾琳是伊萨克二世的女儿，所以菲利普是亚历修斯的姐夫。

不过菲利普对君士坦丁堡那边的事情没什么兴趣，德国的事情就够他忙的了。不过既然这时候博尼法斯也在，那一个伟大的计划就很自然地出现了：博尼法斯将会成为一支强大的十字军的统帅，而开往埃及之前也可以顺道把亚历修斯推上皇位。这样



博尼法斯成为十字军统领

圣战还能得到君士坦丁堡的支持，实在是一举两得。

于是在 1202 年 2 月，亚历修斯皇子到罗马拜访教皇，教皇却在此前已经收到了亚历修斯三世皇帝的关照，故没有答应帮助他。3 月，博尼法斯再度拜访教皇，出于给统帅面子，教皇对其意图表示支持，但再三嘱咐“除非必要，不要与基督徒开战”。他们也许认为只要把亚历修斯送到君士坦丁堡，当地人就会对其热烈欢迎送上皇位，而不需要任何流血。

之后，博尼法斯又到巴黎短暂停留，菲利普三世正式任命他为法国军队的总指挥。4 月回到蒙特菲拉特，一方面招募一些士兵，另一方面交代自己离开时的政务。一直到 10 月，他才领兵到威尼斯去。



十字军对君士坦丁堡财富的抢劫

一、出发前遭遇财政危机

预定的集结是在6月，但统领都推迟到10月了，那其他人就更不必说了。另外两个领袖弗兰德斯的鲍德温和布卢瓦的路易已经到达，然而人数还是大大不足，很多人由于热情减退都决定不再参加，也有一些人是不满博尼法斯一个意大利人出来统领法国军队的。

更坏的消息传来：弗兰德斯的地方官，也就是鲍德温的属下，名叫纳索斯的让（Jeande Nasles），统领弗兰德斯的船队，约定先在马赛停靠，然后驶到威尼斯或埃及与鲍德温会合。但他在马赛改变了主意，决定直接驶到叙利亚参加当地的圣战。

另外的几支军队：欧坦主教戈德尔（Gautier, Bishop of Autun）、弗雷兹伯爵居伊古（Guigues，Count of Forez）等人，都有自己的船队，他们觉得为船只的事情付钱给威尼斯，并要把征服的一半土地送出去这种提议感到十分可笑，便乘坐自己的船队到叙利亚去了。

还有一个噩耗传来：讷伊的福尔克，这个伟大的说教者，在5月归天了。不过同时也有一个好消息：不少德国人——条顿骑士决定参加十字军。他们是：哈尔伯斯塔德主教康拉德（Conrad,Bishop of Halberstadt）、卡兹内伦伯根伯爵贝托尔德（Bertholdvon，Count Katzenellenbogen）、波尔兰的卡尼尔（Garniervon Borlande），以及欧曼的亨利（Henrich von blmen）等。

然而人数还是大大不足。但是约定的船只已经造好停泊在港口，杰弗里在日记中写道："天哪，威尼斯人造出来的船足够运载我们军队三倍以上的军力了。"可见十字

军总人数在 1 万左右。这样的人数是付不起约定的 84000 银币的，他们几乎把身上所有的钱都拿出来，也只有 50000 银币，差了 34000 银币。现在一个严肃的问题摆在桌面：如果不能付清欠下的款项，十字军将会有解散的危机。

对于中世纪的欧洲人来说，白纸黑字的协议是不能违约的，否则信用将受到极大的打击。其实教皇曾经在教会中募集了一笔款项，但是现在不能动用这笔钱，因为那是准备给十字军到达圣地之后用来招募士兵和维修城堡的。

二、向威尼斯筹措金钱

这时候从教皇国来了一个使者：大主教彼得·卡普亚诺（Peter Capuano）。他受英诺森三世之名鼓舞军队的士气，并再次重申：除非是道路受到险阻，或者是对方先出手，又或者是其他可能让十字军不能继续下去的原因，东征只能打异教徒而不能够向基督徒出手。

然而，金钱的理由让这次东征的第一役就是对基督徒开战。

事情又要追溯到 20 多年前。威尼斯自古便在亚得里亚海的东岸建立了很多港口殖民地，以保证航路的畅通。其中一个很重要的港口名叫扎拉（Zara），在现今克罗地亚境内。这个扎拉城对威尼斯却不是很服帖，曾多次发生暴动。

东罗马皇帝安德罗尼库斯篡位时，北巴尔干陷入权力真空，结果让匈牙利人打下了一大片领土，其中就包括了这个扎拉。对于匈牙利来说，这不过是众多城镇中的一个。但对威尼斯而言这里的战略地位则十分重要，所以他们曾经多次派舰队去试图重占扎拉城，都没有成功。

现在，丹多洛就给十字军提出了这样一个提议：如果十字军能够帮威尼斯夺回扎拉城，则可以延迟那笔欠款的偿还。

这个提议让十字军分成了两派：以伯爵们为首的决策层认为这是唯一能让东征继续下去的方法，故大力支持。但其他人则非常反对向基督徒开战，刚加入的大主教彼得·卡普亚诺很自然地成为了他们的领袖。双方一度僵持不下，最终卡普亚诺却突然改变态度：他也害怕十字军会因为这个问题而解散掉，再说这种情况已经符合了教皇所说的“让十字军不能继续下去的原因”，所以理论上是合法的。于是他开始大力劝导反对派支持这个提议，最终军心渐渐稳定下来。



于是在一个周日，威尼斯公爵丹多洛把军队和威尼斯民众召集在圣马可广场。他在那里发表演说：虽然自己已经年老，按理说应该安享晚年，但仍然决定亲自带领威尼斯舰队，而自己的儿子雷涅尔（Ranier）则将会代理威尼斯的政务。

他又说威尼斯人参加十字军，将会与世界上最为可靠的战士并肩作战。最后他跪在祭坛前，牧师在他肩上绣上十字架，他自己感动得流下了眼泪——这并不是矫情，威尼斯人虽然重视金钱，但对于宗教他们同样看重，丹多洛的很多个前任都是退位后栖身修道院，并死在那里的。

很多威尼斯人被老公爵所感动，并加入到船队的行列之中。于是十字军浩浩荡荡地登上船——当然他们之中并不缺少不满者，但现在也已经没有盘缠让他们离开了：实际上他们必须到圣地去，因为很多没有钱的人离乡时曾经获赠一笔路费，通常来自教会或者修道院，条件就是他们要带回去一些证明自己曾经到过圣地的物品。

现在我们来看看这是一支怎么样的队伍。虽然人数比杰弗里之前预算的少得多，但他所说的“4500 骑士、9000 侍从、20000 步兵”这个数目，是有根据的：4500 个骑士组成了军队的中坚，9000 恰好是 4500 的两倍，而 20000 则大概是 4500 的四倍。很可能其中大部分是以封建骑士为核心的小队作战模式，即一个骑士带领六个人的小队，其中侍从一般来说也是骑兵，可能是出身贵族的人，但尚未有资格或经济能力成为骑士，也可能是骑士从平民中选来强壮的人当亲兵。至于那 3 个步兵，其组成则多种多样，既可能是平民当兵的，也可以只是充当骑士的仆人、行军时负责拉装载食物和武器的车这样的杂役。

而杰弗里给出的 20000 的比例要多一点，主要是因为雇佣兵也经常被用到，最常见的是弩手。13 世纪的骑士，穿的还是以锁子甲为主，就是用铁铸成小环穿在一起，这种铠甲只能抵御刀剑的劈砍而不能防御刺击、弓箭。不过钢板头盔已经被引入，包括那种在东征中很是有名的“罐头”。攻城战方面各种弩炮、投石车已经问世，不过其实中世纪的围城战，硬打的不多，主要是通过长期围成造成食物短缺和瘟疫等来迫使守城者投降。

三、攻打匈牙利的扎拉

于是，1203 年 10 月初，船队在威尼斯起锚，佩尔什的伊什尼卧病在床没有随

行，他后来直接到了叙利亚。桅杆上飘扬着威尼斯的圣马可旗帜，船身都涂上了朱砂，非常耀眼。丹多洛的船领在最前头，上面有鼓手和号角手不停地奏乐。

11 月 10 日，大军到达扎拉。扎拉的守城官看见这一大队人马，早已慌了神，连忙派使者讲和：如果能放过城里所有基督教守军的性命，则开城投降。由于抢掠是中世纪战争中很重要的一部分，丹多洛便先向法兰克人商讨，结果他们都一致同意这种不流血的办法。

然而这时候一个不满丹多洛的法国领主蒙福尔的西蒙暗中找到了扎拉城的使者，他说：你们为什么要投降呢？要攻打你们的只是威尼斯人而已，法国人无意与你们为仇。那使者听说如此，觉得有理，便打道回府了。丹多洛与一众伯爵回到大营，却不见了那使者，知道是西蒙干的好事，心中大为不爽，双方关系出现裂痕。

第二天，大主教彼得·卡普亚出现，他传达了教皇赦令：禁止围攻扎拉。

但丹多洛不理赦令，对法兰克人晓之以理，他说："你们此前已经承诺了为威尼斯攻下此城，为何现在反悔？"

法兰克人最讲信义，便纷纷响应，准备开战。当然蒙福尔的西蒙是不会参战的。于是其他十字军在扎拉城边架起了弩炮、投石器和云梯，甚至挖地道。

扎拉城的守军英勇奋战，把一个十字架立在了城头，但还是寡不敌众，最终只得开门投降。由于终究是基督徒的城镇，十字军没有屠城，但也免不了一场大肆掠夺。

之后，丹多洛决定让全军在扎拉城扎营：威尼斯人与法兰克人各占一半，以备过冬。

仅仅三天过去，双方就出现了冲突，在扎拉发生斗殴事件。一个叫兰达斯的基尔斯（Gillesde Landas）的荷兰贵族丧命，之后统领们不得不实行更加严格的管制。同时，攻陷扎拉城的消息传到了罗马，英诺森三世勃然大怒：因为这不但是天主教的城镇，还是从属于匈牙利，这个曾经正式承诺组织十字军的国家。教皇马上行动，把整个十字军禁门。十字军方面则连忙派出五名代表到罗马请求原谅。这五个代表是：苏瓦松主教内韦隆（Nevelon）、努瓦永僧侣让·德（Jean de）、弗瑞兹代表让·德（Jean de）、博沃代表罗伯特（Robert）、巴黎修长马丁（Martin）。其中，博沃的罗伯特在此前曾经参与蒙福尔的西蒙的密谋，劝回了扎拉的使者。此次出使罗马，他便趁机离开十字军，后来前往叙利亚。剩下的四个代表谦卑地来到教座面前，他们绘声绘色地讲述十字军所面临的经济难处，最终得到了教皇的原谅。



四个代表又对教皇提到了未来出兵攻打君士坦丁堡的计划。这个计划教皇早就知道了，他面子上表示暂无兴趣。君士坦丁堡的皇帝亚历修斯三世曾经再度致信教座，他说亚历修斯皇子“并非合法继承人”，教皇对这封信采取了保守态度，他回信指责东方教会并没有做出基督教联合的应有努力。

于是四个代表回到扎拉，带来了两个消息：其一，教皇原谅了法兰克人，取消了禁门令。其二，教皇同时把责任推到了威尼斯人身上，把丹多洛以及所有威尼斯军人禁门。

这一张禁门令马上被博尼法斯阻止，他恐怕这样会导致威尼斯人翻脸，这样军队就到不了圣地了。于是又写了一封信，请求教皇三思。教皇后来并没有批准，不过他的信送到扎拉的时候大军已经起航前往君士坦丁堡了——在这件事上教皇也一直犹豫不决，他也怕威尼斯会翻脸。

四、进军东罗马帝国

说到博尼法斯，作为最高统帅，他在围攻扎拉城的时候却并不在场。

他回来时同行的是亚历修斯皇子。这时候他们已经决定绕过教皇直接实行这一计划。几个使者从士瓦本来，他们带来一书协议：如果十字军能够将亚历修斯皇子推上帝位，则君士坦丁堡将支付 20 万银币作为报酬，并且为十字军提供军粮和一支 1 万人的部队，另外会在圣地常驻 500 个骑士，并努力让东西教会联合。上面签上了士瓦本国王菲利普、王后艾琳，以及亚历修斯皇子的名字。使臣说道：大人们，我们受国王的委托而来，授予了达成协议的全权，这样的条约，只有世界上最窝囊的人才不会接受的吧。

博尼法斯当然很有信心让其他领袖也接受。丹多洛第一个同意——钱的问题倒是其次，但如果在十字军的帮助下拥立一个东罗马皇帝，肯定会为近年来不安定的威尼斯贸易带来好处。

之后他们找来了更多的伯爵，不少人也同意这一条约。但反对派也有其充分理由：以西多派的沃·德·杰奈尔修长盖伊为首，他们认为再次入侵基督教国家实在不妥，且现在的当务之急应该是立即前往圣地。讨论正处于白热化，另一个西多派的教士，劳斯修长西蒙（Abbot Simon of Loos）则带来了有利的新闻：那些直接前往叙利亚的人（很可能总数已经和扎拉的军队差不多）在圣地混得并不好，如果先前往君士

坦丁堡，再取道埃及的话明显更加明智。

博尼法斯用很现实的态度说服了其他人：取道君士坦丁堡是十字军唯一能够找到金钱偿还威尼斯人的办法。不论军队要到叙利亚还是埃及，都必须要有威尼斯舰队的支持。正是由于这个原因教皇才原谅了攻打扎拉这一计划，也正是这个原因我们必须出兵君士坦丁堡。

于是最终由 13 个领袖签署了协议。他们是博尼法斯、鲍德温、布卢瓦的路易、圣波勒的雨果、威尼斯的统帅恩里科·丹多洛，以及另外 8 个人，在杰弗里的日记中，没有提到他们的名字，因为他们在后来对此事感到十分遗憾，不想留名而被后世非议。

与此同时，扎拉军营中逃兵不断。据说有 500 多个想要离开的士兵塞上了一条船，起锚后没多久由于严重超载而导致沉船，全军覆没。又有一些想要从陆路逃走的，没跑多远就遇到那些对十字军抱有怨恨的匈牙利人，遭到袭击而不得不折返。之前加入的德国人波尔兰的卡尼尔也带着他的人马上了一条商船逃去，那些统帅们只恨得咬牙切齿，在军中批评他们的不负责任的行为。又有一个低地贵族，名叫蒙米赖的雷纳德，他是弗兰德斯的鲍德温的表亲，这时候奉命到圣地去召回那些弗兰德斯人，但他到了圣地就没有回来，直到十字军攻下君士坦丁堡才归队。他手下的骑士有一个名叫威廉，后来当上了圣殿骑士团的大团长，参加了第五次十字军东征的达米埃塔战役（Battle of Damietta）。

圣地那边的形势也不是很乐观。大多数人集中在耶路撒冷国王的麾下，但有个叫丹皮尔的雷纳德的法国人，带领几十个骑士北上支援安条克，中途遭到穆斯林的伏击被俘，后来在囚笼中待了整整 30 年。有鉴于此，耶路撒冷国王让所有十字军采取防守政策，静待时机，双方进入对峙。

五、兵临君士坦丁堡

1203 年 4 月，船队终于从扎拉出发，之前活跃的反对派决定离队。他们有蒙福尔的西蒙和沃·德·杰奈尔修长盖伊，这两个麻烦的滋事分子离开在一定程度上让统领们轻松不少。此外又有博沃的恩格兰德和雨果，也就是之前那个作为使者前往罗马的博沃的罗伯特的兄弟。他们全家参军，在十字军历史上是少有的。



不久船队停泊在亚得里亚海的岛屿科孚（Corfu）。在那里亚历修斯皇子正式与全军会面，统领们介绍了入侵君士坦丁堡的计划。顿时整个军队沸腾了起来，他们此前对于博尼法斯的奇怪行踪已经抱有怀疑，再加上这个人是个意大利人，还与德国和东罗马有亲戚关系（他哥哥康拉德是伊萨克二世的妹夫，后来他的妻子西奥多拉死去，才与耶路撒冷的伊莎贝拉结婚）。现在这一计划已经浮上水面：十字军这一为基督而战的军队将要成为博尼法斯家族内部斗争的工具。很多士兵变得愤怒起来，几个贵族带头反对这一计划，他们呼吁说："我们如果想要离开这里前往圣地的话，就要趁现在！"

这几个贵族是：阿维斯内的雅克（Jacquesd' Avesnes）、亚眠的彼得（Peterd' Amiens）、丹皮尔的理查（Richard de Dampierre）以及德国人沃格韦德的沃尔特（Walthervonder Volgelweide）。差不多半数的军队响应，要求寻找当地伯爵的帮助，乘坐他的船只前往圣地。博尼法斯等人见形势不妙，哭着跪下恳求他们留下。再加上主教们的说情，那些反对派领袖才妥协：他们将会继续留在军队最多九个月，并且当他们想要离开直接前往圣地时，统帅们必须为他们准备足够的船队。博尼法斯等人答应这个条件，并且尽快准备起航。

于是5月24日船队离开科孚岛，之后却出现了两个好兆头。那天风和日丽，万里无云。杰弗里写道：这是一个晴朗的好天气，吹着微风，船队航行得很快，放眼望去，只有白色的船帆，我从没有过如此开阔的视野。到了小亚细亚南端的麻利角（Cape Malea），他们遇到了两条船，船上载满了骑士和侍从。

鲍德温派人去问那是什么军队，回答是从叙利亚回来的人，他们已经没有脸面出来见十字军的领袖们。然而当使者的船要回去的时候，一个侍从跳上了他们的小船，跟他的同伴们说道："我的财物你们就分了吧，我决定跟随这帮人，因为他们看起来好像能征服一些土地。

船队在安德列斯群岛分开。博尼法斯和鲍德温等人带着一小队随从找地方官，让他们投降，而大队人马分散在各地掠夺粮食——中世纪的远征军通常就是依靠这种抢掠村落的办法筹集粮食的。6月23日，两队在圣司提反修道院停泊，君士坦丁堡已经近在眼前了。

那是何等壮观的景象呀！对于那些大半辈子生活在法国乡间的乡下佬来说，这座当时世界上最宏大的城市几乎就是奇迹一般。他们瞪大眼睛看着，简直不敢相信。整

个城市被一道厚重的城墙包围着，城墙边上又有高大的防御塔。

陆上的城墙又比沿海的厚上三倍。从城墙望进去那是一座教堂和宫殿的森林——最有名的自然是圣索菲亚大教堂，然后在南端是行政中心的大皇宫，而在北端则是另一个皇宫，名叫布雷契奈（Blachernae）。

君士坦丁堡分成亚洲部分和欧洲部分，其中亚洲的一边主要是一些商人的聚集地，而欧洲一方则是城市所在。从海面延伸进陆地有一条海角，叫作黄金海角（Golden Horn）。这条海角又把城市分成两部分，南面是主城区，北面则叫作艾斯坦诺（Estanor），主要居住着比萨人和犹太人。

君士坦丁堡是个极为良好的深水港湾，又是进出黑海的主要交通要道。从君士坦丁大帝建都其就从来没被占领过。据一个夸大的史料描述，这里有整整 100 万人口，是“世界所仰望之城”，其宗教遗物“比世界其他地方加起来还多”。

除了教堂和宫殿之外，商铺林立，繁荣至极，甚至还有路灯和自来水系统。潘托克莱托（Pantocrator）是约翰二世在 1136 年建立的医院，有 50 个病房和 1 个精神病院。

查士丁尼时代曾建立了一个图书馆，但后来遭火灾，就再也没建过大型的图书馆，但很多手抄本流落在各修道院和贵族住宅中——与西欧不同，君士坦丁堡的知识并非由教会垄断，而是有着较高的识字率，尤其在医学他们有很高的水平。同时君士坦丁堡的将领也比西欧人更注重策略和战术，而不是单纯的行军打仗。

早期帝国实行军区制度，地方招员，大多数装备由中央配给。而那些马上作战的高级士兵则往往在服役的地方分配一些耕田，不作战的时候从事生产。但是自从两次败于突厥人，军区制度几乎完全崩溃。帝国要花钱买雇佣兵，这些雇佣兵很多来自英国和北欧，不少是自从征服者威廉建立诺曼人政权后逃过来的盎格鲁—撒克逊人、以及瑞典人、丹麦人。他们也叫作持斧手——取名自最为擅长的武器。

近年来东罗马帝国一直衰落，从地中海霸主变成了地图上的一小块，只占有希腊、巴尔干北部以及小亚细亚西北沿岸，但由于那些从各地逃回来的贵族纷纷在首都购置房产，君士坦丁堡反而比以前还要富有。东罗马皇帝们也不怎么喜欢打仗，更喜欢通过外交手段解决问题——赔偿一大笔军费，更让全世界都有一个印象：这个帝国不论怎么衰落，总是能付得起源源不尽的金钱。



六、初战不利

在丹多洛的提议下军队先在亚洲的海岸掠夺兵粮。

由于统领们希望君士坦丁堡的民众会热烈欢迎亚历修斯皇子，便把船开到离城墙尽量近的地方，亚历修斯和丹多洛等人就站在船头，船上挂着拜东罗马皇室的旗帜。然而城里除了一群不明真相的围观群众以外并没有多大反应——皇帝亚历修斯三世此前已经告知他们：蛮夷的法兰克人将要前来毁灭我们的城市。于是双方开始准备作战。

正当十字军四处掠夺时，一队 500 人的帝国雇佣军偷袭了他们的本营，那里有 80 个骑士的战力（当然还包括其侍从），骑士们使出了他们在平原上的绝招：长枪突击。那些雇佣兵本来就士气低落，没打几下就撤退了。

之后，十字军分成了五个战队，这五个阵营分别是：

蒙特非拉特的博尼法斯，除了亲兵以外还统领伦巴第人、德国人和托斯坎尼人。

弗兰德斯的鲍德温，统领弗兰德斯人。

维尔阿杜安的杰弗里和蒙莫朗西的马修（Mathew de Montmorency），统领香槟军队。

圣波勒的雨果和亚眠的彼得率领第五战队。

他们向黄金海角驶去。东罗马海军根本没有还手之力：他们整支舰队加起来才 20 条船，海军司令叫米克尔·斯特里弗诺斯（Michael Stryphnos），跟皇帝是连襟，这个人有严重的贪污问题。而皇帝亚历修斯三世，则干脆以自己喜欢打猎为由，限制海军伐木造船。

而几百年前曾经让穆斯林闻风丧胆的“希腊火”（石油武器），要不就是没用上，要不就是作用不大。于是威尼斯的舰队靠近了艾斯坦诺。与主城区不同，这个区域只有陆墙而没有海墙，威尼斯人把运载弓箭手的船开在前头，以箭雨把当地的守军压制，然后大队人马登陆。意识到那里是个战略重地，皇帝派出援军。两军就在城里交锋。

艾斯坦诺的沿岸有一座很重要的塔楼，名叫加拉达塔（Galata Tower），这座塔楼控制着一条连接着主城的大锁链，在必要的时候可以关闭黄金海角。而两军所争夺的正式这个加拉达塔。在援军与十字军交锋的时候，塔楼的守军不时发出突袭。但有一

支突击军队未能够快速回塔，结果被法兰克人抢先涌入塔楼，很快就占领了这个战略重地。于是那道铁锁链轰的一声沉进海底。

现在十字军已经取得了一定优势。一个星期后，他们正式对主城发出攻击：法兰克人列队穿过黄金海角攻打西边的城墙，而威尼斯人则全力打北边的海墙。于是五个战队便来到了城墙的西北角。在那里扎了营，但是现在出现两个问题：其一，军力不足，君士坦丁堡的城墙实在不是西欧任何一个城市可以媲美的，而长期的逃兵让十字军的兵力“只足够攻打一个城门”；其二，粮草不足，他们现在还有吃在之前的战斗中死掉的马。

于是最终决定勃艮第军、香槟军和博尼法斯军留在营中，负责防守和掠夺军粮，而鲍德温和圣波勒的雨果则负责攻城——他们架起了很多云梯同时登城，但城头上的守军顽强抵抗，最终法兰克人被打败，不少骑士被俘虏。

七、威尼斯的雇佣军大显威风

当消息传到士气大减的法兰克军营时，大家都震惊了。威尼斯人以船上的投石器直接攻打城墙，但成果不大。于是老公爵丹多洛决定一马当先，让他所乘坐的船只登陆，并自己第一个站到了滩上。那些威尼斯雇佣军看见此状，都自愧不如，便争先恐后地登上滩上，架起云梯登城。之后一面圣马可旗帜树立在城头上，全军受到鼓舞，先后又占领了 20 多个防御塔。但当他们尝试进军街道的时候却遭到了反击，最终只得退回城墙。

为了避免帝国军队来犯，他们在占领的城墙边缘放火，烧毁了那里的很多房屋——这是这次十字军在君士坦丁堡放的第一次火。对于威尼斯雇佣军的胜利，法兰克人感到很妒忌，不过公爵也做了个人情，把抢到的十几匹骏马送给法兰克人，这是在 7 月 17 日。

第二天，亚历修斯三世决定出城野战。这让法兰克人很高兴，没有什么比野战更符合法国骑士的口味了。于是他们把步兵布成阵准备迎敌，但发现帝国军队比他们多出了数倍。不过骑士们对此并不惧怕，他们准备以长枪阵冲锋——到最后却发现自己与罗马军队还隔着条利卡斯河（River Lycus），最终只得作罢，两军又对峙两天。这时候大量威尼斯的部队突然从北边出现，丹多洛听到皇帝出击的消息后连占领的防御



塔也放弃掉，马上前来增援。结果帝国军队军心散涣，皇帝退回城中，当晚携着钱财和一个女儿逃走——他的妻子和另外两个女儿都留在了首都。

不过他走之前还做了一件事：把弟弟伊萨克二世放了出来，请求他的原谅，对他说：帝国终归还是你的。于是伊萨克复位。这个消息第二天早上才传到十字军的阵营。虽然此事甚为麻烦，但也不是没有解决办法：伊萨克是盲人，而盲人理论上是不能胜任皇帝的。于是杰弗里等三名使者进入君士坦丁堡，与皇帝会晤，后来杰弗里写道：在这座宏伟的皇宫中心，皇帝就像一尊石像般坐在皇座之上，我从未见过穿的如此豪华的人，他的紫色朝服是丝绸织就的，镶上金边、宝石以及各种奇珍异宝。而廷臣们则分成两排代替他与我们讲话。他们讲述了之前亚历修斯皇子答应的20万银币、万人军队等等，末了不忘加上一句“这是陛下您的儿子和女婿盖章确认了的”。伊萨克自然很清楚这样的条款是不可能完成的，但是经过一轮谈判后，他最终答应在上面签字盖章。

于是在1203年8月1日，亚历修斯皇子在十字军的簇拥下进入首都，并在圣索菲亚大教堂——这座可能是历史上最宏伟的教堂，现在改成了清真寺——加冕成为亚历修斯四世，与伊萨克二世共治。父子团聚，自然很高兴。他们决定让十字军驻扎在艾斯坦诺，他们也很满意这种安排，因为那里是犹太人和比萨人聚居的地方，十分富裕。不过在此之前他们都选择在首都观光——在大街上购物、到教堂和修道院朝圣，以及在城墙上搞些小动作。

博尼法斯等人致信教皇，跟他说了东征的情况，并保证很快就会开到圣地。而教皇则回信说要求他们为东西教会联合而努力，但是亚历修斯上台之后很快就发现这几乎是不可能的。虽然东西教会同是基督教，东正教甚至也认可罗马教宗的领导地位，但他们之间的摩擦已经变得不可调解。

八、十字军进驻君士坦丁堡

我们知道在1054年曾发生过有名的“基督教大分裂”事件：查士丁尼时代所占领的南意大利，当时被诺曼人罗伯特·奎斯卡德（Robert Guiscard）所占，之后诺曼人要求当地改信天主教，因为对东方罗马教会的不满。

诺曼人亨伯特受教皇之命到君士坦丁堡和谈，但途中教皇利奥九世驾崩，已经没

有法律效力的代表亨伯特擅作主张将君士坦丁的大主教禁门。对方觉得此事甚为滑稽，便也将这个亨伯特禁门，这就是“大分裂”，说到底还是一件小事，后来罗马皇帝甚至还跟罗伯特·奎斯卡德的儿子、安条克公爵博希蒙德一世（Bohemond I）结盟。

真正造成分歧的是更加原则性的层面：东正教虽然认可罗马的地位，但认为基本教义问题应该由五大教座——罗马、君士坦丁堡、耶路撒冷、亚历山卓和安条克讨论得出，而不是由罗马派自作主张。

与凌驾世俗君权的天主教不同，东正教会从来是东罗马皇帝的臣下，而君士坦丁堡与西方人近年来的摩擦也反映到教会之上。让东正教最为反感的是在几次东征途中，西方人表现出来的野蛮的抢夺行为。特别是天主教会的教士会披甲上阵这一点让他们感到匪夷所思——与天主教、穆斯林不同，东正教并没有“圣战”的概念。他们认为杀人都是犯罪，甚至有一次皇帝要求把战役中牺牲的罗马人封为殉道者也被驳回，所以教士上阵杀敌，对东正教而言是最不能容忍的。

当然东正教的一些做法也让天主教感到不满：还是围绕在圣战的问题上。由于小亚细亚这个帝国重要的兵源被塞尔柱突厥人占领，帝国对突厥进行了一系列的战争，从西方的角度来说这就是圣战。但对于君士坦丁堡来说这不过是收复土地而已。所以与穆斯林和谈、通商甚至联盟，都是正常不过的事情，这样的做法也让教皇很火光。

虽然联合教会这个目标难以达成，赔款还是要赔的。亚历修斯四世开启了帝国的金库，很快就赔了十几万银币，对威尼斯的欠款也遭到偿还，这时候却没有钱了。之后就是要跟一些亚历修斯三世时期的贵族索钱，还有就是教会，但他不敢取太多，因为刚刚上台，他政权未稳，而且他长期受到西方的熏陶，很多习惯也让廷臣们很讨厌——例如豪饮。

再说他也希望十字军可以在君士坦丁堡多留一些时间，这样他就有能力尽量稳固政权。统领们提出军队留到来年的春天，之前在科孚岛闹事的军人再度起哄：他们要求立即提供船只去叙利亚。统领们则竭力挽留——如果等到君士坦丁堡局势稳定，那军队就有更强的战斗力，再说现在去叙利亚，说不定会遇上寒冬。

大概是看到这种争执让一个更加伟大的计划摆在丹多洛的桌上。他毅然决定不把十字军运去叙利亚，而是向皇帝谈判：威尼斯舰队将作为同盟防御君士坦丁堡，直到



明年的夏天。这样一来反对派也无话可说。

九、十字军再战君士坦丁堡

于是 1203 年的秋天，亚历修斯四世和十字军出兵北巴尔干——这种帮助并非免费——一来为了追击潜逃的亚历修斯三世，二来为了筹钱偿还债务。但这两个目的都未能达成。他们在阿德里安堡击败了亚历修斯三世的军队，但他成功逃亡。之后军队攻下了好几个城镇，但是找到的钱不多。有鉴于此，皇帝决定中断这次出征，回到了首都。

摆在他面前的是一个烂摊子。在皇帝出征途中，一群威尼斯人、弗兰德斯人和比萨人进城闹事，他们的目的是一座清真寺，因为这座清真寺就在比萨人区的对岸，让比萨人很不高兴，看到这一批十字军到来，便约了他们去。十字军们对于可以杀死异教徒实在是欢天喜地。于是他们便闯进寺院，把那里手无寸铁的穆斯林屠杀了。

东罗马军队闻讯立即开到清真寺救援穆斯林，那帮十字军见势不妙便放火而逃。那大火刚好顺风，很快变得一发不可收拾，整整烧了一个星期，把无数房屋焚毁，连圣索菲亚大教堂也遭到部分坍塌。这是十字军在君士坦丁堡引起的第二场火灾。此举引起了罗马人的严重不满。他们把城内的 15000 个西方人全部赶出城，这些人很自然地来到了艾斯坦诺寻求十字军的帮助。后来杰弗里写道：正是这些从城中逃出来的人，为我们提供了极为紧缺的兵源。

会出现这种严重的纵火事件其实也并不意外。自从第一次十字军起，西方跟帝国的摩擦就从未间断。之前已经提到过一次对威尼斯人的清洗和安德罗尼库斯篡位时发生的大屠杀。而西方人也有入侵东罗马帝国的念头——最初是西西里，然后是那不勒斯，之后有巴巴罗萨，最后是巴巴罗萨的儿子亨利，他不但继承了父位，还并入了西西里，两个反罗马的家族承继到同一个人的名下，结果自然是对罗马人出兵，不过他却在墨西拿驾崩了。至于天主教教士不满东正教的做法，之前已经讲过，他们甚至跟巴巴罗萨进言道：他们外表上是基督教，其实已经是异教徒了！

在这种情况下，皇帝再也没有继续为十字军付钱的打算，十字军的舰队也开始在博斯普鲁斯海峡拦截各种船只，特别是运载谷物的货船。同时君士坦丁堡里面的民众对西方人的愤怒也到了顶点，他们的领袖名叫亚历修斯·杜卡斯，绰号叫“连

眉”（Alexius Ducas Mourt zophlos），他是亚历修斯一世科穆宁的玄孙。他鼓动民众造反——君士坦丁堡一点也不缺可以让他煽动民情的各种讲坛和广场——而现在的皇帝亚历修斯三世也正是被这帮十字军抬上皇座的。愤怒的市民纷纷响应，他们砸碎了一尊雅典娜的石像——仅仅因为这尊石像面朝西方。

十字军方面也担心这场暴动会引致亚历修斯四世被推翻，这样他们的钱就完全没有着落了。为此，杰弗里等六个使者又一次来到了君士坦丁堡北边的布雷契奈宫，在那里两个皇帝高高坐在皇座之上，廷臣们个个怒气冲冲，骂声不断。他们不敢多说，只要求皇帝尽早偿清 20 万欠款，他们就会乘船离开。而亚历修斯给他的回应只有一条：如果开战，帝国将提前宣战。于是廷臣们大声叫好，又对使者们高喊滚蛋。最终杰弗里等人在一片骂声中退出宫殿——能够活着回去，他真得多捐献几个香油钱。

不过实际上亚历修斯并不打算宣战。他想到了一个绝妙的计策：十字军之所以所向披靡，不过是得益于强大的威尼斯舰队，如果能够击破威尼斯，则不仅十字军会损失惨重，而帝国军队也会重拾军心。

这条策略就是火船计：亚历修斯让人准备了十几条装满火药的船只，1204 年 1 月 1 日，新年的夜晚，西风正盛，十几条火船扬帆向威尼斯人的港口进发。这条计策本可改写欧洲的历史。然而几个警惕的威尼斯哨兵看到驶过来的这十几条船，顿生疑惑，喇叭有多响就吹得多响，很快全员水手和岸上的法兰克人都惊醒起来。他们尽一切所能把船开出港口，驶到大海里去，而杰弗里写道：威尼斯水手们是那么的敏捷能干，我们站在岸边，都为他们祈祷。最终所有威尼斯船只都得到保全。唯一一艘被烧着的只是一个可怜的比萨商人的商船而已。

火船计没能奏效，亚历修斯四世就陷入了窘迫之中。1 月 25 日，他把全城民众召集到圣索菲亚大教堂前，商讨对策。这实在不是个好主意：反对皇帝的呼声越来越高，结果到了第四天，人民涌进大教堂，宣布亚历修斯四世已经逊位，刚好有个叫作卡纳布斯（Canabus）的可怜的贵族，他很可能只想当个小地主过他的太平日子，但这天碰巧在圣索菲亚附近，就被民众推上教座，奉为皇帝。得知此事的亚历修斯马上致信博尼法斯，请求他把自己救出，怎料近卫军已经全被亚历修斯·杜卡斯“连眉”收买。他们把皇帝投进监狱，第二天近卫军进入城中，把那个被民众尊为皇帝的卡纳布斯也一同收监，不久后这两个人都被处死——而伊萨克二世在此前已经病死了。当地贵族也纷纷支持“连眉”，于是他在圣索菲亚加冕为皇帝亚历修斯五世。



第二天早上信使代表亚历修斯四世来到十字军的营地，邀请十字军统领到城内和谈。但是公爵丹多洛识破了这是诡计——果然，亚历修斯五世篡位的消息很快传来。这样以来十字军就没有合法理由待在君士坦丁堡了。但是事情都到了这个地步了，丹多洛又怎能罢休。于是经过一轮讨论以后领袖们提出：亚历修斯四世此前征用了威尼斯的舰队，这笔钱尚未偿还，再加上这个皇帝是我们拥立的，现在他被谋杀，我们理应为其报仇。这种提议在之前的话肯定会遭到军队的反对，但现在支持的呼声更大——最初的十字军已经成了少数，更多的成员是原来居住在君士坦丁堡的住民，他们对被逐出一事十分愤怒，所以大力支持对罗马人开战。

为了谨慎行事统领们还是再一次派使者与皇帝谈判：条件是 20 万银币。新皇帝自然不可能付得起这笔钱，和谈最终告吹，而那些曾经竭力在谈判中充当和事佬的教士们现在也同意攻打君士坦丁堡是不可避免的：如果这样的战争只进行一次，那就是上帝所允许的，而不是犯罪。就这样，双方进入战争状态：在 1 月到 3 月间，两边都积极备战，偶尔也有一些小冲突。由于之前已经有过一次攻城战的经验，十字军方面改进了攻城器械，加高了云梯。之后也四处劫掠以充军粮。而皇帝一方也并不示弱：他向民众和教会征收税款，用于加高和修复城墙、招募雇佣兵。

在亚历修斯四世的时代民众就对皇帝征税一事很不高兴，而新皇帝开征的各种税款则有过之而无不及。当然亚历修斯五世这种反拉丁的态度还是获得了支持，然而这时发生了一件意外之事。弗兰德斯的亨利，也就是鲍德温的弟弟，领兵攻打菲利亚斯（Phileas），破城之后夺得了大量的粮食和各种战利品。得知此消息的亚历修斯亲自领兵，截击回营的亨利，并在一个树林中成功相遇。可是亨利的手下毫不示弱，他们奋力抵抗，最终皇帝不得不落荒而逃。更糟糕的是，他连皇室旗帜以及一幅圣母玛利亚的圣像也被掠去了。那幅圣像是皇室钟爱之物，历代皇帝亲征的时候都带着它。现在落入敌军手里，让罗马人感到新皇帝实在无能，皇室声望又一次受损。

十、大抢劫的策划

到了 3 月，十字军内部召开了会议，在丹多洛和博尼法斯等人的带动下，全军接受了一个协议：攻打君士坦丁堡之后，将会有 3 天的抢掠，但是不得掠夺教会，不得强奸妇女。事后必须将战利品平均分配，不得私藏。

由于之前亚历修斯四世尚且欠下威尼斯一笔款项，而破城后可能并没有足够的战利品，威尼斯将会分得四分之三。届时，将会由六个法兰克人和六个威尼斯人组成委员会，由他们选举新皇帝和分配土地。新皇帝将会是西方人，要不就是威尼斯人，要不就是法兰克人，而没有当选皇帝的阵营则可以指名大主教的人选。新帝国将有四分之一的土地由皇帝直辖，其余四分之三则由威尼斯人和法兰克人平分，届时将实行封建制度，所有地主将对皇帝臣属。

很明显的是，到现在为止，“到圣地打圣战”这一概念已被十字军们抛诸脑后了。现在他们的目的就是攻下东罗马帝国，在希腊建立一个拉丁帝国，并且在新帝国的权益上分一杯羹。至于为何那些虔诚的反对派们到现在已经销声匿迹，一方面可能是反对派确实已经逃跑了大部分，而新加入的首都住民呼声盖过了剩下的人。另一方面，最近的几个月来他们在君士坦丁堡观光的所见所闻已经深深吸引住他们，且不说那些数之不尽的财富，就算是宗教圣物，这里也比圣地本身还要多。

于是4月9日，第一波进攻开始。由于此前威尼斯人曾经获得胜利，现在全军决定从海路进攻。皇帝则在佩得昂区（Petrion District）的基督见证大教堂（Church of Christ Pantepoptes）设立指挥部督战——那里地势较高，容易看清战况。一队十字军登陆到滩上，但他们的攻城器械被毁，而从船上直接架起的云梯则接到了城头上，他们在几十个地点登城，但防御方也十分坚固，把他们一一打退，结果这一天以十字军的败北告终，他们伤亡甚多。

首战败北让军心大乱：不少人认为这是背叛基督受到的天谴。这个讲法很快引起了恐慌，有的人提议在更加接近出海口的地方攻打，但威尼斯人反驳说那里海域水流比较猛烈，很可能会把船只直接送出大海——可能这些法兰克人正是希望如此。不过最终统领们决定让全军休息两天，也好让威尼斯人修理船只。这里顺带一提：布卢瓦的路易因为生病此役并没上阵。

4月11日是个周日，全军集结在艾斯坦诺一间教堂前，教士们宣教，他们谴责东罗马背信弃义，让圣战无法到达。又让军队检讨自己所犯过的罪行，忏悔军中的不当之处。最后，一条船装着那些妓女和随军女人运回欧洲去——这是一个常见的做法，把战败归咎于军人没有把心思投放在基督上，以遣散妓女作为一种驱除罪恶的仪式。

12日早上发动了第二波进攻。城内早有准备，他们向船队投石，但被威尼斯人

防御过去。船队开始架起云梯，战斗一直胶着。到了中午时分，忽然吹起了一阵强风，有两艘船搁浅在滩上，恰好把云梯送到了一座防御塔之上。一个名叫尤列布切的安德鲁（Andréd' Ureboise）的骑士和另一个威尼斯人跳到了塔上。那个威尼斯人被砍倒，但安德鲁却砍下了几个敌人，于是陆续有更多的士兵随着他登上了那座塔，很快又有另一座塔落入十字军手中。皇帝见此也马上派遣援军，双方就在城墙上血战。

这时候亚眠的彼得带领10个骑士和60个侍从登陆，他们用盾牌护着头，一直跑到了城墙边缘，用锤子敲破那里的城砖，没过多久就敲出一个小洞。但大家都很清楚敌人就在里面等着，所以都没人敢进去。这时候军队里面的一个僧侣叫克拉里的阿卢美斯（Aleaumes de Clari）挺身进洞。他哥哥罗伯特连忙把他拉回去，可是被挣脱。这个勇猛的僧人进去以后就撂倒了数名敌人，其他人见状便一个接一个钻了进去，很快他们就占领了这段城墙，并且登上城门。亚历修斯五世见状便亲自领兵过去，但此时他们已经把城门开启，皇帝觉得此举实在过于危险，只得作罢。于是城门大开，十字军涌进城内，城墙失守。骑士们组成枪阵向皇帝的指挥部发起冲击，皇帝的亲卫队其实人数也不少，但是看到如此强悍的骑士战队早已胆怯，无心再战。于是皇帝只得撤退，当晚携妻子老母逃走。

由于君士坦丁堡规模实在巨大，当时十字军还只占领了一角，故当天下午军队清理了数条街道，就此扎营。鲍德温与亨利的弗兰德斯人驻扎在城墙边，而博尼法斯则到了市中心一点的地方。当晚，博尼法斯营中的某个德国人为了防止被偷袭而纵火，大火又烧掉了整整一条街，这是十字军在君士坦丁堡放的第三次火。据杰弗里说：这三次大火"烧掉的比法国头三个大城市加起来还大"。

12日晚上，民众聚集在圣索菲亚大教堂。他们选举君士坦丁·拉斯卡瑞斯（Constantine Lascaris）为皇帝。君士坦丁立即召唤了近卫军，让他们"拯救帝国"。但军队的回答是"没有钱就不打仗"。这时候皇帝知道，一旦拖到明天早上，将会面临十字军更加强悍的攻击，结果决定星夜乘船逃亡到小亚细亚——虽然这位君士坦丁从未被加冕，也并不列入帝位表之中，但与他同行的弟弟西奥多（Theodore）是亚历修斯三世（那个刺盲弟弟夺位的）的女婿，后来他们在小亚细亚建立尼西亚帝国，成为东罗马的正统。而大主教则逃亡到迪第莫提切奥（Didymoteicho）。

十一、大抢劫——从金钱到文物

13 日早晨，十字军们一觉醒来，准备迎来又一天的激战，但他们扫荡了几条街之后发现并没有任何抵抗。一些教士来告诉他们：昨天晚上出现了一众事件云云，帝国首都已经土崩瓦解，12 日的战争已经为君士坦丁围城战画上句号。于是欢呼响彻首都，统领们进驻了几座皇宫，之后放话：13 日到 15 日，抢掠三天。

随即一场疯狂的劫掠开始了。帝都的商店、民房，还有贵族的府邸，——不能幸免。士兵们开启了陈酿的美酒，喝的酩酊大醉。虽然之前已经有禁令不得抢掠教会，但教会正是他们最熟悉的地方——几个月前的观光主要就是朝圣，他们早就很清楚那些金银珠宝放在哪里。以圣索菲亚大教堂为例，金银镶成的门框、窗框被凿下，天花板挂着的银制小灯被取下来堆得满地都是。

君士坦丁堡文化引以为傲的圣像被充当他们饮酒的桌椅，他们甚至让一个妓女坐在教座上唱歌作乐，以发泄对东正教的不满。而另一条禁令“不准强奸妇女”，自然也是不可能的。几乎所有妙龄的女性都被奸污，那些想要保护妻子的丈夫则被杀害。少女被收编成侍女或者准备光源氏计划。他们甚至闯进修女院直接在那里强奸修女。教堂后院的皇家墓地被掘开，包括查士丁尼在内的皇帝陵墓被抢掠一空。同时皇宫也自然有很多宝藏，比如各种金银器皿、丝绸朝服、皇冠等等。

在中世纪，除了雇佣兵以外，一般的士兵是不发薪的。他们打仗的奖励很大程度就是来源于抢掠。所以抢劫城市甚至教堂也并不是什么新鲜事。不过对于十字军来说，他们的责任是解放圣地、攻打穆斯林势力，而这等背叛宗教的行径，自然连他们自身也很难不感到羞耻的。再有就是他们对文化的摧残。在劫掠了大多数能够找得到的贵重物品之后，他们开始寻找其他值钱的东西。首当其冲便是那些古希腊罗马时期的青铜像，它们被投进熔炉，铸成钱币。与之相比，法兰克人的盟友威尼斯则要文明得多，很多青铜和大理石的雕像被偷偷运到船里送回城去——后来这些雕像用来装饰圣马可大教堂和其他建筑物，最终让威尼斯成为了全欧洲最美丽的城市。

这四匹青铜驷马造于公元前 4 世纪，是威尼斯人在 1204 年从君士坦丁堡掠夺来的，曾被拿破仑带回巴黎，后来回到威尼斯。被安放在圣马可大教堂的一角，第四次东征的战利品之一。

至于禁止私藏财宝这一条，倒总算是实行了。除却把战利品直接装上船的威尼斯

人不说，很多被查出私藏战利品的人都被处以绞刑了。不过当然还是有很多漏网之鱼的，因为除了各种大件物品以外，还有很多例如宝石、金币这样的便于携带的，很难一一清查。

最终，战利品被堆放在三个大教堂里，由 70 名正直的骑士负责分发。总值 50 万银币，5 万作为欠费给丹多洛公爵，10 万留给新皇帝。剩下的 35 万归威尼斯人和法兰克人平分。也就是平均每个骑士分得 20 个银币，侍从和教士 10 个，普通士兵则是 5 个。

另外，圣物也是一种重要的战利品。以阿尔萨斯的修长马丁为例：他曾在之前离开军队前往叙利亚，后来又归队，参加了第二次围城战。之后他在城里搜罗了大量的圣物，后来拒绝担任塞萨洛尼基（Thessaloniki）的主教，并回到欧洲去。他带回 50 多件圣物，其中特别珍贵的就有：圣詹姆斯的一条手臂骨、圣西彼廉的部分头盖骨、圣雅阁的墓石、真十字架的碎片以及几滴宝血。马丁带回去的只是第四次东征得到圣物的很少一部分，这些圣物有的现在还能看得到，但不少在法国大革命时消失了。于是，两个星期过去，士兵们已经从抢夺和分财宝之中平静过来。现在正是复活节。他们欢天喜地地在教堂庆祝，赞美上帝给他们赢得了圣战的胜利。就这样，英诺森三世发起的第四次十字军东征就此结束，他们从头到尾没有跟任何一个穆斯林军人交过手。

十二、东罗马被十字军肢解

但是我们的故事还没有终结。

现在，一个新帝国将要被建立起来，而第一件事情就是选举一个皇帝。按照约定，选举将在一个由六个法兰克人、六个威尼斯人组成的委员会里面进行。这六个威尼斯人很快定下来，但对于法兰克一方的代表，他们却僵持不下，最终决定全部由教士担任。他们是：

努瓦永僧侣让·德、苏瓦松主教内韦隆、教皇国主教彼得·卡普亚诺、特鲁瓦主教卡尼尔、哈尔伯斯塔德主教康拉德、卢塞迪奥修长彼得

而对于新皇帝，一般就是两个人选：丹多洛已经表明自己不会竞逐——如果由他来当皇帝，威尼斯的利益反而不一定能保证，甚至会拖垮整个共和国，剩下的就是蒙

特非拉特的博尼法斯或者弗兰德斯的鲍德温。前者是十字军的最高统帅，又与东罗马皇室有亲戚关系，当时已经受到罗马人的欢迎，但他并不是法国人。而后者则是弗兰德斯人，在当时也被看作是法国的一部分，得到大多数十字军的支持。

其实我们再看一看这个委员会就可以看出端倪：威尼斯人互通声气，而法兰克人则是各为其主，那选举自然就是操纵在丹多洛的手里了。于是，在一座教堂里，十二人秘密投票，之后他们来到军队面前，宣布了新皇帝的名字：弗兰德斯的鲍德温。

对于博尼法斯落选这一事不少人感到惊讶，他自己当时并没有什么异动，但心中必然不爽。5 月 16 日，鲍德温在圣索菲亚大教堂加冕。他身穿华丽的朝服，上面镶着各种金银珠宝。在他跟前是圣波勒的雨果，举着皇室的宝剑，身后是布卢瓦的路易，手持皇家旗帜。

而博尼法斯则捧着华丽的三层皇冠——这个皇冠重得要由两名主教帮他托着手臂。之后，皇帝任命了威尼斯人指名的托马斯·莫罗西尼（Thomas Morosini）为大主教——后来英诺森三世因为这一任命没有咨询他而颇有微言，但正式确认了这个大主教。另外各个领主的土地也得到分配。丹多洛按照约定得到了八分之三的土地，他主要取沿岸的港口城市和爱琴海的诸岛，虽然后来发现八分之三实在太多了，威尼斯根本不需要这么多殖民地，但还是把自己封作了“八分三太守”（Lordofa Quarterand Halfa Quarter of the Empire）。

小亚细亚西部封给了博尼法斯，但他则主动要求要了塞萨洛尼基，那里是他哥哥以前受封之地，在当时是帝国的第二大城市。同时他还得到了整个克里特岛，不过由于难以统治，卖给了威尼斯——只象征性地收了 1000 银币。布卢瓦的路易便得到了小亚细亚。圣波勒的雨果得到了德莫提卡（Demotica），皇帝的弟弟亨利分到了阿德兰米迪安（Adramyttium）——在小亚细亚西南。

消息很快传回了罗马以及整个欧洲。我们可能会认为这场战争也会像今天一样受到社会各界的指责，实际上却恰恰相反。确实很多游吟诗人的诗集中讽刺了这场战争的愚昧，但对于当时的人来说十字军的所作所为毕竟没有脱离道德标准。教皇本人知道此事后还大大地祝贺鲍德温，但这封信发出去以后他又很后悔，又写了一封信说“如果攻下的是耶路撒冷，我会更加高兴”。当他了解到君士坦丁堡屠城的种种状况后则用一种截然不同的语气，埋怨博尼法斯、彼得·卡普亚诺、丹多洛三人。不过正是他发出的第一封信，让东正教会十分愤怒。他们认为这场浩劫正是罗马教皇唆使的，



正是这一封信，让东西教会不仅不可能联合，甚至从此互相敌视。

大家一直很担心，鲍德温当选会导致博尼法斯撤兵而导致国内战力空虚，但实际上博尼法斯有长远打算留在希腊。他娶了伊萨克二世的遗孀玛格丽特——她是一个匈牙利人，嫁给伊萨克时还是个小女孩，但现在已经成为了虔诚的东正教徒，巩固了自己在君士坦丁堡的地位。

十三、短命的拉丁帝国

这时候，潜逃出去的亚历修斯五世，也就是那个“连眉”，到了君士坦丁堡西面50里外的摩西霍波里斯（Mosyhopolis），与仍然在逃的亚历修斯三世联手，娶了后者的女儿。但其实这是亚历修斯三世这个老阴谋家玩的又一阴谋：他请新女婿到城堡的后花园，在那里上演了鸿门宴，刺盲了女婿的眼睛，收编了他的人马。得知此事后，鲍德温和博尼法斯率兵到摩西霍波里斯，到达时却发现亚历修斯已经逃到其他地方去了。于是博尼法斯决定前往他的新领地塞萨洛尼基，鲍德温则表示要与其同行——这一做法被杰弗里艺嗪“愚蠢至极”。博尼法斯不满皇帝插手自己领地的事务，二人分道扬镳。鲍德温前往攻下了仍在罗马人手里的塞萨洛尼基，打算进一步深进，一个不好的消息却从北方传来：博尼法斯正在围攻已经归属帝国的要塞阿德里安堡（Adrianople）。此举让朝廷上下大为震惊，被视为反叛的象征。于是杰弗里等数人立即到博尼法斯的阵营去，要求他和皇帝和解。

皇帝虽然对他的行为很愤怒，但最终接受了和解，他班师回到君士坦丁堡，让博尼法斯领兵继续南下。这是因为鲍德温的军势虽然攻下了不少城镇，却为瘟疫所困，军中努瓦永的让、阿维斯内的雅克等人病死。

这一年剩下的日子却进行得甚为顺利。博尼法斯的军队占领了伯罗奔尼撒全境，建立了好几个封建政权。他们也活捉了亚历修斯五世，而亚历修斯三世则落入了鲍德温手中。这两人很快被处决掉，奸诈的亚历修斯三世被送上君士坦丁堡一条高高的军功柱上被推下来跌死。一些之前前往叙利亚的人，现在听见十字军取得如此胜利，都纷纷投靠到君士坦丁堡来，包括鲍德温的两个表亲：佩尔什伯爵杰弗里和蒙米赖的雷纳德（也就是在扎拉被任命为使者前往叙利亚的那位）。现在原东罗马的境内划出了好几个政体：拉丁帝国拥有首都、希腊的大部分以及小亚细亚的西岸；西奥多·拉斯

卡瑞斯凭借自己皇亲的身份在小亚细亚中部称帝，也就是尼西亚帝国；另一个名叫米克尔·杜卡斯·科穆宁（Mechaell Ducas Comnenus）的东罗马贵族则在希腊的西岸建立了一个伊庇鲁斯王国（Despotate of Epiros）——他从来没有任何正式的称号，不过由于能征善战，政治清明，很受当地人爱戴；最后一个叫特拉比松帝国（Trebizond Empire），它的皇帝是安德罗尼库斯皇帝的儿子，也叫亚历修斯，由于他们的国家远在黑海的北岸，跟我们所说的故事没多大关联，不过值得注意的是，他们的帝位比东罗马本身还长，1453 年帝国被突厥人所灭后，特拉比松还顽强生存了好几年。

不过暂时这几个国家都没有撼动拉丁帝国的战力。变动再一次来自于北方的保加利亚：那些君士坦丁堡贵族们致信给他们长久以来的宿敌保加利亚王卡罗赞（Kalojan），向他承诺一旦能够驱除拉丁人，则拥护他为皇帝。卡罗赞对此非常动心。恰好在这年的年末，圣波勒的雨果薨去，他的领地德莫提卡发生了叛乱。到 1205 年春，归威尼斯人管的阿德里安堡也出现了叛军。这两个城市很快沦陷。鲍德温马上集结了全国的军队，出兵夺回两地。卡罗赞闻讯便率大军来支援。杰弗里先率领先锋队与卡罗赞对峙，而鲍德温则在后方扎营以等待更多军队到达。然而这时候他犯下了一个致命的错误：放弃等待军队而与杰弗里军会合。这时候帝国军队人数完全不足。卡罗赞派出了轻骑兵，诈败引诱法兰克骑士追击，当法兰克人跑出一阵以后，则遭到了轻骑兵的包围，在箭雨中丧命。如此几次，鲍德温的军势已经大大削弱。最终卡罗赞发起了总攻，法兰克人顽强抵抗，但最终还是敌众我寡，布卢瓦的路易、佩尔什伯爵杰弗里、蒙米赖的雷纳德战死，连皇帝鲍德温也被俘——以擅长野战自居的法兰克骑士唯一一场真正的野战却遭到惨败。杰弗里和丹多洛（尽管现在已经九十多岁了）等人拼死作战，方保得一部分生还者逃离。之后他们且战且退回到了君士坦丁堡。

还有比皇帝被俘更加麻烦的事情：之前鲍德温所召集的军队已经在首都，这是一支 7000 人的队伍。可以试想如果当时皇帝可以耐心等待这 7000 人到达，击败卡罗赞也并非难事。但现在这 7000 士兵听到皇帝被俘，很多早已想要离开的人再也忍不住了。他们无视彼得·卡普亚诺和贝蒂讷的卡农两个教士的挽留，认定十字军已经失败，径自回乡。这次事件是一个彻头彻尾的悲剧，拉丁帝国才建立了一年多，其中坚力量就已经溃散，而罗马的复兴也不过是时间问题了。

有感于此，心灰意冷的丹多洛公爵也终于在 1205 年 6 月 1 日寿终正寝，奇怪的是，他的遗体并没有运回威尼斯，而是葬在了圣索菲亚大教堂，后来这个墓被突厥人捣毁。



得知此讯，在小亚细亚的亨利，也就是鲍德温的弟弟马上赶回了首都，成为了共帝。整个 1205 年帝国人心惶惶，卡罗赞在小亚细亚东征西战，接二连三地打下了一个又一个城镇。为了威胁君士坦丁堡，他对攻下的领土实行屠城、抢掠。但此举又引发了原本支持他的罗马人的不满，还是德莫提卡和阿德里安堡，这两个早前反叛拉丁而投靠保加利亚的城市现在又一次独立，投靠拉丁帝国。愤怒的卡罗赞挥军包围德莫提卡，皇帝亨利闻讯出兵解救，卡罗赞见势不妙，领兵撤退。在德莫提卡，帝国军队解救了一个名叫特里特的雷涅尔（Renierde Trit）的骑士，骑士告诉他们：皇帝鲍德温已经被处决了。于是 1206 年 8 月 20 日，亨利正式加冕为皇帝。

亨利登位之初便显示了他厉害的政治手腕。先带兵北上解放了一些被卡罗赞围困的城镇，又在 1207 年通过和谈瓦解了卡罗赞和尼西亚皇帝西奥多的结盟。这年卡罗赞郁郁而终，而杰弗里的日记也就此停了下来——很可能他也死了。另一个死去的重要人物是博尼法斯。据说他正在与保加利亚人作战，在一场小冲突之中，他们领兵穿过一个丛林，正当这个新国王整理自己的盔甲时，敌人突然从树丛中出现，捅了他一刀。伤势很严重，没过多久他就流血不止，一代英雄就此驾崩。他的儿子德米特律斯（Demetrius）继承王位，这时候希腊西岸的伊庇鲁斯王国——也就是罗马人的国家之一，攻下了科孚和杜拉左（Durazzo），博尼法斯的国家一共延续 20 年，在 1224 年被伊庇鲁斯王国吞并，他们称帝，为塞萨洛尼基帝国。

1210 年亨利召开宗教会议，让所有东方教会直接隶属于大主教而不用列入封建制度，这一方面是他对当地人信仰的忍让，另一方面也是借此来抑制封建领主的势力。1211 年大主教莫罗西尼死去，继承的是教皇选定的威尼斯人，名叫热维斯（Gervase）。

1210 年至 1214 年间，亨利与突厥人结盟希望击败尼西亚帝国，但没有成功。尼西亚在西奥多的统治下蒸蒸日上，一举击破了突厥人的军队，连苏丹也战死。二帝只得再次和谈。

1216 年亨利驾崩，拉丁帝国从此再也没有出现过精明的皇帝。亨利有个妹妹名叫尤兰达（Yolande），嫁给了科特奈的彼得（Peterde Courtenay），二人共治。但两年以后尤兰达就死去了，这段时期主要由贝蒂讷的卡农这个能干的僧侣维持政局——一般也把他列为共帝。但 1220 到 1221 年间，卡农和彼得相继去世，于是皇位又传到了彼得的弟弟罗伯特（Robertde）。1228 年罗伯特驾崩，尤兰达与彼得的儿子鲍德温继

位为鲍德温二世，他是拉丁帝国的最后一任皇帝。

十四、威尼斯建立海上霸权

在这整整50多年的历史里，拉丁帝国都没能恢复鲍德温时期的国力：他们一直向西欧寻求帮助，但得到的是很有限的。他们也从来没有想过与自己的子民建立良好的关系。与此相反，小亚细亚的尼西亚帝国就是一片好景象：西奥多在1222年驾崩以后，继位的女婿约翰三世也是个能干的人，他1235年还曾围攻过君士坦丁堡，不过被威尼斯人和亚该亚的援军打退。1243年联合突厥人迎击蒙古军队——可以说是约翰三世挽救了欧洲。同时他也重视国内经济：当时小亚细亚所产的葡萄酒和橄榄油誉遍整个欧洲，而不少城镇也建立了新的医院和教堂。他在外交方面与威尼斯人、教皇以及西帝国的皇帝弗雷德里克二世也都有不同程度的交往，但军事上则与他的罗马先辈一样，要依赖英国人和诺曼人的雇佣军，也招募保加利亚人的军队。

拉丁帝国之所以能够苟延残喘，很大程度要归功于伊庇鲁斯王国、尼西亚帝国以及保加利亚的交锋。之前讲过，伊庇鲁斯吞并了塞萨洛尼基，但才过几年，他们就被保加利亚人击败，版图又一次缩小到希腊西岸。约翰三世闻此消息马上入侵塞萨洛尼基，并且击退了保加利亚人，并把伊庇鲁斯归为臣属。

有两个政权很值得一看：亚该亚公国（Principality of Achaia）和雅典公国（Lordship of Attens）。这两个国家都是博尼法斯南下时由拉丁人建立的，可以说明当时拉丁帝国的政治模式。亚该亚公国的立国者名叫香普利的威廉（Williamde Champlitte），他属下有12个男爵领地和7个主教领地。这19个贵族组成了议会，与公爵商讨国事。虽则如此，历代公爵却并不向教堂捐献，也不要求子民捐献。他们认为教会势力太强大、太富有并不是好事。整个公国的军事中坚是130名骑士，在严格的封建习惯法下实行封建等级制度，完全按照法国的模式。1224年教皇洪诺留三世（Honorius III）曾说道："他们好像建立了另一个法国。"有趣的是，这个国家并不实行男性继承制，在其不长的历史中有不下6个女性统治者。

而雅典公国的制度则与亚该亚公国很不相同。其立国者名叫罗切的奥托（Ottodela Roche），是一名勃艮第骑士，他并没有实行严格的封建制度，而是把家乡的很多自家人喊了过来，当自己的廷臣，例如有个侄子名叫盖伊的，就当了底比斯的伯



爵。他们家族对希腊人实行宽松的制度，于是不少流民纷纷回到了国内。领主对宗教很热诚：他们按时纳税，甚至在1208年把帕特农神庙献给了英诺森三世。

1254年，尼西亚的约翰三世驾崩，其子西奥多二世继位，没过几年就被一个帝国将军米克尔·帕列奥涅格（Michael Palaeologus）篡位为米克尔八世。他马上征服了伊庇鲁斯，然后在1260年围攻君士坦丁堡，却没有胜利。

1261年，拉丁帝国与威尼斯舰队结盟征讨黑海，尼西亚派遣一小队兵马挖地道，成功进城。鲍德温二世逊位。8月15日米克尔进驻首都，在圣索菲亚大教堂加冕。就这样，历史上最失败的政权之一的拉丁帝国覆灭。当然此时法兰克人还占据着小亚细亚的大部分，而威尼斯人则控制着主要的岛屿。

十五、尾声

我们故事最终以一个阴谋结束：才刚刚复国的东罗马帝国，由于皇帝米克尔是篡位的，其大主教阿尔森尼斯（Arsenius）将太子约翰刺盲，并对皇帝下达禁门令。但皇帝得到大多数贵族的支持，转而将大主教放逐。当然这种支持不是没有代价的：东罗马贵族们也希望能像拉丁人一样实行封建制度，自此以后那种中央集权的皇权一去不返。

人们不应当忘记，东罗马帝国是意大利罗马帝国的正统继承者。而攻陷君士坦丁堡并解体东罗马的是日耳曼蛮族的法兰克帝国、神圣罗马帝国和威尼斯城市共和国联合的十字军，幕后黑手还有罗马教皇。圣殿骑士从此成为全欧洲最富有的人。

历史往往自相矛盾。第四次十字军东征，本是以基督的名义去解放圣地、攻打伊斯兰势力，最终却三次对基督徒下手，且除了杀害手无寸铁的穆斯林以外没有真正与异教徒交过锋。英诺森三世的两个愿望：占领耶路撒冷和联合东西教会，却都在他手上落了空。弗兰德斯的鲍德温糊里糊涂当上了皇帝，却因为一时大意断送了自己和帝国的性命。

而恩里科·丹多洛公爵，他无疑是这次东征的主角，甚至可以算得上是最伟大的威尼斯人。在此之后威尼斯迎来了黄金时代，其海上霸权和商业地位无人能及，人口一度达到20万，为欧洲之最——当时巴黎为8万人、罗马5万人，伦敦只有区区的3.5万人。

然而对于整个欧洲而言，他则是一个灾难性的人物：正是由于他那伟大的阴谋，东罗马帝国从此一蹶不振，15 世纪终于被奥斯曼帝国所替代。

旨在削弱穆斯林势力的十字军，最终把一个强大的穆斯林势力放在小亚细亚，让整个基督教世界陷入危机。

然而，没有这次君士坦丁堡的大抢劫获得的东方艺术品、古典文献和百亿金钱，就不会有不久后意大利的文艺复兴和资本主义的原始积累。



土耳其不是突厥

土耳其人很奇怪，他们特别喜欢攀附，按族源，他们是九姓乌古斯的一支。乌古斯中国史书上有明确的记载：乌古斯，突厥别种也。还有史书上记载为突厥别部。中国人记载历史历来以严谨求实著称于世，一个别字简单精要，别，非本部、本族是也。在辽阔的北亚中亚草原上，有成百上千的民族，他们族源血缘文化各有源头，但如果有一个部落强大起来，统一了各部，比如匈奴，那么这些族源各不相同的部落可能都被称为匈奴人，但严谨的中国历史学家会尽可能地予以区分，所以在史书上有大量的别部、别种之谓，标明不是一个部落和种族的人，说得非常清楚。突厥别部别种，可以翻译成：不是突厥人，但在突厥的统治之下。正宗的突厥人是阿史那部落，是突厥汗国的王室所出的部落，已全部融合于中国，就是李世民死时自杀殉葬的那个阿史那将军所在的部落。

土耳其人说他们是突厥人的后代甚至继承者的唯一像样的理论根据是大家都说突厥语，但这是很没说服力的，非洲现在有很多黑人国家说法语，但任何人都知道他们不是法国人的后代，更不可能承认他们是法国的继承者，这一点上土耳其人相当于说法语的非洲黑人。

按历史法理，突厥是中国的民族，因其产生于地理、历史上的中国，接受中原王朝的册封和统治，其主流血缘融合于中国，是历史上的中国人。其他和突厥人有些渊源的民族其实是突厥支流流散后和其他民族复杂混血的后代，已经不能称作正宗突厥人，而是说突厥语的另一个民族。但最有历史资料和理论权威的中国目前不想无事生非，不想得罪人，继续和稀泥，充当滥好人，不愿意说破，如此而已。

比如这个土耳其，前面说了他们是一小支乌古斯人的后代，在呼罗珊时只几百

人，后来依附在小亚细亚半岛上的另一个说突厥语的部落、最后反噬篡权发展成奥斯曼土耳其帝国。这几百人的血统经过千百年已经稀释得可以忽略不计，现代土耳其人实质上是小亚细亚半岛土著和希兰人的主流血统。但土耳其人自称他们是几百人的乌古斯人的后代，并且把乌古斯人说成是突厥，然后摇身一变以突厥人的正统继承者自称，还常将自己的领土说成从亚得里亚海到长城，真真的岂有此理！

如果有亚得里亚海到长城的利益范围，那也是中国本土突厥人影响下的区域，说成是中国的利益范围要更合适得多。



贡布里希·米勒的《艺术的故事》

——埃及、美索不达米亚和克里特的艺术

一、埃及艺术和现代艺术是师徒传承

艺术的发展作为一种持续不断的奋斗过程，其历史却并不始于法国南部的洞穴，也不始于北美的印第安人。那些奇特的起源时期跟我们今天之间，没有一个直接的传统能把它们联系起来。但是，我们今天的艺术，不管是哪一所房屋或者是哪一张招贴画，跟大约 5000 年前尼罗河流域的艺术之间，却有一个直接联系的传统，从师傅传给弟子，从弟子再传给爱好者或摹仿者。我们下面就将看到希腊名家去跟埃及人求学，而我们又都是希腊人的弟子。

二、埃及艺术的目的是使人生存

埃及人认为只保留遗体还不够。如果国王的肖像也被保留下来……放到无人可见的坟墓中，在那里施行它的符咒以帮助国王的灵魂寄生于雕像之中，借助雕像永世长存。在埃及，雕刻家一词当初本义就是“使人生存的人”。

装饰墓室墙壁的浮雕和绘画中，除了死者的灵魂之外，这种艺术无意给别人观看。事实上，它们也是意在“使人生存”。在残忍的上古时期曾经有个惯例：仆役和奴隶陪葬。后来，这些恐怖行为不是被认为太残忍，就是被认为太奢侈，于是艺术就来帮忙，把图像献给人间的伟大人物，以此代替活生生的仆役。

埃及艺术的特点：其一，目的是使人生存，而非别人欣赏；其二，作画时完整大于美观，角度选择也服从完整性，更像画地图；其三，几何形式的规整和对自然的犀

利观察相结合，这也是一切埃及艺术的特点；其四，画中除了形式和外貌，还有那些东西的意义的知识，比如埃及人所画的老板就比他的仆役大；其五，埃及风格遍布所有艺术种类，并且延续三千多年而没有什么变化，最接近往日名作的艺术家大概也会被看成至高无上的艺术家。

在表现现实生活方面，埃及画家的方式跟我们大不相同。这大概跟他们的绘画必须为另一种目的服务有关系。当时最关紧要的不是好看不好看，而是完整不完整。事实上，他们的做法很像画地图，不像作画。如果叫我们来画这么一个母题（motif），就可能不知从哪个角度去表现才好。树木的形状和特点只有从侧面才能看得清清楚楚，而池塘的形状却只有从上面才能看见。埃及人处理这个问题时内心没有任何不安。他们会径直把池塘画成从上面看、把树木画成从侧面看的样子。然而池塘里的鱼禽若从上面看则很难辨认，所以就把它们画成侧面图。

头部在侧面图中最容易看清楚，他们就从侧面画。但是，如果我们想起人的眼睛来，就想到它从正面看见的样子。因此，一只正面的眼睛就被放到侧面的脸上。躯体上半部是肩膀和胸膛，从前面看最好，那样我们就能看见胳膊怎样跟躯体接合。而一旦活动起来，胳膊和腿从侧面看要清楚得多。那些画里的埃及人之所以看起来那么奇特地扁平而扭曲，原因就在这里。此外，埃及艺术家发现，想象出哪一只脚的外侧视图都不容易。他们喜欢从大脚趾向上去的清楚的轮廓线。这样，两只脚都从内踝那一



内巴蒙花园（约公元前 1400 年）
出自底比斯的一座墓室壁画，64cm × 74.2cm

面看，浮雕上的人像看起来就仿佛有两只左脚。千万不要设想埃及艺术家认为人看起来就是那个样子。他们不过是遵循着一条规则，以便把自己认为重要的东西都包括在一个人的形状之中。这样严格遵守规则大概跟他们想行施巫术有关系。因为一个人的手臂被“短缩”或“切去”时，他怎么能拿来或接过奉献给死者的必需品呢？

艺术家在画中所体现的不只是他对形式和外貌的知识，还有他对那些东西的意义的知识。埃及人所画的老板就比他的仆役大，甚至也比他的妻子大。

埃及艺术家作画时先在墙上画直线网络，非常小心地沿着那些直线分布每个形象。可是这一几何式的秩序感，丝毫没有妨碍他以惊人的准确性精细入微地观察自然。每一只鸟和每一条鱼都画得那么真实，今天的动物学家仍然能够辨认出它的种类来……

埃及艺术最伟大的特色之一就是，所有的雕像、绘画作品和建筑形式仿佛都遵循着同一条法则，各得其所。如果一个民族的全部创造物都服从于一个法则，我们就把这一法则叫作一种“风格”。很难用语言来说明一种风格是由什么构成的，但是用眼睛去看就容易得多。支配全部埃及艺术的那些规则使每一个作品的效果都是稳定的，



赫亚尔肖像，采自赫亚尔墓室的一扇木门（约公元前 2778 ~ 前 2723 年），高 115cm

质朴而和谐的。

埃及风格是由一套很严格的法则构成的，每个艺术家都必须从很小的时候就开始学习。坐着的雕像必须把双手放在膝盖上；男人的皮肤必须涂得比女人的颜色深；每一位埃及神的外形都有严格的规定：太阳神荷拉思必须表现为一只鹰，或者要有一个鹰头，死神阿努比斯必须表现为一只豺，或者要有一个豺头。每个艺术家还得练出一手优美的字体。他得把象形文字的图形和符号清楚无误地刻在石头上。他一旦掌握了全部的规则，也就结束了学徒生涯。谁也不要求他别出心裁，谁也不要求他“创新”。相反，要是他制作的雕像最接近人们所备加赞赏的往日名作，大概就会被看成至高无上的艺术家了。于是，在数千年里，埃及艺术几乎没有什么变化。金字塔时代认为美好的东西，千年之后，照样认为超群出众。不错，有新样式出现，也有新题材要求艺术家去表现，但是他们表现人和自然的方法，本质上还是一如既往的。

三、埃及第十八王朝短暂的艺术改革

只有一个人曾经动摇过埃及风格的铁门槛，他是第十八王朝的一个国王。第十八王朝在所谓“新王国”时期，新王国是在埃及遭到严重入侵之后建立的。这个国王叫阿米诺菲斯四世（Amenophis IV），是个异端派，他打破了许多有古老传统的神圣习俗。他不愿意对他民族中的许多怪模怪样的神顶礼膜拜。在他看来，只有一个神至高无上，即阿顿（Aton）。他崇拜阿顿，将其表现为太阳形状。他仿照神的名字把自己叫作阿克纳顿（Akhnaton）

他叫人画的像新颖别致，在当时一定惊世骇众。画中完全摈除了其前的法老所表现的那种神圣、刻板的尊严气派。他叫人把他画成正在跟妻子妮菲尔提提（Nefertiti）在一起，他们抱着孩子，沐浴在赐福的阳光之下。有一些肖像把他表现得很难看——大概他要艺术家画出他的全部人身缺陷；要不然，也许是他坚信他这个先知无比重要，所以坚持要逼真的肖像。

第十八王朝的这一艺术改革，国王推行起来较为容易，可能是因为他可以引证一些外国作品；那些作品比起埃及作品来，远不是那么严格生硬。海外的克里特岛上居住着一个天才的民族，他们的艺术家喜欢表现快速的运动。

在迈锡尼（Mycenae）发现的一把匕首显示出一种运动感和流动的线条，它必定

给埃及工匠留下了深刻的印象，正是在那个时期，埃及工匠已获准可以抛弃原来的神圣规则。

但是埃及艺术的这一新趋向并没有持续很长时间。在图坦卡门朝代，过去的信条就已经恢复了，面向外界的窗户再次关闭。其前已经持续了一千多年的埃及风格又继续维持了一千多年，埃及人无疑还相信它要永恒存在。我们博物馆里现有的许多埃及艺术品都制作于这一后期阶段，埃及的庙宇和宫殿之类的建筑也几乎都在这一时期。它们表现了新主题，完成了新任务，却没有给艺术增添任何崭新的成就。

四、美索不达米亚即两河流域艺术特点

巴比伦和亚述帝国在幼发拉底河和底格里斯河两河流域发展起来。希腊人称两河流域为美索不达米亚。美索不达米亚的艺术对我们来说，不像埃及艺术那样有名。这至少有一部分是出于偶然的因素。那些河谷地区没有采石场，大部分建筑用砖建成，天长日久，就风化销蚀为尘土了，连石雕也比较罕见。然而那里流传下来的早期艺术



阿克纳顿和妮菲尔提提抱着孩子（约公元前 1345 年），石灰石，祭坛浮雕，32.5cm × 39cm



短剑（约公元前 1600 年发现于迈锡尼青铜嵌金、银和乌银），长 23.8cm

作品之所以较少，并非只能这样解释，恐怕主要原因还是在于：他们跟埃及人的宗教信仰不同，他们并不认为如果灵魂要继续生存就非保存人的尸体和肖像不可。在远古时期，一个叫苏美尔（Sumerians）的民族建都乌尔（Ur）统治这个地区，苏美尔人爱好对称和精确。

美索不达米亚的国王就习惯于竖碑勒石纪念他们的辉煌战绩，记述他们所打败的部落和获得的战利品。下图表现的是一个国王践踏着被戮之敌的尸体，面对着其他求



纳拉姆辛王纪念碑（约公元前 2270 年发现于苏萨），高 200cm



饶的败兵。大概用意还不仅仅是为保证那些战绩。至少在上古时期，信奉图像威力的早期观念可能还在影响那些竖碑的人。大概他们认为，只要他们的国王在匍匐于地的敌人的颈项上踏上一只脚的图像永远存在下去，被打败的部落就永世不得翻身。

后来，这种纪念碑就发展为国王征战的完整编年史画了。

英语起源于一种蛮族语言

按照西方语言学分类，英语是属于印欧语系日尔曼语族，西日尔曼语支。就这一点而言，德语、荷兰语等现代语言与英语的亲缘关系较大。

罗马帝国时代的历史中本无英语。公元前 735 年，罗马城建立，罗马文明兴起。经过三次布匿战争，罗马于公元前 146 年攻灭迦太基，公元前 56 年凯撒征高卢（今日法兰西地区）。公元前 55 年，罗马军队北渡英吉利海峡进入英格兰。这个时候英伦诸岛的主要居民种族，与后来的盎格鲁—撒克逊人并非同种族，他们是公元前 5 世纪左右（即中国的春秋时期）来自欧洲大陆进入英伦诸岛的凯尔特人，他们使用的凯尔特语言并不是后来的英语。

凯撒死后，奥古斯都灭埃及托勒密王朝（古埃及文明自此灭绝），建立跨欧亚非的大罗马帝国。罗马文明此时达到极盛。罗马人使用的是古拉丁语言与文字，此后随着罗马帝国的分裂，古罗马拉丁语分别发展为今日西欧的拉丁语系和东欧的斯拉夫语系。

公元 43 年罗马皇帝克劳迪乌斯出动四万大军再度入侵不列颠地区，征服了英格兰大部地区。此次征服也将罗马文化及拉丁文带入了不列颠岛，另一方面同化了凯尔特语，使之也成为形成不列颠古代语言的主要语言基础。

公元 407 年，欧洲的大罗马帝国在匈奴及哥特人蛮族不断入侵打击下衰败、分裂。统治英伦地区的罗马人退出不列颠地区。

公元 449 年前后，来自西北欧属于日耳曼蛮族的盎格鲁（Anglo）人、萨克森（Saxon）人和朱特（Jutes）人的三个日尔曼部落入侵英格兰诸岛。日耳曼人侵者用了约 150 年征服不列颠，史称“条顿人的征服”，著名的亚瑟王传说即来源于这段历史。此后，盎格鲁－萨克森（撒克逊）民族作为征服者成为今日英国人的正式名称，而作



为日耳曼语言的英伦方言的英语，也在历史上出现。这种新方言与中古德语在语言发展上的血缘近似。英语实际发生于日尔曼语在不列颠岛上形成的地区方言。在拉丁人看来，这是一种野蛮人的蛮语。

西罗马帝国于公元476年灭亡，世界进入中古时代。此后数百年，伊斯兰教诞生，阿拉伯帝国兴起，欧洲进入漫长而黑暗的中世纪。随之而来的是十字军东征、基督教与伊斯兰教的相互争斗等一系列事件。

8 ~ 11世纪，北欧斯堪的纳维亚地方的维京人向南侵略，几乎入侵了整个欧洲，不列颠岛也难逃此劫。不列颠群岛是维京海盗劫掠的主要目标。维京人的挪威国王哈拉尔德三世甚至企图争夺英格兰的王位，不过他没能得逞，来自法兰克地区诺曼底的“征服者威廉”坐收渔利。威廉于1066年打败不列颠的英王哈罗德二世，成为新的英格兰国王。他的统治带来了作为拉丁语系分支的中古法语的影响。

这是不列颠群岛上又一次民族和语言的混合交融时期，标志着北欧斯堪的纳维亚语和中古法语对不列颠语言的双重冲击。多种来源，混合而不纯粹的不列颠语，自此以后发展进入到中古英语的时代。自此之后的数个世纪，不列颠岛都是以中古英语和中古法语同时作为“官方语言”的。

1453年东罗马帝国灭亡。来自中国西北部阿尔泰地区的突厥民族，进军西亚建立了奥斯曼土耳其帝国，最后灭亡早已四分五裂的东罗马帝国，定都君士坦丁堡。此后，突厥－土耳其人仅用75年的时间就打到了当时欧陆的中心城市维也纳。土耳其人牢牢封锁了欧洲向东的贸易和拓展通道，也牢牢地卡死了经北非、阿拉伯通往东方的商路。

欧洲人只能被迫向西进入大西洋，于是掀开了地理大发现和大航海时代的序幕。君士坦丁堡陷落于伊斯兰突厥民族，成为欧洲走向近代世界文明的一道重要分水岭。

地理大发现带动近代文明的大规模发展，对语言精确性的要求日益提高。而此时，中古英语还是一种十分非常不精确的语言。当时的不列颠群岛上，不仅每个岛屿而且各岛屿上几乎每个郡，都有自己的特异性方言。例如，睡觉的“床”在一处写作Bed，另一处则写作Beda，第三处又作Bede。

为了结束各地方言不通、文字混乱带来的不便，英国于15世纪颁布了正名法（Orthography），提倡“书同文”。但是直到15 ~ 16世纪文艺复兴传播到不列颠地区的时代以后，近代英语才逐渐走向统一和形成。此后又进一步发展（字母V和J直到

这一时期才出现），最终在 16 ~ 17 世纪以后的莎士比亚和培根时代，形成了今日 26 对大小写英文字母所组成的近现代英语。



欧洲秦始皇——红桃K查理大帝

20世纪80年代以来中国精英所做的一切东西方文化比较（包括本人当年所写），基本都是国人自我矮化和丑化的狗皮膏药、臭屁伪史，在史学上一文不值。古代西方（大部分欧洲）并没有文明（文明建立之重要标志是发明文字。8世纪以前的日耳曼人、法兰克人都还没有自己民族的文字），而古希腊罗马文明完全不属于西方体系——那么，还谈什么东西方文化比较？

今天介绍的查理大帝多数中国人不熟悉。但会打扑克的都知道红桃K（King），那就是查理大帝。

查理生于8世纪。在西方他有“欧洲文明之父”或者“欧洲之父”——“西方之父”的称号。查理实际是中古欧洲的立政之父——欧洲的始皇帝。

事实上，直到9世纪查理建立法兰克人的“僭”罗马帝国以前——西方人（包括高卢人、哥特人、维京人以及后来的法兰克人、日耳曼人、盎格鲁—撒克逊人和斯拉夫人），不仅一直被东方人（包括希腊罗马人）看作没有文化和宗教、吃生肉、茹毛饮血的野蛮人、蛮族；而且也一直作为附庸隶属于罗马和后来的君士坦丁堡（东方）罗马的统治和控制之下。

所谓西方文明的建立（摆脱野蛮化）以及欧洲的政治形成，事实上是在8～9世纪之交的查理大帝加冕以后才逐步实现的。

但是，查理大帝的这个法兰克蛮族版僭罗马帝国，与后来的日耳曼版僭“神圣罗马帝国”——犹如中国五胡十六国时期的匈奴版僭刘氏汉朝一样，都是蛮族山寨版而冒充正统名牌的冒牌货。当时真正的罗马帝统和正统仍在东方的君士坦丁堡。而这也就是导致后来法兰克和日耳曼人联合出动十字军东征必灭东罗马的真正原因。

自1919年的新文化运动以来至今，中国知识界从头到尾竟然一直没有真正了解

清楚世界史。

中国人的世界史观念，基本是原封不动地抄袭并且盲从于西方主流编撰的世界史。然而，自文艺复兴以后西方主流学术界所编撰的基督教历史、希腊罗马历史、欧洲古代史及中世纪历史，基本都是伪史，是为建树欧洲殖民主义之文化霸权和宗教霸权服务的意识形态的预设骗局。

整个世界历史和西方史，需要尽可能地寻找原始史料，以非西方文明中心论的客观立场，从头予以解读和重新认知。

把握历史，就意味着把握未来！

一、从法兰克王国到法兰克帝国

查理大帝（约 742 ~ 814）或作查里大帝、查里曼大帝、卡尔大帝，或称伟大的野蛮人查理等，扑克牌上的红桃 K 所描绘就是他。欧洲历史或者说西方政治和文明的历史实际上自他开始，所以查理被西方史家尊为“欧洲之父”。

查理原是中世纪 800 年前后的法兰克国王，后来被教皇加冕封为“罗马皇帝”。

在查理时代的欧洲，不同部族的蛮族小国林立，战乱频仍，有似中国的东周春秋时期。法兰克是一个日耳曼系的蛮族部落国家，位于法兰西中部。

查理身材高大，勇武善战（被形容成 20 英尺的巨人）。查理在位的 44 年期间，发动了对伦巴第人、撒拉森人（欧洲的穆斯林）、萨克森人等的大大小小 55 场战争，最后控制了大半个欧洲的版图。

查理的祖父是法兰克蛮族的领袖查理·马特（Charles Martel）。马特在 732 年获得了图尔战斗的胜利，粉碎了西进的穆斯林欲征服法兰西的战争计划，因此被称为“铁锤查理”，马特是法兰克王国墨洛温王朝的大宫相。

查理的父亲丕平也为法兰克王国宫相。在与罗马教皇的合谋及教皇支持下，丕平篡权废黜了墨洛温王朝的末代君王希得利三世，从而结束了法兰克王国的墨洛温—梅罗文加王朝。丕平取而代之。

丕平的这一篡位行为由于曾经与教皇合谋而得到教皇的册封承认，从而开创一个新朝，后人称为法兰克的加洛林（查理）王朝。

[注：“加洛林”的名称，源自查理大帝的祖父查理·马特的名字（Carolus）。]

教皇通过这次对丕平的册封，也趁机篡夺了原来隶属于君士坦丁堡罗马皇帝和主教的对欧洲诸侯的册封权。这意味着欧洲中古政治和宗教发生的重大制度变迁。

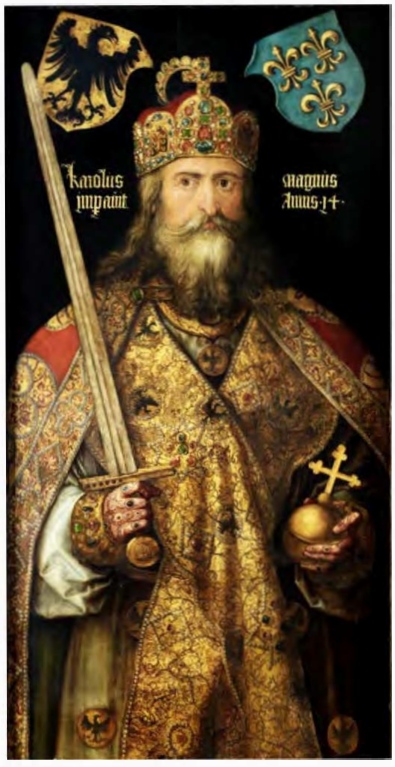
二、查理大帝以武功统一大半欧洲

768 年，法兰克国王丕平病逝，日耳曼人的风俗是父亲死后儿子均分土地。丕平有两个儿子，故按照遗嘱将法兰克王国一分为二。

查理的弟弟卡洛曼在苏瓦松即位为王，查理在努瓦永登基为王。但是 3 年后的公元 771 年，卡洛曼去世，查理趁机合并了他的国土。其后，29 岁的查理遂成为法兰克王国唯一的君主。法兰克王国当时是西欧最强大的封建王国。查理继续其父亲的事业，与罗马教皇保持政治和宗教的结盟关系。

查理弟弟卡洛曼的遗孀是意大利伦巴第人，丈夫死后她和孩子回到伦巴第。伦巴第是法兰克和教皇的宿敌。不久，查理挥军进入意大利北部，774 年伦巴第人战败，意大利北部被并入法兰克王国的版图。

对于查理来说，更重要也更困难的是对日耳曼尼亚的萨克森人（即撒克逊



查里大帝（作者：阿·丢勒）

人）——德国北方广大地区的征服。据欧洲史家统计，查理一共发动了18次进攻对付萨克森人，第一次发生在772年，最后一次在804年，查理征服了萨克森人。

尽管法兰克人与萨克森人都是日耳曼族人，但是查理认为萨克森人是异教徒，坚持要让萨克森人改信基督教。拒绝接受洗礼和后来又改信异教的人均被判处死刑。强迫改宗的过程中，据估计有四分之一的萨克森人因为信仰问题被查理杀害。

查理还同占据中欧和东欧的阿瓦尔族人进行了一系列的战争。阿瓦尔人是亚洲匈奴族的后裔，他们一度占有广阔的东南欧领土，包括今日的奥地利、匈牙利和南斯拉夫。查理曼打败了阿瓦尔人的军队。查理征服了从德国东部到克罗地亚这条宽广地带上的大多数部落和小国，使他们都归顺于查理的宗主权。

778年，查理对占据西班牙半岛的伊斯兰政权发动了进攻，虽未获得成功，但在西班牙北部建立起一个边境属国。

由于查理多次战争的胜利，他成功地使西欧、南欧、中欧的大部分地区都归属于他的统一权力之下，把法兰克王国变成了统领欧洲许多小国和部落的大法兰克——查理帝国。

查理帝国的领土，高峰时期大体包括了今日的法国、德国、瑞士、奥地利和荷兰、比利时的大部分领土以及意大利半岛的部分地区。自从统一的罗马帝国衰亡以后（除了一度短暂存在过的匈奴王阿提拉帝国），欧洲这么广阔的领土还从来没有被同一个政权征服和控制过。

查理帝国从丕平一代开始就与罗马天主教教皇互相利用，一直保持密切的政治联盟。法兰克为教廷提供武力支持——没有宝剑无法推广信仰。而教皇为查理帝国盖上神封符印，提供神权支持。但是在这种关系中处于支配地位的是查理而不是教皇。

800年12月25日圣诞节，在罗马，教皇利奥三世把欧洲帝国的皇冠戴在查理的头上，宣布他为“所有罗马人的皇帝”。教皇宣布：“以上帝的旨意为查理皇帝加冕！祝愿这位伟大的、给世界带来和平的罗马人的皇帝，万寿无疆和永远胜利。”

接着，罗马城的教士和贵族们高声赞颂：“奥古斯都·查理！承上帝之命戴上金冠！天佑我罗马人的皇帝，赐予他和平、胜利！”教堂内欢声雷动，欢呼查理成为欧洲罗马帝国的继承人和基督教世界的保护者。

从此，“法兰克王国”变成了“查理曼帝国”和“（法兰克的）罗马帝国”，也就是继古代罗马帝国、君士坦丁堡的罗马帝国之外的第三个罗马帝国。



“查理国王”变成了“查理一曼”，“曼”——magne，就是大帝（皇帝）的意思。

三、查理曼帝国奠定近代欧洲分国的基础

查理大帝加冕和查理曼帝国的形成，是欧洲中古历史中一个重大的标志性事件——意味着欧洲文明从此才不再是隶属于东罗马——君士坦丁堡帝国的附庸。查理曼帝国是后来出现的日耳曼蛮族的“神圣罗马帝国”的前身。

查理称帝这一历史事件意味着以下三点重要意义：

1. 自统一的古代罗马帝国被匈奴、哥特和法兰克蛮族解体后，欧洲原来归罗马帝国统治的领土现在有了一位新的主人——查理大帝。

2. 原来作为蛮族、野蛮人政权的法兰克王国获得了被罗马教皇加封的正统性。

3. 此前，古罗马帝国的唯一的继承者一直是东方的君士坦丁堡。法兰克罗马皇帝的出现意味着对君士坦丁堡罗马帝国法统的藐视和拒绝承认。

实际上，后来十字军东征的真实意图，已经蕴含在这次僭罗马皇帝的加冕事件中。9 世纪查理大帝的加冕，意味着在三个多世纪前被欧洲蛮族（匈奴和哥特人、高卢人）所毁灭的西罗马帝国，竟然在蛮族的后裔（法兰克人和日耳曼人）手中再度得到复活。查理现在被教皇号称是罗马皇帝奥古斯都·凯撒的继承人。

为了标示僭越的蛮族日耳曼罗马帝国的正统性，同时也是为了剥夺君士坦丁堡罗马帝国的正统性——神圣罗马帝国的历史学家后来给君士坦丁堡罗马帝国改名为“拜占庭帝国”，以此剥离拜占庭与罗马的法统关系。

在查理以前，法兰克王国的疆土只限于高卢地区的一部分，而查理通过一系列战争，将领土几乎扩大了一倍。

但是，查理帝国与往昔存在的大罗马帝国仍然不可比拟。查理曼帝国的疆土只是罗马帝国欧洲领土的一部分而已。这两个帝国所统治的范围大不相同，查理帝国在鼎盛时期也大约只有西罗马帝国的一半大。

罗马帝国与查理曼帝国相同的统治地区包括比利时、法国、瑞士和意大利北部。但是英国、西班牙、意大利南部和非洲北部——昔日罗马帝国的一部分——都不在查

理的控制之下。但是德国，查理曼帝国的一个重要组成部分——当年却并不在罗马人的统治之下。

最重要的是，查理大帝无论从血统、种族、语言和文明统系来看，都不是正宗的罗马人。

法兰克人属于日耳曼部族的条顿部落。查理的母语是一种古日尔曼方言，虽然他也会讲拉丁语。

查理一生的大部分时间住在欧洲北部，特别是住在德国。他生前只去过意大利半岛四次，他的帝国首都不是罗马而是亚琛，位于今日的西德，距荷兰和比利时的边界不远。

西方有人认为，查理为黑暗且没有宗教和文明的欧洲蛮族开启了理性的光芒，推广了基督教、拉丁文，查理乐于学习君士坦丁堡和罗马的古老文明，他统治的期间被认为是一次小型文艺复兴——“卡洛林文艺复兴”。

查理大帝的事业给欧洲文明留下了深远的影响。

查理建立的东部法兰克王国，后来发展成为近代的德国。西部法兰克王国后来成为近代的法国。东、西部之间的地区，则成为了以后的荷兰、比利时、意大利。

由于查理引入基督教、拉丁语和文字的《圣经》文化，法兰克人的原始语言也出现明显的分化和变异，形成了拉丁系的法语、意大利语，以及受到拉丁语影响的德语、英语等其他西欧国家的近代民族语言。

四、欧洲袖珍版的秦始皇——查理曼

如果考虑到查理大帝以前的封建化欧洲也是多部族的小国林立，形态接近于中■的两周特别是春秋时代，那么查理大帝就是初步统一了欧洲的袖珍版的秦始皇。

查理通过一系列战争，征服的欧洲地域包括：

阿基坦和加斯克涅、整个比利牛斯山脉、直至埃布罗河为止的伊比利亚；

从奥古斯塔到普利亚的意大利；

萨克森，是日耳曼尼亚相当大的一部分；

多瑙河一边的潘诺尼亚和达西亚二省，还有希斯特里亚、利布尔尼亚和达尔马提亚；



莱茵河、维斯杜拉河、大西洋、多瑙河之间的各部族，主要有维拉塔比人、索拉布人、阿博德里提人和波希米亚人。

查理的帝国相当于今天的法国、瑞士、荷兰、卢森堡、比利时、奥地利以及德国、意大利、西班牙的加泰罗尼亚地区、克罗地亚、捷克和波西米亚、匈牙利等大部分欧洲地区。

查理征服的欧洲民族包括：

伦巴第人（意大利，773 ~ 774）。773 年，德西德流斯（Desiderius）入侵教宗领土，应教宗哈德良一世的请求，查理发兵征伐。卡洛曼的遗孀和儿子们投降。774 年 6 月，帕维亚陷落，伦巴第国王狄西德里乌斯被俘。查理兼任法兰克和伦巴第国王，伦巴第人对意大利的统治自此结束。

萨克森人（即撒克逊人，德意志西北部，772 ~ 804）。772 年起，查理先后对北方撒克逊人发动 8 次进攻，时间长达 33 年。对撒克逊人的斗争构成了查理政权的军事活动的主要基调，而且它具有重大的历史意义。若没有将撒克逊地区纳入到法兰克王国的疆土内，后来的日耳曼尼亚——德意志不可能以一个政治实体的姿态出现。

摩尔人（伊比利亚半岛，778 ~ 801）。778 年，查理率大军翻越比利牛斯山脉，南征西班牙由摩尔人建立的安达卢斯。779 年的郎塞瓦尔峡谷战役中，他的侄子罗兰伯爵反对议和，遭到主和派盖内隆与敌勾结暗害，查理率大军返回战场时，发现罗兰和所有同伴都已英勇战死。这次战事被写入法兰西民族史诗《罗兰之歌》。795 年，设立西班牙边区。801 年攻占了巴塞罗那，占领埃布罗河以北地区。

布列塔尼。他还征服了住在法兰克极西端、大西洋沿岸的布列塔尼人。

巴伐利亚。巴伐利亚公爵塔西洛（Tassilo）的妻子，是被查理放逐的伦巴第国王德西德流斯的女儿，要借丈夫为父亲报仇。塔西洛勾结阿瓦尔人（匈奴后裔）向查理挑战，至 787 年爆发战争。查理很快赢得了战争，派伯爵代替塔西洛统治巴伐利亚。

斯拉夫人。阿瓦尔人（潘诺尼亚平原，788 ~ 796）。

对阿瓦尔人的战争使法兰克王国掠得了大量财富，占领了多瑙河中游平原。

维京人。维京人就是来自于斯堪的纳维亚半岛南端和日德兰半岛的盎格鲁—日耳曼人，他们经常在海上侵袭高卢和日耳曼的海岸。他们的国王戈特夫里德（Gotofrid）相信自己能成为日耳曼尼亚的主人。

为了和北欧海盗作战，查理建立了一支舰队。但不久国王戈特夫里德被自己的儿

子所杀。于是维京人（维京人时期）也被降服了。

查理曼大帝几乎统治了整个西欧领土。

五、查理曼帝国的经济结构

查理曼帝国的基本经济单位是封建领主庄园，这种制度接近于中国秦汉统一削除封建制度之前的周朝的社会状态。

查理时代的欧洲分裂为诸多不同部族和部落的小王国。国王及其臣下以及天主教僧侣、教廷和封建贵族都有许多城堡和庄园分布于全欧各地。

庄园是自给自足的自然经济生产单位，一切生产主要为领主及其服役人等提供生活资料，其次也为生产者提供有限的生产与生活资料。

在庄园里从事农业和手工业生产者大都是农奴或依附农民。庄园的土地一般分为两部分：最好的土地为领主的自营地，另一部分是农民的份地。

领主自营地由服役的农民耕作，每周通常服役 2 ~ 3 天，最多 4 天，收获全部归领主所有。

服役农民除为领主无偿耕作外，还要负担砍柴、筑路、造房、运输等各种杂役。

此外，农民还必须向领主交纳各种实物。教会对属地农民征收什一税等。

六、查理曼帝国的身后事

查理曼统治了 46 年，他死于 814 年。

他的儿子路易成为皇帝。与秦始皇不同，查理大帝无意使帝国延续下去。在 806 年他规定死后王国按日耳曼传统由他的儿子瓜分，但继位者路易皇帝决定不顾这个遗嘱而保持帝国的统一。

817 年路易发布了一个法令来防止帝国的分割，他的理由是皇帝的名称和权力是不可分的。

他指定儿子洛泰尔为副皇帝，在他制订的法令中规定只能由皇帝的长子继承皇帝位。这个决定获得了罗马教廷的支持，教会认为帝国的统一与教会的统一是一样的。

这样一来帝国的主教介入了政治：他们成为皇帝儿子们的对手。这些儿子们当然



希望瓜分帝国。从829年开始，皇帝与他的儿子们之间发生武装冲突。

路易皇帝死于840年，他的儿子洛泰尔一世成为唯一的继承者。但是843年，路易的三个儿子还是在《凡尔登条约》里决定三分法兰克帝国。

[注：根据条约，加洛林帝国一分为三。洛泰尔仍承袭法兰克帝号，并分得意大利中部和北部以及莱茵河和阿尔卑斯山以西，埃斯科（斯海尔德）河、默兹河、索恩河和罗讷河以东地区，称中法兰克王国；日耳曼路易分得莱茵河以东地区，称东法兰克王国；秃头查理分得洛泰尔领地以西地区，称西法兰克王国。《凡尔登条约》奠定了法兰西、德意志和意大利三个国家疆域的基础。夹在东西法兰克中间的地带，由于种种原因没有形成一个牢固的政治实体，在此后的历史中，一直是法德两国争夺的对象，最后法国得到了南部和中部的大部分土地，德国则保留了莱茵河左岸地区。瓜分剩下的部分构成后来的瑞士、比利时、荷兰和卢森堡的领土。查理曼帝国的瓦解奠定了近代西欧诸国的基础。]

帝国后来在855年的普吕姆分割、870年的《墨尔森条约》和880年的《利贝蒙条约》中又多次被细分。此后法兰克帝国再没有统一过。

各个不同的帝国部分发展出不同的习俗、民风、语言，后来成为了欧洲主要国家的基础。

1.《凡尔登条约》三分帝国。

西法兰克王国，即日后的法兰西。卡洛林王室成员在位直至987年，后被卡佩王朝继承。

中法兰克王国，主要包括今日的意大利、尼德兰（荷兰）、普罗旺斯、勃艮第、洛林。

东法兰克王国，即日后的神圣罗马帝国——德意志。卡洛林王室的统治结束于911年，此后开始了神圣罗马皇帝由贵族选举产生的制度。继承卡洛林王朝的是萨克森王朝。

[注：公元919年，查理大帝所属的那个加洛林王朝的最后一任国王去世，没留下后代，东法兰克王国的贵族们就推选了一个叫康拉德的公爵当国王（英语里称为亨利）。]

2. 查理大帝的圣殿骑士。

圣骑士（Paladin）又或叫圣战士、圣武士、圣殿骑士等，是指当年跟随查理曼大

帝远征的十二位（如加上查理曼大帝就是十三位）武士。

圣，是因为他们的故事广为流传在基督教的正史里，而查理曼大帝又是基督教的忠实卫道者，他们的事迹也多是发生在基督教国家与撒拉森人（Saracen，日耳曼族的分支，一说为阿拉伯人）的战争中。

3. 传说的十二圣骑士如下：

最伟大的骑士罗兰德（Roland，意大利版），或称奥兰度（Orlando，法国版），查理曼大帝的远亲；

名声仅次于罗兰德的蒙特班（Montalban）的野蛮人李拿度（Rinaldo）或朗拿特（Renault），罗兰德的远亲；

大主教托宾（Turpin），仅次于梅林（Merlin）的魔法师；

魔法师和妖人马拉吉吉（Malagigi）；

被六仙女祝福的丹麦王子奥吉尔（Ogier）；

不列坦尼国王（KingofBrittany），所罗门；

英格兰美男子艾斯佗弗（Astolpho）；

那墨（Namo）或那密（Nami），法华利亚公爵（DukeofFavaria）；

撒克森人斐兰巴拉斯（Fierambras 或 Ferumbras）；

森林之塔的领主，最伟大的骑士之一，弗罗雷斯马特（Florismart）；

罗兰特从小玩到大的朋友，奥利弗（Oliver）；

背叛者加尼隆（Ganelon）或盖恩（Gan）。

当然，在其他的神话中也有另一批圣骑士的名字：艾文（Ivon）、艾弗利（Ivory）、奥多（Otton）、拜伦格尔（Berengier）、安赛斯（Anseis）、格尔恩（Gerin）、吉瑞尔（Gerier）、安杰利尔（Engelier）、参孙（Samson）和吉拉德（Gerard）。

圣骑士是后来十字军圣殿骑士的前身。



匈奴人西迁及毁灭罗马帝国

爱德华·吉本（Edward Gibbon，1737 ~ 1794）是英国最杰出的历史学家，著有影响深远的史学巨著《罗马帝国衰亡史》一书，被称作西方的《史记》，西方启蒙史学的代表人物。

吉本的《罗马帝国衰亡史》是一部卷帙浩繁的巨著。全书6卷，凡71章，120多万字。它大体可分成两部分：一至四卷为第一部分（1至47章）。这一部分，作者在简略回顾公元98 ~ 180年间罗马帝国的历史以后，主要记述从公元180 ~ 641年，约近500年间的史事。五、六两卷为第二部分（48至71章），记述公元641 ~ 1453年土耳其人攻占君士坦丁堡、拜占庭帝国灭亡为止的800多年间的史事。作者把重点放在第一部分，第二部分则写得比较简明扼要。全书包括后期罗马帝国和整个拜占庭帝国的历史事件，称得上是一部体大思精的通史之作。

吉本具有历史连续发展的观念。他的《罗马帝国衰亡史》上自罗马安东尼时代写起，下迄欧洲文艺复兴运动发轫，其间跨越了1300余年，范围遍及古代世界的三大洲。不仅记述了罗马帝国之兴衰，也涉及了波斯、匈奴、日耳曼、阿拉伯帝国以及土耳其帝国的历史。他能够把这样一部年代长、国家多、范围广、史事纷繁复杂的通史写得井然有序，清楚明白，固然与其高超的叙事才能有关，但更重要的是作者具有历史连续发展的观念。是他，在欧洲史学上第一个搭起了一座桥梁，把古代与近代的历史连接起来。在他之前，欧洲还不曾出现过这样规模巨大的通史著作，也不具备像吉本所怀有的历史观念。

吉本非常重视原始资料。他说："我的好奇心和责任感，常常迫使我去研究原始史料。"他从小就阅读和钻研过东方希腊与拉丁文的古典原作。他遍览罗马帝国创立以来至西罗马帝国时期的文献材料，从中搜集第一手资料。他悉心研究古代文物，搜集古代货币，考证古代铭刻。他也重视17 ~ 18世纪史学家们所搜集的原始材料，并

参照其他资料进行比较研究。他以如椽之笔，广征博引，详加考订，几乎没有一页没有详尽的注释，没有一页没有来历。因此，该书所包含的史料是十分宏富的。在吉本所写的这段历史时期内，迄今为止《罗马帝国衰亡史》依然是权威之作，在不少方面，依然是人们用来判断古代和中世纪史事的圭臬，为现代史家所一再征引。

此书国内一直没有全译本，最近才由吉林出版集团出版台湾席代岳的完全译本。

被西方刻意掩埋的古非洲文明

非洲，仿佛一本厚重的书。这里不但有最古老的人类，也有辉煌的文明古国，更有不同文化交融的结晶。走进非洲，就是走进历史的长河！

非洲被认为是人类的发源地之一，埃塞俄比亚、坦桑尼亚、肯尼亚、南非等国家都出土过古人类化石。

2006 年 9 月 20 日，一名科学家在埃塞俄比亚首都亚的斯亚贝巴向人们展示 330 万年前的古人类头骨化石。科学家称，根据这具化石判断，现代人类的远古祖先当时已学会直立行走，但可能同时也仍然习惯于爬树。

非洲黑人 170 万年前来到中国大陆。

100 多万年前，一群古人在今天中国西南部的一条小溪旁留下了他们的石头工具和两颗门牙。几十年来，这些化石的准确年代一直是个未解之谜，从而也给古生物学研究提出了一个重要问题：人类的祖先在离开非洲后到底用了多久到达中国？



如今，一种先进的测年技术的问世，使科学家有望最终找到答案——中美科学家利用古地磁技术证实，非洲古人在 170 万年前首次来到中国。

1965 年中国古生物学家在云南元谋盆地发现了两枚门牙化石，之后又于 1973 年在该地区发现了相关的石器标

本。这些牙齿来自于类人——其中包括人类以及我们全部的祖先，具体来说，很有可能来自于直立人——人类的直系祖先，可能是180万年前第一个走出非洲的人类祖先。科学家得到的有关这一遗址的年代信息都是一些混乱的结果，这是因为这里的土壤中缺乏测定结果精确的放射性定年法所必需的火山岩晶体。

由于没有可靠的年代数据支持，研究人员在10年前依然相信，现代人类最早是在100万年前自非洲到达亚洲的。然而针对在印度尼西亚爪哇岛上发现的化石进行的一系列测年工作却显示，直立人在166万年前甚至更早便已到达那里。这一发现对传统教科书上的观点提出了挑战，这些观点认为，人类祖先是在进化出更大的大脑以及制造出更先进的石手斧后，走出非洲、走向世界的，而这些特征在非洲出现的时间大约在160万年之前。

一个由中国和美国科学家组成的研究小组利用一种古地磁技术——依靠岩石样品确定其形成时的地球磁场方向——重新测定了元谋盆地遗址的年代。尽管最初发现化石的山坡已经被挖掘，但当时的研究人员记录了他们找到牙齿和工具的沉积物层位。中美科学家循着遍及整个元谋盆地的沉积层——或按照时间范围，采集了318块岩石样本。研究人员在《人类进化》杂志上发表报告说，这些化石所处的岩石层刚刚位于一个磁标——奥尔杜威—松山反转边界，至少有177万年的历史——的上方。这意味着元谋化石遗址的年代大约具有170万年的历史。参与该项研究的美国华盛顿哥伦比亚特区史密森学会的古生物学家瑞克·波兹（Rick Potts）指出，这一年代测定结果代表了“早期人类在中国以及东亚大陆最古老的化石和考古学证据”。

非洲并非史前蛮荒之地，非洲曾经拥有自己的古老文明。

尼罗河下游的埃及是世界四大文明古国之一。埃及人很早就发展了天文学，早在公元前42～前41年，埃及人就制定出相当精确的人类最早的太阳历。太阳历一年365天，分为三季，一季4个月，每月30天，最后一个月多加5天作为宗教节假日。它每年与回归年的误差仅约四分之一天。

古埃及在公元前35世纪就创造了象形文字，公元前19世纪就知道如何计算正方形的边长和截头角锥体的体积，公元前21世纪左右埃及人就已经能够近乎精确地确定圆周率为3.16。古埃及在建筑、雕刻和绘画等艺术方面也取得了巨大成就。在尼罗河中游现今苏丹一带，公元前16世纪曾兴起一个库施帝国，它有过发达的农业、炼铁业和纺织业，是远古时代世界最富庶繁荣的国家之一。它的首都麦罗埃是地中海以

南最大的炼铁中心，被西方考古学家称为“古代非洲的伯明翰”。

现在的埃塞俄比亚北部是古代非洲文明的重要中心。

非洲黑人文明，是撒哈拉以南非洲黑人各民族在过去所创造的物质文明和精神文明的总和。撒哈拉以南非洲，又称“黑非洲”，返指撒哈拉中部以南的非洲，其居民主要是黑种人。著名学者基·泽博指出：“绝大部分学者都同意撒哈拉以南的民族在遗传上是基本一致的，只存在一个准黑人集团。”它包括苏丹人、班图人、科伊桑人、俾格米人，“以及各种不同的少数集团，如跟‘埃塞俄比亚人’近似的各种少数集团”。

公元 1 世纪前后在那里兴起的阿克苏姆王国，第四世纪时曾达到高度繁荣，国内的商品交换已发展到使用金、银、铜币的程度，那时创造的文字现在基本还在使用，高达 60 英尺的阿克苏姆大石碑和拉利贝拉岩石教堂是闻名世界的非洲历史奇迹之一。

远古时代就居住在马格里布的柏伯尔人，从新石器时代末期就从事农耕，修建起原始水利设施，公元前 500 年左右已有铜器制作。

高粱、油棕等都是西非的固有产品，历史遗留在撒哈拉沙漠的一些雕像和洞穴壁画是西非人先放牧后田园生活的写照。

西非在公元前几千年就出现了精制的赤陶雕塑品，公元前 3 世纪左右进入铁器时代后，先后出现过加纳、马里、桑海等强盛的古代帝国。在中南部非洲，到处可以看到铁器时代的遗迹，还可见到古时梯田和人工灌溉工程的遗址。

非洲并非如一些西方学者所描绘的那样只是“狮子出没的地方”，而是在远古时代就有高度文明的大陆。

在历史变迁的长河中，也有不少其他人种的民族迁入撒哈拉以南，如阿拉伯人、欧洲人、印度尼西亚人，并与黑种人混血。

世界上任何一种文明的研究，都没有像非洲黑人文明的研究那样遇到那么大的思想障碍，经历那么长期的争论。

首先是不承认。在欧洲学术界长期占统治地位的观点是非洲黑人没有历史、没有哲学、没有文明，只有黑暗和停滞。德国哲学家黑格尔在《历史哲学》一书中，把非洲分成三部分：一是“非洲本土”，即撒哈拉以南的非洲，也是通常所说的黑人非洲；二是“欧洲的非洲”；三是“亚洲的非洲”，即指尼罗河流域，特别是埃及。他认为，非洲本土“不是一个历史的大陆，它既没有显示出变化，也没有显示出发展”，非洲

黑人没有“通达哲学的能力”，因为“黑人的精神意识十分微弱，或者更确切地说根本就不存在”。他甚至断言：非洲黑人“既不能进步，也不能教育，正像我们所看到的，他们从来就是这样”，“处在野蛮的、未开化的状态中”。著名英国历史学家费奇在评论黑格尔的观点时指出：“他所代表的观点已成为19世纪历史正统的一部分，甚至在今天也不乏追随者。”戴维·休姆就是一个，他说黑人“没有精巧的制造者，没有艺术，没有科学”。巴兹尔·戴维逊评论说：“按照这种说法，非洲人从来就没有发展过自己的文明。”

非洲文明的存在是一个事实问题，而不是一个思辨的问题，只要不存种族偏见的人，都会承认世界上有一个独特的非洲黑人文明存在。他们不仅有自己的语言文字（麦罗埃文、斯瓦希里语文、豪萨语文、瓦伊文等）、文学、史学、宗教和其他著作存留，而且有大量精湛的艺术、音乐、舞蹈、建筑和医学、科学技术遗存。

从19世纪中叶起，在撒哈拉以南的非洲考古学家进行了卓有成效的工作。1868年发现了大津巴布韦遗址，德国地理学家宣布“这是远古时代文明人的创作”。1897年，英国远征军占领贝宁城，掳回了大量的雕刻品，轰动欧洲，导致“艺术”这个词同非洲联系在一起。1907～1914年，考古学家把麦罗埃文明展示在世人面前，1931年诺克文化的发现，更使欧洲学者为之瞠目。这么多文明遗址的发现，难道还不足以证明，确实存在一种非洲黑人文明吗？但是，且慢，那些带有偏见的人又挑起了一场争论，难道这么高的艺术、冶金术和建筑术，黑人能创造得出来吗？

传播主义论出笼了。继黑格尔之后，一些欧洲（主要是德国）的人类学家、历史学家认为，在撒哈拉以南非洲发现的一切文化成就都是含米特人带来的。这就是“含米特理论”。

凡是在非洲发现一处古代文明遗址，马上就会出现一种外来人创造的喧闹。德国地理学家卡尔·毛赫考察大津巴布韦遗址后，一方面说，它是古代文明人的创作，同时又说，这是外来人建造的，“土人”未曾参与；山上的王城是仿照莫里亚山上所罗门王的庙宇建造的，山谷中的“椭圆形建筑物”是抄袭示巴女王在耶路撒冷住过的宫殿式样。但是，埃及考古学家戴维·兰道尔—麦基弗和英国考古学家格·卡拉—汤普逊证明：大津巴布韦和其他同类型的遗址，起源于非洲，从建筑式样上看，没有东方和欧洲任何时期式样的痕迹；从住宅特征看，毫无疑问是非洲的；从艺术和制造类型看，都是典型非洲式的。



大津巴布韦遗址（Great Zimbabwe Ruins）位于津巴布韦马斯温哥省（Masvingo），距离首都哈拉雷350公里，是古代南部非洲国家莫诺莫塔帕帝国（Monomotapa Empire）的首都，是11世纪到16世纪当地修那人文明的杰作，也是南部非洲在中世纪时重要的贸易中心，也是重要的考古遗址，1986年被列入世界遗产。

津巴布韦的国名来源于大津巴布韦遗址，在此发掘出的津巴布韦鸟（Zimbabwe Bird）也是津巴布韦国家的象征之一。

“诺克祭祀小像”及其冶金遗址的发掘，马上又出现了一个传播论。一些欧洲学者认为，西非的炼铁技术是从麦罗埃和卡尔他热（位于今突尼斯）引进的。即使反对“外来说”的戴维逊对此也摇摆不定。他一方面说，“诺克小像等艺术品的起源”都可以和那些纯粹属于非洲远古时代的最令人难以忘怀的艺术品，即画在塔西里山塞法尔岩石上的男女坐像联系起来，是尼格罗人的创造。另一方面，他又说，美索不达米亚把冶铁技术传给埃及，埃及再传给库施，库施则“不断地、不可抗拒地传到了西方和南方各地。由于这个极端重要的铁的传播问题，使库施对于非洲南部起了地中海文明在几个世纪以前对欧洲北部所起的作用”。

19世纪90年代初的学术大争论，西耶由于政治和宗教的双重需要，断然不允许非洲独立产生文明的论调出现，西耶为了维护自己的种族优越性，在发掘现场得到不利证据后，竟然发狂到了破坏考古现场，以让考古结果满足于既定结论的地步。

卡尔·毛奇（Karl Mauch）听说了关于南部非洲有高度文明的传言，并在1870年发现了大津巴布韦遗址。出于种族主义偏见，欧洲人认为当地非洲人无法建造这样巨大的建筑。卡尔·毛奇认为大津巴布韦是示巴女王的城市，并称之为“黄金之城”。在很长一段时间内，白人不认为黑人是大津巴布韦的建造者，认为他们不可能创造出先进的文化。

最初的考古很野蛮。考古学者要挖出废墟的最底层，认为可以在那里找到这是外来文明的证据，进而证明白人早已统治过南非。因为如此，许多并不能证明外来文明的文物都被遗弃了。

19世纪90年代初，英国人罗得斯的考古队与英国科学促进会共同举办了第一届遗址科学研讨会。他们所研讨的正是卡尔发现的大津巴布韦。他们聘请了研究远古时期文明的专家詹姆斯·狄奥多尔·本特。本特期待能找到津巴布韦与古代各种外来文化（如《圣经》中提到的那些）联系的证据。但自一开始，他就陷入失望中。因为津

巴布韦，在他看来，似乎是纯粹的非洲文化，并不十分古老。他这样写道："我对这地区的废墟古物没有多少信心。我认为，它们都是本地的。"但是，当他挖到4只用皂石雕刻的栖息在高大雕刻柱子上的大鸟时，开始转变他说话的腔调了。这样的艺术珍品，在他眼中，似乎弹奏着古代地中海文明的弦音——亚述、希腊、克里特、腓尼基等古国的弦音！一句话，绝不是非洲的！1892年，本特写了一本名为《马绍纳的城市废墟》的书，在描述这片废墟完全不同于它周围环境的地貌时，他写道："作为这个国家的一个标志，这片废墟是最著名的——古老、雄伟、神秘；高高耸立，与周围的原始小屋和粗犷的大自然形成鲜明对比。"本特的继承人是发掘津巴布韦遗迹的官方考古学家理查德·N.霍尔。此人在此遗址考古的时间是从1902年至1904年。他的发掘方法具有破坏性。他总是急于把遗址上的废墟恢复到他认为的"原来"模样。所以，他鲁莽无情地把12英尺厚的泥土和石头从地堡的内部搬运出去。这无疑是一种破坏：他最后得出的结论也与本特的相符，即津巴布韦是由从阿拉伯或近东来的北方人所建造；正如霍尔所指出的：是由远古社会的更加开化的民族所建造。

今天大津巴布韦遗址是非洲人自己建造的已成了学术共识，大津巴布韦遗址被联合国列入世界文化遗产之一，是撒哈拉以南非洲大陆最重要的古代遗迹。

西耶这段宁肯破坏考古现场也要得出欧洲至上论调的学术造假卑鄙行径，也被永远地钉在了人类历史的耻辱柱上。

由第一个权威的考古学家检查废墟（而且，这是首次尊重了地层学的标准）之后提出的上述判断，遭到了"腓尼基"派（巴兹尔·戴维逊将那些认为大津巴布韦遗址是腓尼基人创建的学者称为"腓尼基派"）的极大愤怒和否决。它所激起的狂热的争论——它暗藏的政治的和种族主义的错综关系是如此的具有爆炸性——致使英国协会在二十五年后决定第二次探险。这次是委托给一位老手格特鲁德·卡顿·汤普森博士进行的。她最后的报告——《津巴布韦文化》以它宝石般明亮的透彻和才气，以及一个伟大的考古学家的洞察力，证实了麦克维尔在她之前所讲过的话。的确，这是比较近代各时期的次大陆考古学的经典作品，它如果不是对津巴布韦及其诸塔的最后定论，也是那些希望了解它的详情中的主旨的人们不可或缺的指南。

卡顿·汤普森的结论说："检查了从各个角落收集来的全部已有的证据之后，还没有一件是不符合班图根源和中世纪时期这种论据的。"在她书中到处都讨论了这一点。她还说："我坚决不同意一再提出的调和性的意见，即（认为）津巴布韦及其同



类的建筑是当地的工人在一个优秀的外来种族或监督者指导下修建的。”这儿也许有外国的影响：如圆锥形的塔就可能是反映了一种仿照沿海回教寺的尖塔的愿望，而沿围墙的罗马式剜式标志建筑，又有很多阿拉伯或其他伊斯兰教的征兆；但是，修建者都是非洲人，他们所属的国家仍是非洲的……”

卡顿·汤普森还说道：“与印度之间的贸易，无疑是频繁的——的确，我深信它是导致当地的津巴布韦文化发展的最初的刺激。”

1905 年英国科学进步协会委任德高望重的考古学家麦克维尔对遗址进行全面系统的发掘，希望能够证明大津巴布韦并不是非洲人的遗产。但是从挖掘出土的文物和遗址建筑的特点看，都属于非洲式的，麦克维尔严肃指出：“许多人都会哀叹一段罗曼史的破碎，但是可以肯定，一个冷静清醒的头脑看到的并不是什么罗曼史，而是一个失落已久的历史文化遗产……非洲黑人的历史曾经是一个被遗忘的角落，一个被面纱遮盖的角落，但是，这段历史并非无法发现，现在这个面纱的一角已经被揭开。”他的宣言点燃了一场论战之火。

大津巴布韦遗址使用了不用灰泥粘结只用石块建造的技术。主要可以分成三部分：山丘建筑群（The Hill Complex）、卫城（The Great Enclosure）和山谷建筑群（The Valley Complex）。

山丘建筑群建在 330 英尺高的陡峭山坡上，星星点点分布着数个遗址，包括山顶附近用高大围墙围起来的地方，可能统治者住在此地。山丘建筑群中还有花岗岩雕的鸟来显示统治者的神性。卫城是巨大的卵形遗址，有 9 米高、244 米长的围墙围住。这里被认为是国王的后宫。山谷建筑群是许多没有其他遗迹大的遗迹，但这是中世纪津巴布韦社会和政治的中心。黄金熔铸的遗迹和精细的排水系统都说明曾有一个繁荣的社会。每个人的住宅显示着他们的地位。大津巴布韦纪念碑是古代南部非洲的重要建筑。

大津巴布韦的衰落可能有多个原因。黄金交易的缩水和其他东海岸非洲文明的衰落被认为是两个主要的原因。在文明的衰落时期，它对附近仍有影响力。大津巴布韦以它的军队和经济曾统治赞比西河谷，由于此地远离海岸，所以伊斯兰教并没有影响此地。而大津巴布韦再次的统治和它的显赫的君主政体改变了居住在赞比西河谷的班图人的社会和文化。大津巴布韦是极少数的撒哈拉以南地区土生土长的高度文明，并以古代遗址证明了它的存在。

考古学家已经查明，撒哈拉以南的冶铁技术都是非洲黑人自己创造的。冶铁的方法、熔炉和风箱的构造都与众不同，证明不是从别处学来的。从考古学角度来看，西非炼铁的初始时间，早于麦罗埃和卡尔他热。尼日尔尼亚美大学在阿加德兹南部发现的冶炼遗址（其中包括炼铜和冶铁的熔炉），经同位素碳 14 测定，炼铜炉已存在 4000 年（约公元前 2000），冶铁炉已存在 2500 年，均比麦罗埃和卡尔他热测定的日期为早。这就推翻了黑非洲冶金技术外来说的假定。

拉穆岛位于肯尼亚东海岸。这里公元 7 世纪就有人居住。公元 9 世纪，阿拉伯人以拉穆岛为补充淡水的中转站。14 世纪中期，拉穆镇成为东非最重要的港口和贸易中心。拉穆的建筑和城市结构生动地体现了来自于欧洲、阿拉伯半岛和印度的文化影响。它们与东非传统的斯瓦希里文明相结合，在当地孕育出一种独特的文化。作为古老的港口城市，拉穆的历史映射着东非海岸的繁荣与衰退。

现在的埃塞俄比亚北部是古代非洲文明的重要中心。公元 1 世纪前后在那里兴起的阿克苏姆王国，4 世纪时曾达到高度繁荣，国内的商品交换已发展到使用金、银、铜币的程度，那时创造的文字现在基本还在使用。阿克苏姆方尖碑是闻名世界的非洲历史奇迹之一。这座碑高 24 米、重 200 吨，雕成有门有窗的九层楼的形式，碑基 2.6 米长、1.2 米宽，大约在公元 306 年阿卜拉哈·阿巴巴国王时代用一整块花岗石建成。

拉利贝拉整岩教堂位于埃塞俄比亚北部山区的拉利贝拉城，南距首都亚的斯亚贝巴 300 多千米，约建于公元 13 世纪。组成整岩教堂的 11 座教堂都是用一整块岩石雕刻凿成，布局、比例、风格各有特色。每座教堂均有古老的阿克苏姆式石碑尖顶，凿空雕成的内部结构和装饰，如石柱形雕凿走廊、镂空透雕的门窗及塑像、浮雕和祭坛。各教堂之间有地下过道和岩洞相通。它的建成象征 12 ~ 13 世纪基督教文明在埃塞俄比亚的繁荣与发展。

西方制造伪史的方法



中国学界对古希腊语的误解

希腊语是一个复杂概念。之所以复杂就在于现在的格里斯（Greece）希腊语言（Greek）与所谓古希腊语言的地域和性质完全不同。

西方学界认为，有一种古希腊语是荷马史诗所使用之语言，即著名诗篇《伊利亚特》和《奥德赛》的语言。但是，由于西方历史学一直被“荷马问题”所困扰，所以所谓古希腊语言是否历史中的实存，还是仅是一个历史的虚构物，目前仍然是有待研究的问题。

“荷马问题”始终没有可信史料和证据证明荷马其人的存在。西方学界早就有人认为荷马是传说中被构造出来的人。关于荷马的地域，有很多说法。在土耳其至少有七个地方或城市竞相争夺荷马的“所有权”。比较为西方学界接受的说法是他来自小亚细亚——伊奥尼亚，因为他的诗中有很多伊奥尼亚的方言。古代有记载说他是小亚细亚的斯弥尔纳人。

西方学界有所谓“荷马问题”，起于18世纪初，法国多比雍主教与意大利维柯认为，此前人们一直笃信不疑的荷马并不存在，他只不过是希腊各族说唱艺人的总代表，而不是一个人，两部史诗前后相隔数百年，不可能是一人一时之作。这一新的观点，可谓石破天惊，迅速在西方学术界引起轰动，“荷马问题”骤起。1795年，德国学者沃尔夫沿着这一思路对史诗进行了细致的研究，从而断言，史诗的每一部分都曾作为独立的诗歌由歌手们演唱，后经多次整理加工，它才成为我们今天看到的样子。后来，沃尔夫的同胞拉赫曼更为明确地阐述了他的观点，从而形成了“短歌说”。

与之相对立的是以德国学者尼奇为代表的“统一说”。此说实质上是对有关荷马的传统看法的复活。他认为，荷马确有其人，他生活的年代当不晚于公元前9世纪。他认为荷马运用古代民间诗歌的材料，并重新作了加工、整理，使之形成一个完整的

艺术结构。但是，这种说法始终找不到可信的史料支持。

近代研究普遍承认，假如荷马存在，他也是小亚细亚人。那么，假如古希腊语言真正存在，它实际也是地中海东方小亚细亚地区的语言。

西方语言学还有一种说法认为，荷马式样的“古希腊语”，于公元 4 世纪发展为小亚细亚地区的“通用希腊语”——但这种说法，也仅是一种虚构的假设。

所谓“通用希腊语”（Koine Greek；“通用方言”），又称民间希腊语，即赫伦尼斯蒂语言（Hellenistic）或亚历山大里亚语言（Alexandrian）。这是指公元前 3 世纪到公元 6 世纪时期，在中东地区（小亚细亚及埃及地区）广泛使用的“希腊语”；与格里斯半岛希腊语并无关系。

西方语言学公认，所谓“通用希腊语”实际是东方罗马帝国的官语（即君士坦丁堡赫伦尼斯蒂语），也是地中海东部地区人类最多使用的共通语言。

所以，所谓的“通用希腊语”也不是半岛希腊（即人们所熟知的那个格里斯希腊）的语言，而是东方地中海地区古代人的通用语。

通用希腊语也是基督教《圣经·新约全书》著书时所使用的语言，使基督教得以传扬，所以又名为新约希腊语。通用希腊语是整个罗马帝国在 1 ~ 2 世纪时通用的第二语言（即拉丁语）。

近代西方所以把君士坦丁堡罗马的官语移花接木给作为其领地一隅的格里斯希腊，与他们拙劣地虚构一个“拜占庭帝国”的国号一样，是想把文艺复兴以后所出现的那些赫伦尼斯蒂语言（所谓“通用希腊语”）记录的、主要来自古代小亚细亚地区的古典著作，都说成来自爱琴海西面的格里斯希腊，从而掩饰 1204 年十字军对于君士坦丁堡的毁灭性的财富及文化的大劫掠。

顺便说明：所谓希腊文字，实际也不是半岛希腊发明的文字，而是小亚细亚文明在腓尼基字母基础上自然演化出来的文字系统。小亚细亚的希腊文字是小亚细亚诸城邦的古代文字，也为后来的君士坦丁堡罗马所采用。



雅利安人是虚拟概念

何新按语：

近代西方学术界以虚拟语言的方法伪造白人种族和文明，除希腊人外，最主要的伪造物之一就是根据所谓印欧语言划分的雅利安人。

中国学人盲从西方，一直津津乐道一种虚拟而并不存在的印欧语系——雅利安语言和据此虚构的雅利安人种。以至近年甚至有精英学舌西方，称龙山文明、红山文明和新疆、甘肃、青海古文明皆是雅利安种族所创造的。

殊不知，由于这种虚拟语系和虚拟人类的说法纯属胡说，早被西方学界正直人士质疑、批驳得体无完肤，西方学界于20世纪后期不得不放弃这个概念。

以下照录《大英百科全书》对此问题有代表性的权威说法。

《不列颠百科全书》："雅利安人"是过时的法西斯概念

主题：雅利安

来源：《不列颠百科全书》中文2010版（第1册）

Aryan 雅利安人

源自梵文，意为"高贵"。史前时期居住在伊朗和印度北部的一个民族。他们的语言亦名雅利安语，南亚印欧诸语言就是源自雅利安语的。

19世纪，雅利安语一名被用作印欧语的同义语，从狭义上说是指印度—伊朗诸语言（Indo-Iranian languages）。现在此名在语言学中，仅用于印度—雅利安诸语言（Indo-Aryan languages）的一支。

在19世纪，由于戈宾诺（Gobineau, Joseph Arthur, comtede）及其门徒H.S.张伯伦（Chamberlain, Houston Stewart）的积极鼓吹，出现过一种“雅利安人种”的说法，认为凡是讲印欧诸语言的人们，凡是被认为对人类一切进步有关的人，以及凡是道德上高于闪米特人、黄种人以及黑种人的人，都是“雅利安人种”。北欧或日耳曼诸民族则被说成是最纯粹的雅利安人。

这种说法在20世纪30～50年代已被人类学家们所抛弃，却被希特勒和纳粹分子们所利用，并以之作为德国政府政策的依据，对犹太人、吉普赛人以及其他一切非雅利安人采取灭绝措施。



希腊伪史续考

◎ 希腊半岛文明之根在亚洲?
◎ 东方亚裔人种是希腊文明的原创者?
◎ 谁把“古希腊神话”变为“古希腊文化”?
◎ “神圣罗马帝国”伪冒了罗马体系?
◎ 英语起源于一种蛮族语言?
◎ 古非洲文明被西方刻意掩埋?

经过考证，我认为，古希腊的一切典籍都来历不明，谱系可疑。许多是文艺复兴时期的作伪高手一手炮制的，欧洲的大部分历史则是由神圣罗马帝国的日耳曼族历史家编写的。一直以来，西方的伪史几乎被奉为“信史”了。

——何　新

XILA WEISHI XUKAO

ISBN 978-7-5171-1267-9

定价：29.80元